



Warszawa, dnia 7 lipca 2017 r.

Numer pisma: NA/...⁹⁶².../AZ/391/2017

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.: Modernizacja zasobów dyskowych IMGW-PIB oraz niezbędnego środowiska, numer postępowania AZ/3/PN/D/AI/C2.6.1/17

Wykonawcy

Strona internetowa Zamawiającego www.imgw.pl

Korekta
do pisma NA/943/AZ/386/2017 z dnia 5 lipca 2017 r.

W imieniu Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Państwowego Instytutu Badawczego jako Zamawiającego, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), niniejszym informuję, że Zamawiający, w związku z pismem Wykonawcy z dnia 5 lipca 2017 r. (treść pisma w załączeniu) dokonuje zmiany treści odpowiedzi na pytanie 4/1, udzielonej w piśmie NA/943/AZ/389/2017 z dnia 5 lipca 2017 r., które brzmiało:

„Pytanie 4/1

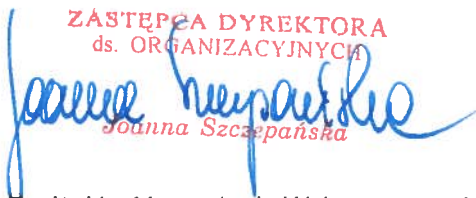
Zamawiający w postępowaniu wskazał na wymóg by zaoferowana macierz dyskowa zapewniała funkcjonalność kopii migawkowych oraz klonowania wolumenów. Zwracamy się z prośbą o wskazanie w jakiej ilości należy dostarczyć licencję na kopie migawkowe oraz w jakiej technologii powinny być one realizowane (ROW, COW). Pragniemy podkreślić, iż w obecnie wykorzystywanym rozwiązaniu NetApp FAS 3250A Zamawiający używa najbardziej efektywne rozwiązanie dotyczące technologii realizacji snapshotów czyli ROW, które jest powszechnie wykorzystywane w zaawansowanych macierzach dyskowych wielu producentów. Prosimy ponadto o wskazanie jaką ilość klonów wolumenów powinno wspierać zaoferowane rozwiązanie, a także czy rozwiązanie powinno wspierać kopie wolumenów realizowaną na wskaźnikach (jak w obecnie wykorzystywanej macierzy NetApp FAS 3250A) czy poprzez inne mechanizmy?”

Odpowiedź z dnia 5 lipca 2017 r. w brzmieniu „Kopie migawkowe i kopie wolumenów muszą być realizowane w technologii ROW. Ilość licencji musi pozwalać na pełne wykorzystanie wyżej wymienionych funkcjonalności w dostarczonej macierzy.” zastępuje się brzmieniem następującym:

„Kopie migawkowe i kopie wolumenów muszą być realizowane w technologii ROW lub COW. Ilość licencji musi pozwalać na pełne wykorzystanie wyżej wymienionych funkcjonalności w dostarczonej macierzy.”

Powyższa odpowiedź stanowi integralną część SIWZ. Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. ORGANIZACYJNYCH

Joanna Szczepańska

Poniżej treść zapytania Wykonawcy z dnia 5.07.2017

W związku z publikacją odpowiedzi na pytania Wykonawców oraz przedłużeniem terminu składania ofert (pismo z dnia 5 lipca 2017, numer pisma NA/943/AZ/386/2017) oraz z odpowiedzią na pytanie 4/1 zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie wszystkich technik wykonywania kopii zapasowych (COW, ROW) alternatywnie o wydłużenie terminu składania ofert o czas niezbędny na przygotowanie oferty zgodnej z wymaganiami SIWZ – w opinii wykonawcy minimum 30 dni kalendarzowych.

Odpowiedź na pytanie 4/1 wprowadza istotną zmianę w treści SIWZ, co w połączeniu z pozostałymi wymaganiami znacznie ogranicza katalog możliwych do zaoferowania produktów. Technologia ROW została wprowadzona, aby zwiększyć efektywność wykonywania kopii migawkowych dla dysków obrotowych. Wymóg zastosowania w postępowaniu wysokowydajnych dysków SSD eliminuje niedoskonałości technik COW sprawiając, że są one równie efektywne jak ROW. Wprowadzone zatem w odpowiedzi na pytanie 4/1 nowe ograniczenie ma aspekt czysto formalny i nie zapewnia żadnych przewag technologicznych w postaci wyższej efektywności.

Co więcej, wszystkie obecnie dostępne na rynku rozwiązania, które nie mają zaimplementowanej deduplikacji danych, wykorzystują techniki COW lub CAW. Także wprowadzony wymóg realizacji kopii migawkowych oraz kopii wolumenów w technologii ROW eliminuje wszystkie rozwiązania nie posiadające deduplikacji, a które dopuszczone są w OPZ poprzez zapis: „deduplikacja lub kompresja dla przestrzeni blokowej, a w wypadku braku należy dostarczyć 20% przestrzeni dyskowych więcej”. Zatem wymóg „w wypadku braku (deduplikacji) należy dostarczyć 20% przestrzeni dyskowych więcej” jest wymogiem „martwym”, niemożliwym do spełnienia. Zamawiający zawęził zatem bardzo mocno katalog rozwiązań zgodnych z SIWZ, co negatywnie wpływa również na efektywność i gospodarność zarządzania środkami publicznymi.

Z tych też powodów wnosimy o dopuszczenie wszystkich technik wykonywania kopii migawkowych oraz kopii pełnych (np. COW, CAW, ROW), alternatywnie o wydłużenie terminu składania ofert o czas niezbędny na przygotowanie oferty zgodnej z wymaganiami **nowego** SIWZ. Termin 30 dni niezbędny jest do dobrania nowego rozwiązania oraz uzyskania cen projektowych dla tego rozwiązania.