



Numer pisma: W-BA/AA/250/4/1/2017
Wrocław, 05.07.2017 r.

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr **OWr/03/PN/U/W-BA/KO,KZ,Um./17** prowadzonym w trybie **przetargu nieograniczonego**.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164, z późn. zm.) zwanej dalej „**ustawą Pzp**”, zawiadamiam, że w dniu **03.07.2017 r.** wpłynął **1** wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie **przetargu nieograniczonego**, na usługę:

Świadczenie usług pocztowych i kurierskich w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz IMGW-PIB Oddział we Wrocławiu.

W odpowiedzi na zgłoszony wniosek z pytaniami dotyczącymi treści SIWZ, wyjaśniamy co następuje:

PYTANIE 1:

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia – usługi Pocztove zawarto informację - Wykonawca będzie zobowiązany zapewnić, iż realizacja przedmiotu zamówienia będzie wykonywana przez osoby zatrudnione w placówkach zlokalizowanych na terenie Wrocławia na umowę o pracę. Uprzejmie proszę o informację, czy wszyscy pracownicy mają być zatrudnieni na umowę o pracę, czy jakiś ich procent. Jeżeli tak, to jaki? Pytanie dotyczy także zapisów zawartych w umowie par. 4 ust.13 i par. 4 ust. 9.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza następującą zmianę zapisów SIWZ:

W **SZCZEGÓŁOWYM OPISIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA DLA CZĘŚCI I – USŁUGI POCZTOWE** stanowiącym **Załącznik nr 1.1 do SIWZ**, pierwsze zdanie w drugim akapicie przyjmuje brzmienie:

Z uwagi na konieczność zapewnienia wysokiego standardu w zakresie doręczania i wydawania przesyłek, zgodnie z art. 29 ust. 3a w zw. z art. 36 ust. 2 pkt 8a ustawy Pzp Wykonawca będzie zobowiązany zapewnić, że realizacja przedmiotu zamówienia w tym zakresie będzie wykonywana **w 80%** przez osoby zatrudnione w placówkach zlokalizowanych na terenie Wrocławia na umowę o pracę z uwzględnieniem personelu podwykonawców i samych podwykonawców.

W **Istotnych Postanowieniach Umowy dla CZĘŚCI I zamówienia** stanowiących **Załącznik nr 6.1 do SIWZ**, **§ 4 ust. 13** przyjmuje brzmienie:

Wykonawca jest zobowiązany zapewnić, że realizacja przedmiotu zamówienia, w zakresie odbioru i wydawania przesyłek będzie wykonywana **w 80%** przez osoby zatrudnione na umowę o pracę z uwzględnieniem personelu podwykonawców.

Wymieniony w Pytaniu 1 **§ 4 ust. 9** nie dotyczy zatrudnienia i jego treść pozostaje bez zmian.

INSTYTUT METEOROLOGII I GOSPODARKI WODNEJ

Państwowy Instytut Badawczy

01-673 Warszawa ul. Podleśna 61

Oddział we Wrocławiu, ul. Parkowa 30, 51-616 WROCŁAW

Sekretariat: (+48) 71-32-00-161, Dyrektor Oddziału tel.: (+48) 71-32-00-160, fax: (+48) 71-348-79-91, e-mail: Sekretariat.Wroclaw@imgw.pl

Konto: Bank Zachodni WBK S.A we Wrocławiu nr 16 1090 1522 0000 0000 5201 9125

Regon: 000080507-00040, NIP: 525-000-88-09

PYTANIE 2:

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia – usługi Kurierskie zawarto informację - Wykonawca będzie zobowiązany zapewnić, iż realizacja przedmiotu zamówienia będzie wykonywana przez osoby zatrudnione na umowę o pracę. Uprzejmie proszę o informację czy wszyscy pracownicy mają być zatrudnieni na umowę o pracę, czy jakiś ich procent. Jeżeli tak, to jaki?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza następującą zmianę zapisów SIWZ:

W SZCZEGÓŁOWYM OPISIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA DLA CZĘŚCI II – USŁUGI KURIERSKIE stanowiącym **Załącznik nr 1.2 do SIWZ**, pierwsze zdanie w drugim akapicie przyjmuje brzmienie:

Z uwagi na konieczność zapewnienia wysokiego standardu w zakresie odbioru przesyłek od Zamawiającego, zgodnie z dyspozycją przepisu art. 29 ust. 3a w zw. z art. 36 ust. 2 pkt 8a ustawy Pzp Wykonawca będzie zobowiązany zapewnić, że realizacja przedmiotu zamówienia w tym zakresie będzie wykonywana **w 80%** przez osoby zatrudnione na umowę o pracę z uwzględnieniem personelu podwykonawców i samych podwykonawców.

W Istotnych Postanowieniach Umowy dla CZĘŚCI II zamówienia stanowiących **Załącznik nr 6.2 do SIWZ, § 4 ust. 10** przyjmuje brzmienie:

Wykonawca jest zobowiązany zapewnić, że realizacja przedmiotu zamówienia, w zakresie odbierania przesyłek będzie wykonywana **w 80%** przez osoby zatrudnione na umowę o pracę z uwzględnieniem personelu podwykonawców.

PYTANIE NR 3:

W załączonym wzorze umowy oraz załącznikach, Zamawiający określa warunki płatności dla przedmiotu zamówienia, wskazując niestosowany u Wykonawcy termin płatności faktury jako 30 dni od daty doręczenia faktury.

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzenia faktury. Standardowo obowiązujący termin płatności faktury określony jako 14 dni od daty wystawienia faktury został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania wykonawcy oraz zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Czy w związku z powyższym Zamawiający zaakceptuje inny niż określony przez Zamawiającego w umowie termin płatności tj. liczony od dnia wystawienia faktury określony jako 21 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury VAT, pozwalający terminowo dokonać płatności za wykonane usługi w ramach przedmiotu zamówienia?

W przypadku akceptacji powyższego zapisu Wykonawca wnosi o ujednolicenie zapisów.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza następującą zmianę zapisów SIWZ:

W SZCZEGÓŁOWYM OPISIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA DLA CZĘŚCI I – USŁUGI POCZTOWE stanowiącym **Załącznik nr 1.1 do SIWZ**, w **§ 1 ust. 24**, w **§ 2 ust. 3 pkt 12** i w **§ 3 ust. 13**, przyjmują odpowiednio brzmienie:

§ 1 ust. 24

Rzeczywiste wynagrodzenie Wykonawcy będzie obliczane jako iloczyn ilości usług zrealizowanych w zakończonym okresie rozliczeniowym, tj. miesiącu kalendarzowym oraz opłat określonych w formularzu cenowym. Liczba ta będzie potwierdzona co do ilości i wagi na podstawie dokumentów nadawczych lub oddawczych. Wynagrodzenie będzie płatne w terminie **21 dni** od dnia doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury VAT.

§ 2 ust. 3 pkt 12

Rzeczywiste wynagrodzenie Wykonawcy będzie obliczane jako iloczyn ilości usług zrealizowanych w zakończonym okresie rozliczeniowym, tj. miesiącu kalendarzowym oraz opłat określonych w formularzu cenowym. Wynagrodzenie będzie płatne w terminie **21 dni** od dnia doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury VAT.

§ 3 ust. 13

Rzeczywiste wynagrodzenie Wykonawcy będzie obliczane jako iloczyn ilości usług zrealizowanych w zakończonym okresie rozliczeniowym, tj. miesiącu kalendarzowym oraz opłat określonych w formularzu cenowym. Liczba ta będzie potwierdzona co do ilości i wagi na podstawie dokumentów nadawczych lub oddawczych. Wynagrodzenie będzie płatne w terminie **21 dni** od dnia doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury VAT.

W SZCZEGÓŁOWYM OPISIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA DLA CZĘŚCI II – USŁUGI KURIERSKIE stanowiącym **Załącznik nr 1.2 do SIWZ**, w **§ 1 ust. 18** przyjmuje brzmienie:

Rzeczywiste wynagrodzenie Wykonawcy będzie obliczane jako iloczyn ilości usług zrealizowanych w zakończonym okresie rozliczeniowym, tj. miesiącu kalendarzowym oraz opłat określonych w formularzu cenowym. Liczba ta będzie potwierdzona co do ilości i wagi na podstawie dokumentów nadawczych/ listów przewozowych. Wynagrodzenie będzie płatne w terminie **21 dni** od dnia doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury VAT.

W Istotnych Postanowieniach Umowy dla CZĘŚCI I zamówienia stanowiących **Załącznik nr 6.1 do SIWZ**, **§ 7 ust. 6** przyjmuje brzmienie:

Zapłata wynagrodzenia za zrealizowane usługi nastąpi z dołu, przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy podany na fakturze VAT, w terminie **21 dni** od daty otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT.

W Istotnych Postanowieniach Umowy dla CZĘŚCI II zamówienia stanowiących **Załącznik nr 6.2 do SIWZ**, **§ 7 ust. 5** przyjmuje brzmienie:

Zapłata wynagrodzenia za zrealizowane usługi nastąpi z dołu, przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy podany na fakturze VAT, w terminie **21 dni** od daty otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT.

PYTANIE 4:

Wykonawca wnosi o modyfikację formularza cenowego część I w zakresie zamiany przesyłki poleconej ekonomicznej w obrocie zagranicznym na przesyłkę poleconą priorytetową, albowiem przesyłka polecona ekonomiczna została wycofana z obrotu zagranicznego. Dodatkowo proszę o podanie kwoty przekazu celem możliwości wyliczenia opłaty.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza następującą zmianę zapisów SIWZ:

W FORMULARZU CENOWYM CZĘŚĆ I: Listy i paczki w obrocie krajowym i zagranicznym stanowiącym **Załączniku nr 2.1.1 do SIWZ**, usuwa w poz. 1. wiersz „polecona ekonomiczna” dotyczący przesyłek w obrocie zagranicznym.

Na FORMULARZU CENOWYM CZĘŚĆ I: przekazy pocztowe stanowiącym **Załącznik nr 2.1.2. do SIWZ**, Zamawiający zawarł uwagę informującą o możliwości zastosowania przez operatora innej formy wyliczenia opłaty za przekazy pocztowe niż określona w formularzu. W takim przypadku do wyliczeń należy przyjąć uśrednioną wartość przekazów uzyskaną w wyniku podzielenia szacunkowej wartości przekazów pocztowych w okresie 16 m-cy netto (kol. 4) przez szacunkową ilość przekazów pocztowych (kol. 3), tj. **169,12 złotych netto**.

PYTANIE 5:

Wykonawca wnosi o sprecyzowanie jakie dane mają stanowić zawartość miesięcznych zbiorczych zestawień (czy mają zawierać dane szczegółowe np. dane odbiorcy – brak takich informacji przy przesyłkach nierejestrowanych, czy wyłącznie dane ilościowo wartościowe np. w formie tabeli przestawnej).

Odpowiedź:

Miesięczne zbiorcze zestawienia zrealizowanych zleceń mają zawierać wyłącznie dane ilościowo – wartościowe z podziałem na lokalizacje jednostek organizacyjnych Zamawiającego.

PYTANIE 6:

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów umów „W przypadku zagranicznych przesyłek pocztowych podlegających odprawie celnej, Wykonawca we współpracy z Zamawiającym, o ile wymagają tego przepisy prawa, jest zobowiązany przygotować wymagane dokumenty celne i inne dokumenty wywozowe.” albowiem zgodnie z uregulowaniami prawnymi operator pocztowy nie świadczy przedmiotowych usług. Tylko nadawca posiada wiedzę na temat zawartości przesyłki i związanej z nią deklaracją celną.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza następującą zmianę zapisów SIWZ:

W Istotnych Postanowieniach Umowy dla CZĘŚCI I zamówienia stanowiących *Załącznik nr 6.1 do SIWZ*, w § 4 zostaje usunięty ust.12.

W Istotnych Postanowieniach Umowy dla CZĘŚCI II zamówienia stanowiących *Załącznik nr 6.2 do SIWZ*, w § 4 zostaje usunięty ust. 9.

PYTANIE 7:

Wykonawca wnosi o sprecyzowanie, czy odbiór poczty w ramach usługi Poczta Firmowa dotyczyć będzie wszystkich lokalizacji?

Odpowiedź:

Odbiór poczty w ramach **usługi Poczta Firmowa** będzie dotyczyć tylko jednostki organizacyjnej Zamawiającego **we Wrocławiu przy ul. Parkowej 30.**

PYTANIE 8:

W § 11 ust. 1-4 oraz wzoru umowy, Zamawiający wskazał, wysokość kary umownej. W ocenie Wykonawcy zastrzeżona kara umowna jest przede wszystkim za wysoka z perspektywy zakresu, specyfiki przedmiotu zamówienia oraz wartości umowy. W orzeczeniu KIO/UZP1839/09 z dnia 19 lutego 2012 r. KIO badała ustalenia w zakresie kar umownych i uwzględniła odwołanie, nakazując zamawiającemu dokonanie w tym zakresie modyfikacji treści SIWZ. W ocenie Izby, o karze rażąco wygórowanej można mówić w sytuacji, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się.

Zdaniem Wykonawcy, konstrukcja zapisu wprowadza nierównorzędną relację w zakresie kar umownych pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą, gdzie temu ostatniemu nie przyznano tak daleko idących gwarancji (w szczególności adekwatnych kar umownych). Nie jest tu więc zachowana jakakolwiek elementarna zasada równości stron. Jak wskazało KIO w wyroku z dnia 17 grudnia 2012 r., sygn. KIO 2631/12; KIO 2655/12 „umowa winna zmierzać do zabezpieczenia interesów obu stron, a kara umowna nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie zamawiającego, ponieważ jej celem jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych. Zamawiającemu przysługuje uprawnienie żądania od wykonawcy, aby zawarł z nim umowę w sprawie zamówienia publicznego na takich warunkach, jakie zostały określone w SIWZ. Zamawiający może, o ile nie wykracza poza unormowanie art. 3531k.c., dowolnie sformułować postanowienia umowne także w zakresie kar umownych, zależnie od sytuacji faktycznej i swoich potrzeb. Jednak, zgodnie z ogólnymi zasadami prawa cywilnego, do których w przypadku regulacji dotyczących umowy odwołuje się p.z.p., nie można prawa podmiotowego nadużywać”.

Należy również podkreślić, że w PZP nie została uregulowana kwestia kar umownych, stąd też w tym wypadku stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego (KC) w tym zakresie, zgodnie z odesłaniem znajdującym się w art. 139 ust. 1 ustawy PZP. Zastosowanie znajdzie więc w tym przypadku kodeksowa regulacja zasady swobody umów (art. 3531 KC), która nie ma charakteru absolutnego, a jej granice wyznaczają m.in. właściwość stosunku prawnego czy zasady współżycia społecznego. W tej mierze wielokrotnie wypowiadała się też Krajowa Izba Odwoławcza. W uzasadnieniu wyroku z 18 października 2010 r. (sygn. KIO/UZP/2175/10) KIO podkreśliła, iż to zamawiający jest autorem sformułowań zawartych we wzorze umowy, natomiast wykonawca nie ma dużego wpływu na jej kształt. Nie oznacza to jednak, że postanowienia takiej umowy mogą być korzystne tylko dla jednej strony lub nakładać tylko na jedną stronę odpowiednio same obowiązki lub przyznawać jej same przywileje.

Ponadto, jak podniesiono w wyroku z dnia 23 sierpnia 2010 r. (sygn. KIO/UZP1698/10) „Słuszne są twierdzenia odwołującego, że celem wprowadzenia kar umownych jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych w umowie obowiązków. Dotyczy to w równej mierze wszystkich uczestników stosunku umownego. Żadne z przepisów prawa, czy to cywilnego czy to zamówień publicznych, nie zakazują, iż pewne obowiązki czy zobowiązania nie mogą być nałożone również na zamawiającego, zwłaszcza jeżeli to od tej strony stosunku umownego zależy w dużej mierze terminowość realizowanego kontraktu. Odwołujący nie neguje wprowadzenia kar umownych we wzorze umowy jako takich, czy też ich wysokości, lecz podkreśla, iż należy dążyć do zachowania równowagi stron stosunku umownego, która w ocenie Izby nie stoi w sprzeczności z właściwością (naturą) stosunku prawnego, ustawą lub zasadami współżycia społecznego. W ocenie składu orzekającego nie są to roszczenia nadmierne, dlatego też skład orzekający Izby uwzględnia zarzut w żądanym przez odwołującego zakresie i nakazuje modyfikację specyfikacji w sposób określony przez odwołującego się w odwołaniu”.

W związku z powyższym, ocena Wykonawcy co do rażąco wygórowanej wysokości kar umownych zastrzeżonych przez Zamawiającego jest słuszna i zasadna. Trafny jest również argument o drastycznie nierównorzędnej pozycji stron umowy, które cytowane zapisy wzoru umowy wprowadzają.

Czy wobec powyższego, Zamawiający dopuszcza możliwość rewizji swojego stanowiska w zakresie kary umownej i stosownego ograniczenia jej wysokości, zakresu stosowania itp., tak by wprowadzić zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą i pozbawienia kar umownych charakteru rażąco wygórowanych? Wykonawca proponuje ustalenie kary umownej na poziomie: par.11 ust. 1 – 2%, ust.2 , 3 i 5 – wykreślenie zapisu albowiem kwestie odszkodowania reguluje odpowiedni regulamin usługi i ustawa Prawo Pocztowe, ust.4 - wykreślenie – Wykonawca składa oświadczenie zawarowane odpowiedzialnością prawną i jako takie stanowi zabezpieczenie wykonania obowiązku zatrudnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający ma świadomość prawną w zakresie odpowiedzialności odszkodowawczej operatorów pocztowych, gdyż kwestia ta jest uregulowana zarówno w przepisach Prawa pocztowego, jak również – w przypadku m. in. rażącego niedbalstwa, bądź winy umyślnej operatora – w przepisach Kodeksu cywilnego. Przepisy prawa nie zabraniają jednak wprowadzenia do umowy kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej. W opinii Zamawiającego przyjęte kary umowne nie są wygórowane (np. przy opłacie za daną przesyłkę w wysokości **10,00 zł brutto**, kara umowna wyniesie $10,00 \text{ zł} \times 25\% = \mathbf{2,50 \text{ zł brutto}}$), a wskazane przepisy **Istotnych Postanowieniach Umów** przewidują możliwość odszkodowawczych roszczeń uzupełniających.

Uwzględniając powyższe wyjaśnienia Zamawiający wprowadza następujące zmiany w zakresie kar umownych:

W Istotnych Postanowieniach Umowy dla CZĘŚCI I zamówienia stanowiących **Załącznik nr 6.1 do SIWZ, § 11 ust. 3** przyjmuje brzmienie:

Za naruszenie obowiązków, o których mowa w § 15 Umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości **5%** wynagrodzenia całkowitego w wysokości brutto za każdy przypadek takiego naruszenia.

W Istotnych Postanowieniach Umowy dla CZĘŚCI II zamówienia stanowiących **Załącznik nr 6.2 do SIWZ, § 11 ust. 3** przyjmuje brzmienie:

Za naruszenie obowiązków, o których mowa w § 15 Umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 5% wynagrodzenia całkowitego w wysokości brutto za każdy przypadek takiego naruszenia.

W Istotnych Postanowieniach Umowy dla CZĘŚCI I zamówienia stanowiących *Załącznik nr 6.1 do SIWZ*, w § 11 zostaje usunięty ust. 5.

W Istotnych Postanowieniach Umowy dla CZĘŚCI II zamówienia stanowiących *Załącznik nr 6.2 do SIWZ*, w § 11 zostaje usunięty ust. 5.

Art. 36 ust. 2 pkt 8a lit. b) ustawy Pzp daje Zamawiającemu w przypadku przewidzenia wymagań, o których mowa w art. 29 ust. 3a tejże ustawy, tj. zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności, uprawnienia do kontroli ich spełnienia przez Wykonawcę oraz **sankcji w przypadku ich niespełnienia.**

Zamawiający wprowadza następującą zmianę zapisów SIWZ:

W Istotnych Postanowieniach Umowy dla CZĘŚCI I zamówienia stanowiących *Załącznik nr 6.1 do SIWZ*, § 11 ust. 4 przyjmuje brzmienie:

Za każdy ujawniony przypadek niespełnienia przez Wykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia wymienionych w § 4 ust. 13, w sytuacji gdy oświadczenie Wykonawcy, o którym mowa § 4 ust. 14 okazało się nieprawdziwe – Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości **500,00 zł.**

W Istotnych Postanowieniach Umowy dla CZĘŚCI II zamówienia stanowiących *Załącznik nr 6.2 do SIWZ*, § 11 ust. 4 przyjmuje brzmienie:

Za każdy ujawniony przypadek niespełnienia przez Wykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia wymienionych w § 4 ust. 10, w sytuacji gdy oświadczenie Wykonawcy, o którym mowa § 4 ust. 11 okazało się nieprawdziwe – Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości **500,00 zł.**

PYTANIE NR 9:

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu par.12 ust.3 umów, albowiem efektem zamówienia publicznego jest zawarcie Umowy na czas określony, a jej wcześniejsze rozwiązanie może nastąpić w przypadkach ustalonych w samej treści Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza następującą zmianę zapisów SIWZ:

W Istotnych Postanowieniach Umowy dla CZĘŚCI I zamówienia stanowiących *Załącznik nr 6.1 do SIWZ*, w § 12 zostaje usunięty ust. 3.

W Istotnych Postanowieniach Umowy dla CZĘŚCI II zamówienia stanowiących *Załącznik nr 6.2 do SIWZ*, w § 12 zostaje usunięty ust. 3.

PYTANIE NR 10:

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu par.13 ust.3 umów, gdyż wszczynając postępowanie Zamawiający winien zabezpieczyć środki na wynagrodzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza następującą zmianę zapisów SIWZ:

W Istotnych Postanowieniach Umowy dla CZĘŚCI I zamówienia stanowiących *Załącznik nr 6.1 do SIWZ*, w § 13 zostaje usunięty ust. 3.

W Istotnych Postanowieniach Umowy dla CZĘŚCI II zamówienia stanowiących *Załącznik nr 6.2 do SIWZ*, w § 13 zostaje usunięty ust. 3.

W związku z potrzebą wyjaśnienia powyższych kwestii Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu na złożenie oferty do dnia 18.07.2017 r.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią SIWZ i będą wiążące przy składaniu ofert.

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami Zamawiający informuje jednocześnie o przedłużeniu terminu składania ofert. Nowy termin to: **14.07.2017 r.** do godz. **12:00**. Otwarcie ofert nastąpi tego samego dnia o godz. **12:15**. Pozostałe ustalenia dotyczące miejsca składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu, po upływie którego Zamawiający może pozostawić ewentualny kolejny wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji, bez rozpoznania.

Dyrektor Oddziału
dr inż. Ryszard Kosterb
.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

Starszy Specjalista

mgr inż. Waldemar Siadak