



Warszawa, dnia 7 lipca 2020 r.

Numer pisma: WZP-262-18-2020/MK/NP-262/2020

Oznaczenie sprawy: WZP-262-18/2020

Do Wykonawców
Strona internetowa Zamawiającego
<http://bip.imgw.pl/>

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.: **„Usługa digitalizacji zbioru XIX i XX-wiecznych rękopisów realizowana na potrzeby projektu HISTKLIM polegająca na wykonaniu digitalizacji około 15 000 (+/- 1%) stron ze zbioru rękopisów stanowiących przedmiot projektu „Cyfryzacja archiwalnych danych meteorologicznych gromadzonych na ziemiach Małopolski od XIX do połowy XX wieku, realizowana w ramach Osi Priorytetowej 2 Cyfrowa Małopolska Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020”.**

ZAWIADOMIENIE

o wyborze oferty najkorzystniejszej

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej ustawą, zawiadamia, że oferta złożona przez Wykonawcę, **SCIENTIFIC®S.A., ul. Puszczyka 9, 02-785 Warszawa**, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie w/w zadania, została wybrana jako najkorzystniejsza.

Przed upływem terminu składania ofert w w/w postępowaniu, zostały złożone 4 oferty.

Zamawiający, zgodnie z art. 24aa ustawy, dokonał oceny ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdz. XIII ust. 9 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej w skrócie SIWZ, tj. na podstawie kryterium **Cena** – waga: 100 %.

Liczbę punktów przyznaną ocenionym ofertom Zamawiający ustalił w sposób przewidziany w Rozdz. XIII ust. 10 - 11 SIWZ.

Na podstawie przeprowadzonej oceny Zamawiający stwierdził, że najwyższą liczbę punktów otrzymała oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę: **SCIENTIFIC®S.A., ul. Puszczyka 9, 02-785 Warszawa**.

Zestawienie Wykonawców uczestniczących w postępowaniu, a także ofert ocenionych przez Zamawiającego i uzyskanych przez nie w procesie oceny liczby punktów znajduje się w poniższej tabeli:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto oferty w PLN	Liczba punktów w kryterium Cena – waga: 100%
1	Mikrofilm-Service Jerzy M. Buczek ul. Krótka 1 05-090 Raszyn	112 545,00	16,94 pkt



2	Digital-Center Sp. z o.o. Złotniki, ul. Krzemowa 1 62-002 Suchy Las	51 229,50 po poprawieniu omyłki rachunkowej 52 275,00	36,47 pkt
3	SCIENTIFIC®S.A. ul. Puszczyka 9 02-785 Warszawa	19 065,00	100,00 pkt
4	ArchiDoc S.A ul. Niedźwiedziniec 10 41-506 Chorzów	39 667,50	48,06 pkt

Zamawiający, kierując się dyspozycją zawartą w art. 24aa ustawy, dokonał badania dołączonego do najwyższej ocenionej oferty oświadczenia stanowiącego wstępne potwierdzenie okoliczności, o których mowa w Rozdz. V ust. 1 SIWZ, tj. brak podstaw do wykluczenia z postępowania i spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Według wstępnie podjętych przez Zamawiającego ustaleń, Wykonawca, którego oferta została najwyższej oceniona, nie podlegał wykluczeniu z postępowania i spełniał warunki udziału w postępowaniu.

Mając powyższe na względzie, Zamawiający, stosownie do treści zapisu zawartego w Rozdz. VI ust. 9 SIWZ, działając na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy, wezwał Wykonawcę do złożenia w wyznaczonym terminie oświadczeń lub dokumentów ostatecznie potwierdzających okoliczności, o których mowa w Rozdz. V ust. 1 SIWZ.

Przed upływem wyznaczonego terminu, Wykonawca złożył dokumenty, które ostatecznie potwierdzają, że spełnia on warunki udziału w postępowaniu.

Mając na uwadze, że Wykonawca nie jest zobowiązany do złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 1) i 3) ustawy, jeżeli Zamawiający posiada oświadczenia lub dokumenty dotyczące tego Wykonawcy lub może je uzyskać za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych, w szczególności rejestrów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (tj.: Dz. U. z 2020 r., poz. 346 ze zm.), Zamawiający samodzielnie pobrał dokument ostatecznie potwierdzający okoliczność, o której mowa w art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy, tj. informację odpowiadającą aktualnemu odpisowi z Rejestru Przedsiębiorców.

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą, zgodnie z zapisami SIWZ, ofertę złożoną przez Wykonawcę: **SCIENTIFIC®S.A., ul. Puszczyka 9, 02-785 Warszawa.**

Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 2 pkt 2 ustawy.

Zamawiający zwraca się z prośbą o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma.

podpisano elektronicznie

ZASTĘPCA DYREKTORA INSTYTUTU
mgr inż. Paweł Derek