



Warszawa, dnia 09 czerwca 2020 r.

Numer pisma: WZP-262-12-2020/MK/NP-206/2020

Oznaczenie sprawy: WZP-262-12/2020

Do Wykonawców
Strona internetowa Zamawiającego
<http://bip.imgw.pl/>

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.: **„Remont meteorologicznej boi pomiarowej wraz z dostawą elementów systemu kotwicznego oraz dostawą części do meteorologicznej boi pomiarowej z podziałem na 2 części”**

ZAWIADOMIENIE

o wyborze oferty najkorzystniejszej w części nr 1 zamówienia

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), zwanej dalej ustawą, zawiadamia, że oferta złożona przez Wykonawcę, **Przedsiębiorstwo usługowe „JABO” Jan Wierchowski, ul. Przełom 14, 80-643 Gdańsk**, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie w/w zadania w części nr 1 zamówienia, została wybrana jako najkorzystniejsza.

Przed upływem terminu składania ofert w w/w postępowaniu w części nr 1 zamówienia, została złożona 1 oferta.

Zamawiający, zgodnie z art. 24aa ustawy, dokonał oceny oferty niepodlegającej odrzuceniu na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdz. XIII ust. 9 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej w skrócie SIWZ, tj. na podstawie kryterium **Cena** – waga: 100 %.

Liczbę punktów przyznaną ocenionej ofercie Zamawiający ustalił w sposób przewidziany w Rozdz. XIII ust. 10 - 11 SIWZ.

Na podstawie przeprowadzonej oceny Zamawiający stwierdził, że najwyższą liczbę punktów otrzymała oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: **Przedsiębiorstwo usługowe „JABO” Jan Wierchowski, ul. Przełom 14, 80-643 Gdańsk**.

Zestawienie Wykonawców uczestniczących w postępowaniu, a także ofert ocenionych przez Zamawiającego i uzyskanych przez nie w procesie oceny liczby punktów znajduje się w poniższej tabeli:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto oferty w PLN	Liczba punktów w kryterium Cena – waga: 100%
1	Przedsiębiorstwo Usługowe „JABO” Jan Wierchowski, ul. Przełom 14 80-643 Gdańsk	638 985,00	100,00 pkt





Zamawiający, kierując się dyspozycją zawartą w art. 24aa ustawy, dokonał badania dołączonego do najwyżej ocenionej oferty oświadczenia stanowiącego wstępne potwierdzenie okoliczności, o których mowa w Rozdz. V ust. 1 SIWZ, tj. brak podstaw do wykluczenia z postępowania i spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Według wstępnie podjętych przez Zamawiającego ustaleń, Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, nie podlegał wykluczeniu z postępowania i spełniał warunki udziału w postępowaniu.

Wykonawca, mimo braku takiego obowiązku na etapie składania ofert, załączył do oferty wykaz wykonanych usług sporządzony na formularzu stanowiącym załącznik nr 5 do SIWZ, jednakże bez załączenia dowodów określających, czy te usługi zostały wykonane należyście.

Mając powyższe na względzie, Zamawiający, stosownie do treści zapisu zawartego w Rozdz. VI ust. 9 SIWZ, działając na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy, wezwał Wykonawcę do złożenia w wyznaczonym terminie dowodów określających, czy usługi wykazane w złożonym wraz z ofertą wykazie wykonanych usług zostały wykonane należyście.

Przed upływem wyznaczonego terminu, Wykonawca złożył dokumenty, które ostatecznie potwierdzają, że spełnia on warunki udziału w postępowaniu.

Mając na uwadze, że Wykonawca nie jest zobowiązany do złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 1) i 3) ustawy, jeżeli Zamawiający posiada oświadczenia lub dokumenty dotyczące tego Wykonawcy lub może je uzyskać za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych, w szczególności rejestrów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (tj.: Dz. U. z 2020 r., poz. 346 ze zm.), Zamawiający samodzielnie pobrał dokument ostatecznie potwierdzający okoliczność, o której mowa w art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy, tj. zaświadczenie o wpisie Wykonawcy do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą w części nr 1 zamówienia, zgodnie z zapisami SIWZ, ofertę złożoną przez Wykonawcę: **Przedsiębiorstwo usługowe „JABO” Jan Wierzchowski, ul. Przełom 14, 80-643 Gdańsk.**

Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy.

Zamawiający zwraca się z prośbą o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma.

podpisano elektronicznie

**DYREKTOR INSTYTUTU
dr Przemysław Ligenza**

