



Warszawa, dnia 30 kwietnia 2020 r.

Numer pisma: WZP-262-8-2020/MK/NP-142/2020

Oznaczenie sprawy: WZP-262-8/2020

Do Wykonawców

Strona internetowa Zamawiającego bip.imgw.pl

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.: **„Dostawa i instalacja przełączników sieciowych w celu utrzymania infrastruktury teleinformatycznej z podziałem na 2 części”**

**Wyjaśnienia i zmiany treści
Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia**

W dniach 27,28 i 29 kwietnia 2020 r. do Zamawiającego wpłynęły drogą elektroniczną wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie w/w zadania, zwanej dalej w skrócie SIWZ. W odpowiedzi na otrzymane wnioski, Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), zwanej dalej ustawą Pzp, wyjaśnia, co następuje.

Pytanie 1.

Dotyczy vouchera na szkolenie:

Zamawiający wymaga dostarczenia vouchera na szkolenie obejmującego zakres wiedzy:

- 1) podstawowa koncepcja oraz projektowanie sieci;
- 2) architektura sieci kampusowych;
- 3) implementacja „spanning tree”;
- 4) routing między sieciami VLAN;
- 5) implementacja sieci wysokiej dostępności;
- 6) implementacja „First Hop Redundancy”;
- 7) zabezpieczanie sieci kampusowych.



Czy Zamawiający dla wymienionego wyżej zakresu wiedzy, wymaga dostarczenia vouchera do odbycia szkolenia dla jednej osoby gdzie szkolenie będzie przeprowadzone na poziomie wiedzy co najmniej Professional, przykładowo przy oferowaniu produktów firmy Cisco szkolenie: Implementing and Operating Cisco Enterprise Network Core Technologies v1.0 (ENCOR) lub równoważne na poziomie Professional dla oferowanie produktów innych dostawców?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga przeprowadzenia szkolenia na poziomie wiedzy co najmniej Professional. Przy oferowaniu produktów firmy Cisco, może to być szkolenie - Cisco Implementing and Operating Cisco Enterprise Network Core Technologies v1.0 (ENCOR) lub równoważne na poziomie professional dla oferowanych produktów innych dostawców.

Pytanie 2.

Dotyczy Gwarancja:

Czy Zamawiający wymaga dostarczenia potwierdzenia wykupienia przez Wykonawcę kontraktu serwisowego na oferowany sprzęt, oprogramowanie, licencje, wystawionego przez producenta oferowanego sprzętu?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga świadczenia gwarancji przez Wykonawcę lub producenta na okres 24 miesięcy, zgodnie z postanowieniami par. 7 ust. 1 wzoru umowy .

Pytanie 3.

Dotyczy Gwarancja:

Zamawiający nie precyzuje terminu zgłaszania wad/usterek. Czy należy przyjąć, że Zamawiający wymaga usunięcia wad/usterek w tym wymiany uszkodzonego sprzętu najpóźniej do końca następnego dnia roboczego licząc od dnia zgłoszenia awarii, jeżeli zgłoszenie awarii wpłynęło w dniu roboczym do godziny 12:00 i wymianę uszkodzonego sprzętu najpóźniej w ciągu dwóch dni roboczych licząc od dnia zgłoszenia awarii, jeżeli zgłoszenie wpłynęło w dniu roboczym po godzinie 12:00 i jest to maksymalny dopuszczalny czas wymiany uszkodzonego sprzętu?

Odpowiedź:

Niezależnie od godziny zgłoszenia wady/usterki, termin na usunięcie wady/usterki wynosi jeden dzień roboczy. W przypadku braku możliwości naprawy sprzętu w miejscu jego użytkowania, w terminie określonym w zdaniu pierwszym, termin naprawy wadliwego sprzętu wynosi 14 dni kalendarzowych od dnia zgłoszenia wady/usterki, zgodnie z postanowieniami par. 7 wzoru umowy.



Pytanie 4.

Dotyczy: Gwarancji

Czy Zamawiający wymaga bezpośredniego dostępu do wykupionego u Producenta oferowanego rozwiązania kontraktu serwisowego przez dedykowane na portalach producenta dla Zamawiającego konto, w tym, dostępu do bezpośredniego zgłaszania awarii, dostępu do pobierania oprogramowania i poprawek?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga bezpośredniego dostępu do wykupionego u Producenta oferowanego rozwiązania kontraktu serwisowego przez dedykowane na portalach producenta dla Zamawiającego konto. W ramach gwarancji Wykonawca zapewni aktualność oprogramowania na dostarczonych urządzeniach.

Pytanie 5.

Dotyczy: okablowania

W dokumencie Ogłoszenie-o-zamówieniu_23.04.2020.pdf oraz dokumencie SIWZ-23.04.2020-r..BES_.pdf Zamawiający specyfikuje na stronie 4/16 w podpunkcie d) dostarczenie niezbędnego okablowania.

Proszę o podanie typów, długości i ilości kabli, których dostarczenia oczekuje Zamawiający.

Odpowiedź:

Liczba kabli i standard musi być zgodny z liczbą wkładek.

Urządzenia będą znajdować się w sąsiednich szafach rack.

Kabel do stackowania powinien mieć długość minimum 3m.

Pytanie 6.

Dotyczy: Przełączniki sieciowe typ 1

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym ilość wpisów w listach kontroli dostępu QoS ACL – 16 000?

Odpowiedź:

Tak.

W Specyfikacji technicznej – Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącej Załącznik nr 7A do SIWZ, w Specyfikacji „Przełączniki sieciowe_typ1” – 2 szt., w poz. 7 Tabeli *Wymagania funkcjonalne*, wymóg „Ilość wpisów w listach kontroli dostępu QoS ACL –18 000”, zastępuje się następującym „Ilość wpisów w listach kontroli dostępu QoS ACL – 16 000”.



Pytanie 7.

L.p. 1 Liczba portów

Zamawiający wymaga zapewnienia 4 portów 10/100 GE. Jednocześnie Zamawiający wymaga zapewnienia dwóch wkładek 40GE SR. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zapewnienia w przełączniku czterech portów 40/100GE z możliwością realizacji portów 10GE za pośrednictwem dodatkowych adapterów.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zapewnienia w przełączniku czterech portów 40/100GE. Zamawiający nie wymaga realizacji portów 10GE za pośrednictwem dodatkowych adapterów.

W Specyfikacji technicznej – Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącej Załącznik nr 7A do SIWZ, w Specyfikacji „Przełączniki sieciowe_typ1” – 2 szt., w poz. 1 Tabeli Liczba portów, wymóg „min. 4 porty 10/100GE”, zastępuje się następującym „min. 4 porty 40/100GE”.

Pytanie 8.

L.p. 6 Wyposażenie dodatkowe

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia wkładek 40 GE SR ze stykiem MPO. Czy jednak wymagana jest dostawa wkładek 40GE BiDi SR zakończonych stykiem LC duplex działającym na parze światłowodów?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga wkładek 40GBASE-SR Bi-Directional ze stykiem LC.

W Specyfikacji technicznej – Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącej Załącznik nr 7A do SIWZ, w Specyfikacji „Przełączniki sieciowe_typ1” – 2 szt., w poz. 6 Tabeli Wyposażenie dodatkowe, wymóg „min. 2 wkładki 40GE SR”, zastępuje się następującym „40GBASE-SR Bi-Directional ze stykiem LC”.

Pytanie 9.

L.p. 7 Wymagania funkcjonalne

Czy Zamawiający dopuści przełącznik zapewniający 16 000 wpisów w listach kontroli dostępu QoS ACL?

Odpowiedź:

Tak. Odpowiednia zmiana treści Specyfikacji technicznej – Opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego Załącznik nr 7A do SIWZ została dokonana przez Zamawiającego w odpowiedzi na pytanie nr 6.

Pytanie 10.

Zwracam się do Państwa z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ w zakresie opisu technicznego dotyczącego przełączników sieciowych typu 2 - 6 szt. oraz typu 3 - 2 szt., a mianowicie:

w tabelach w punkcie 10 - mechanizmy bezpieczeństwa, Zamawiający wymienia parametr: "Uwierzytelnianie użytkowników w oparciu o portal www dla klientów bez suplikanta 802.1X". Z punktu widzenia bezpieczeństwa przełącznik nie powinien być suplikantem, powinien być jedynie

pośrednikiem pomiędzy klientem, a np. serwerem radius, ActiveDirectory. Zwracamy się z prośbą o usunięcie tego zapisu jako zapisu potencjalnie szkodliwego dla bezpieczeństwa działania całej sieci.

Odpowiedź:

W Specyfikacji Technicznej – Opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącej Załącznik nr 1B do SIWZ w Specyfikacjach - „Przełączniki sieciowe_typ2 – 6 szt.” i „Przełączniki sieciowe_typ3 -2 szt.”, w poz. 10 Mechanizmy bezpieczeństwa - Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie 11.

Pytanie do załącznika nr 7A do SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się usunąć postanowienie § 2 ust. 7 Umowy? Jest to o tyle uzasadnione, że Producent może w ogóle nie mieć w Polsce certyfikowanego centrum szkoleniowego, albo w ogóle nie certyfikować centrów szkoleniowych, przy jednoczesnym przeprowadzaniu certyfikowanych szkoleń spełniających wszelkie wymagane standardy.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i w Załączniku nr 7A (wzór umowy dla części 1) w § 2 ust. 7 zapis – „Szkolenie odbędzie się w certyfikowanym przez producenta dostarczonego Sprzętu centrum szkoleniowym w Warszawie.” zastępuje się następującym „Szkolenie odbędzie się w centrum szkoleniowym w Warszawie. ”W związku z powyższą zmianą, Zamawiający dokonuje również zmiany treści Specyfikacji technicznej – Opisu przedmiotu zamówienia stanowiącej załącznik nr 7A do SIWZ, zastępując zapis na str. 4 w brzmieniu:

„Miejsce szkolenia – certyfikowane przez producenta dostarczonych przełączników centrum szkoleniowe w Warszawie.” zapisem w brzmieniu: „Miejsce szkolenia – centrum szkoleniowe w Warszawie.”

Pytanie 12.

Pytanie do załącznika nr 7A i 7B do SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się dodać do § 8 Umowy nowy ustęp, w którym ustanowi limit kar umownych na poziomie 20% maksymalnego wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i w Załączniku nr 7A (wzór umowy dla części 1) i Załączniku nr 7B (wzór umowy dla części 2) dodaje ust. 7 w § 8 w brzmieniu:

„7. łączna wysokość kar umownych nie może przekroczyć równowartości 20% ceny umownej brutto, określonej w § 6 ust. 1 Umowy.”.

Pytanie 13.

Dotyczy załącznika nr. 1A do SIWZ

Zamawiający w pkt. 8 Obsługiwane protokołu dodatkowe stawia wymaganie:

Obsługa protokołu LISP zgodnie z RFC 6830.

Prosimy o usunięcie zapisu. Locator/ID Separation Protocol (LISP) opisany w dokumencie RFC 6830 posiada klauzule „eksperymentalny”. Ponadto w RFC 6830 widnieje informacja, że nie może być on



traktowany jako standard. Dodatkowo informacja zawarta w RFC 6830 o przynależności protokołu LISP do firmy CISCO powoduje ograniczenie konkurencyjności postępowania.

Zamawiający w pkt. 10 Protokoły zarządzania i monitoringu stawia wymagania:

Obsługa protokołu NetFlow - tworzenie sprzętowo statystyk ruchu. Protokół NetFlow jest protokołem własnościowym firmy Cisco. Większość producentów przełączników sieciowych wykorzystuje do monitorowania przepływu danych w sieci powszechnie wykorzystywany protokół sFlow.

Czy Zamawiający dopuści protokół sFlow jako mechanizm równoważny dla wymaganego protokołu NetFlow?

Odpowiedź:

Zamawiający przychyli się do wniosku Wykonawcy i w Specyfikacji „Przełączniki sieciowe_typ1” – 2 szt., w poz. 8 Tabeli Obsługiwane protokoły dodatkowe wymóg wskazany dwa razy „Obsługa protokołu LISP zgodnie z RFC 6830” wykreśla się.

Natomiast, wymóg określony w poz. 10 Tabeli - Protokoły zarządzania i monitoringu - Zamawiający pozostawia bez zmian.

W związku z udzielonymi odpowiedziami i dokonanymi zmianami treści SIWZ, Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia **06 maja 2020 r. do godziny 11:00**. Otwarcie ofert nastąpi w tym samym dniu o **godzinie 12:00**.

Jednocześnie, Zamawiający dokonuje następujących zmian treści SIWZ:

- 1) zapisy zawarte na stronie tytułowej SIWZ, dotyczące terminu składania i otwarcia ofert, otrzymują brzmienie:

„Termin składania ofert: do dnia 06 maja 2020 r. do godz. 11:00

Termin otwarcia ofert: w dniu 06 maja 2020 r. o godz. 12:00”

- 2) zapisy zawarte w Rozdziale XI SIWZ ust. 1 i ust. 6 otrzymują brzmienie, odpowiednio:

ust. 2: „Termin składania ofert upływa w dniu: 06 maja 2020 r. o godz. 11:00”

ust. 7: „Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu: 06 maja 2020 r. o godz. 12:00”

Powyższe wyjaśnienia i zmiany są integralną częścią SIWZ i są wiążące dla wszystkich Wykonawców. Tym samym, Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić je, składając oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie w/w zadania.

Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianie.

Zatwierdził/a:

podpisano elektronicznie
ZASTĘPCA DYREKTORA INSTYTUTU
mgr inż. Paweł Derek



Załącznik nr 1A do SIWZ po zmianie - Specyfikacja Techniczna Opis Przedmiotu zamówienia dla części nr 1 zamówienia.

Załącznik nr 7A do SIWZ po zmianie – Wzór umowy dla części nr 1 zamówienia.

Załącznik nr 7B do SIWZ po zmianie – Wzór umowy dla części nr 2 zamówienia.