



„Rozbudowa posterunku meteorologicznego o urządzenie pomiarowe z konstrukcją pod antenę odbioru satelitarnych danych meteorologicznych Sentinel dla IMGW-PIB w Krakowie przy ul. Piotra Borowego 14 wraz z wykonaniem przyłączenia zasilania elektrycznego do wewnętrznej instalacji inwestora oraz wykonaniem utwardzonego ciągu komunikacyjnego”

Warszawa, dnia 10 marca 2020 r.

Nr pisma: WZP-262-3/2020/ŁPO/NP-*65/2020*

Wykonawcy

strona internetowa

www.imgw.pl

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.: „**Rozbudowa posterunku meteorologicznego o urządzenie pomiarowe z konstrukcją pod antenę odbioru satelitarnych danych meteorologicznych Sentinel dla IMGW-PIB w Krakowie przy ul. Piotra Borowego 14 wraz z wykonaniem przyłączenia zasilania elektrycznego do wewnętrznej instalacji inwestora oraz wykonaniem utwardzonego ciągu komunikacyjnego**”, oznaczenie sprawy: **WZP-262-3/2020**.

ZAWIADOMIENIE

o wyborze oferty najkorzystniejszej

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej ustawą, zawiadamia, że oferta złożona w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie w/w zadania przez Wykonawcę, Pana Jerzego Dybałę prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: **Zakład Remontowo-Budowlany Jerzy Dybała, ul. Gromadzka 58, 30-719 Kraków** została wybrana jako najkorzystniejsza.

Przed upływem terminu składania ofert w w/w postępowaniu zostały złożone **2 oferty**.

Zamawiający, działając na podstawie art. 24aa ustawy, dokonał oceny ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdz. XIII ust. 9 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w w/w postępowaniu, zwanej dalej w skrócie SIWZ, tj. na podstawie kryterium **Cena** – waga: 100%.

Liczbę punktów przyznaną ocenianym ofertom Zamawiający ustalił w sposób przewidziany w Rozdz. XIII ust. 10 SIWZ.

Na podstawie przeprowadzonej oceny Zamawiający stwierdził, że najwyższą liczbę punktów otrzymała oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę, Pana Jerzego Dybałę prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: **Zakład Remontowo-Budowlany Jerzy Dybała, ul. Gromadzka 58, 30-719 Kraków**.

Zestawienie Wykonawców uczestniczących w w/w postępowaniu, a także ofert ocenionych przez Zamawiającego i uzyskanych przez nie w procesie oceny liczby punktów znajduje się w poniższej tabeli.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto oferty:	Liczba punktów w kryterium Cena – waga: 100%
1.	Allpino Telekom Iwona Cholec ul. Świętopełka 10 83-110 Tczew	385 432,80 PLN	85,88 pkt
2.	Zakład Remontowo-Budowlany Jerzy Dybała ul. Gromadzka 58 30-719 Kraków	331 022,50 PLN	100,00 pkt

Kierując się dyspozycją zawartą w art. 24aa ustawy, Zamawiający dokonał badania dołączonego do najwyżej ocenionej oferty oświadczenia, mającego stanowić wstępne potwierdzenie okoliczności, o których mowa w Rozdz. V ust. 1 SIWZ, tj. brak podstaw do wykluczenia i spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

W wyniku dokonania powyższego, Zamawiający, biorąc pod uwagę wyjaśnienia treści oferty oraz załączonych do niej dokumentów i oświadczeń, udzielone przez Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, ustalił, że w/w oświadczenie zawiera błędy.

Wskazany Wykonawca, w odpowiedzi na wezwanie skierowane do niego przez Zamawiającego w trybie art. 26 ust. 3 ustawy prawidłowo uzupełnił:

- oświadczenie mające stanowić wstępne potwierdzenie okoliczności, o których mowa w Rozdz. V ust. 1 SIWZ, tj. brak podstaw do wykluczenia i spełnianie warunków udziału w postępowaniu;
- zobowiązanie podmiotu trzeciego do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia.

Wykonawca, mimo braku takiego obowiązku na etapie składania ofert, załączył do oferty:

- wykaz wykonanych robót budowlanych sporządzony na formularzu stanowiącym załącznik nr 5 do SIWZ wraz z dowodami określającymi, że wykazane roboty zostały wykonane należycie, zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone, które – z uwzględnieniem wyjaśnień udzielonych przez Wykonawcę oraz kopii referencji wystawionych na rzecz podmiotu trzeciego, poświadczonych za zgodność z oryginałem w odpowiedni sposób, przez podmiot trzeci, a uzupełnionych przez Wykonawcę – potwierdzają spełnianie określonego przez Zamawiającego warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej;
- wykaz osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego sporządzony na formularzu stanowiącym załącznik nr 6 do SIWZ, który potwierdza spełnianie określonego przez Zamawiającego warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności zawodowej.

W przypadku powołanych dokumentów, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, ze względu na ich charakter, nie sposób uznać, iż mogłyby one utracić walor swojej aktualności.

Wykonawca, samodzielnie, bez uprzedniego wezwania ze strony Zamawiającego, złożył wszystkie wymagane dokumenty potwierdzające brak podstaw do jego wykluczenia z postępowania, a w odpowiedzi na wezwanie skierowane do niego przez Zamawiającego w trybie art. 26 ust. 2 ustawy, złożył dokumenty tej postaci, dotyczące podmiotu trzeciego. Powołane dokumenty potwierdzające brak podstaw do wykluczenia z postępowania są aktualne na dzień ich złożenia.

Z powyższego wynika, że Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia, jak i wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

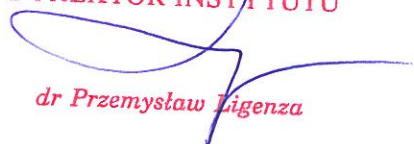
Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą, zgodnie z zapisami SIWZ, ofertę złożoną przez Wykonawcę, Pana Jerzego Dybałę prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: **Zakład Remontowo-Budowlany Jerzy Dybała, ul. Gromadzka 58, 30-719 Kraków.**

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy.

Zamawiający zwraca się z prośbą o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma.

Z poważaniem,

DYREKTOR INSTYTUTU



dr Przemysław Ligęza