



Warszawa, dnia 13 grudnia 2019 r.

Numer pisma: AR-RZ-262-47/2019/GGCh/NP...⁹⁷⁷.../2019

Wykonawcy
Strona internetowa Zamawiającego
www.imgw.pl

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.: „*Usługa sprzątnia powierzchni zewnętrznych oraz pielęgnacja terenów zielonych obiektów Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej PIB z podziałem na 3 części*”, oznaczenie sprawy: AR-RZ-262-47/2019 .

ZAWIADOMIENIE
o wyborze oferty najkorzystniejszej
w części nr 2 zamówienia

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), zwanej dalej ustawą, zawiadamia, że oferta złożona przez Wykonawcę, **AG-COMPLEX Sp. z o. o., ul. Płykowa 14, 03-046 Warszawa** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie w/w zadania, w części nr 2 zamówienia, została wybrana jako najkorzystniejsza.

Przed upływem terminu składania ofert w w/w postępowaniu w części nr 2 zamówienia zostało złożonych **6 ofert**.

Zamawiający, zgodnie z art. 24aa ustawy, dokonał oceny ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdz. XIII ust. 9 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej w skrócie SIWZ, tj. na podstawie kryterium **Cena** – waga: 100 %.

Liczbę punktów przyznaną ocenianym ofertom Zamawiający ustalił w sposób przewidziany w Rozdz. XIII ust. 11 SIWZ.

Na podstawie przeprowadzonej oceny Zamawiający stwierdził, że najwyższą liczbę punktów w części nr 2 zamówienia otrzymała oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę: **AG-COMPLEX Sp. z o. o., ul. Płykowa 14, 03-046 Warszawa**.

Zestawienie Wykonawców uczestniczących w postępowaniu w części nr 2 zamówienia, a także ofert ocenionych przez Zamawiającego i uzyskanych przez nie w procesie oceny liczby punktów znajduje się w poniższej tabeli:



Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty	Ilość punktów w kryterium CENA, waga 100%
1	F.U. M.A.D. SERVICE Mirosław Droń Jamielnik Kolonia 11A, 21-450 Stoczek Łukowski	191 039,58 Po poprawieniu oczywistych omyłek rach. 191 039,56	66,32
3	AWIMA Sp. jawna B. Wiśniewski ul. 3-go Maja 2B/22, 05-410 Józefów	163 630,80	77,43
4	AGNUS Agnieszka Szustak ul. Białostocka 9, 03-741 Warszawa	137 484,00	92,16
5	POLSUPER Sp. z o.o. ul. Krakowskie Przedmieście 4, 00-333 Warszawa	640 008,00	19,80
7	AG-COMPLEX Sp. z o.o. ul. Płytowa 14, 03-046 Warszawa	126 702,95 Po poprawieniu oczywistych omyłek rach. 126 702,94	100,00
8	BRYLL & Co. Konrad Bryll ul. Bystrzycka 17, 04-934 Warszawa	139 687,20	90,70

Zamawiający, kierując się dyspozycją zawartą w art. 24aa ustawy, dokonał badania dołączonego do najwyższej ocenionej oferty oświadczenia, mającego stanowić wstępne potwierdzenie okoliczności, o których mowa w Rozdz. V ust. 1 SIWZ, tj. brak podstaw do wykluczenia z postępowania i spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Według wstępnie podjętych przez Zamawiającego ustaleń, Wykonawca, którego oferta została najwyższej oceniona w części nr 2 zamówienia, nie podlegał wykluczeniu z postępowania i spełniał warunki udziału w postępowaniu.

Mając powyższe na względzie, Zamawiający, stosownie do treści zapisu zawartego w Rozdz. VI ust. 9 SIWZ, działając na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy, wezwał Wykonawcę do złożenia w wyznaczonym terminie oświadczeń lub dokumentów ostatecznie potwierdzających okoliczności, o których mowa w Rozdz. V ust. 1 SIWZ.

Przed upływem wyznaczonego terminu, Wykonawca złożył dokumenty, które ostatecznie potwierdzają, że spełnia on warunki udziału w postępowaniu.

Mając na uwadze, że Wykonawca nie jest zobowiązany do złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy, jeżeli Zamawiający posiada oświadczenia lub dokumenty dotyczące tego Wykonawcy lub może je uzyskać za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych, w szczególności rejestrów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego



2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (tj.: Dz. U. z 2019 r., poz. 700 ze zm.), Zamawiający samodzielnie pobrał dokument ostatecznie potwierdzający okoliczność, o której mowa w art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy, tj. informację odpowiadającą odpisowi aktualnemu z Rejestru Przedsiębiorców.

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą w części nr 2 zamówienia, zgodnie z zapisami SIWZ, ofertę złożoną przez Wykonawcę: **AG-COMPLEX Sp. z o. o., ul. Płytowa 14, 03-046 Warszawa.**

Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Zamawiający zwraca się z prośbą o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma.

Z poważaniem,

ZASTĘPCA DYREKTORA INSTYTUTU

mgr inż. Paweł Dereś