



Warszawa, dnia 12 grudnia 2019 r.

Numer pisma: AR-RZ-262-47/2019/GGCh/NP.....⁹⁷⁴./2019

Wykonawca
Strona internetowa Zamawiającego
www.imgw.pl

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.: „**Usługa sprzątania powierzchni zewnętrznych oraz pielęgnacja terenów zielonych obiektów Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej PIB z podziałem na 3 części**”, oznaczenie sprawy: AR-RZ-262-47/2019.

ZAWIADOMIENIE
o wyborze oferty najkorzystniejszej
w części nr 3 zamówienia

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), zwanej dalej ustawą, zawiadamia, że oferta złożona przez Wykonawcę, p. Marka Kurka, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą **MK Marek Kurek, Niegoszowice, ul. Ogrodowa 32, 32-064 Rudawa** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie w/w zadania, w części nr 3 zamówienia, została wybrana jako najkorzystniejsza.

Przed upływem terminu składania ofert w w/w postępowaniu w części nr 3 zamówienia została złożona 1 oferta.

Zamawiający, zgodnie z art. 24aa ustawy, dokonał oceny oferty niepodlegającej odrzuceniu na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdz. XIII ust. 9 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej w skrócie SIWZ, tj. na podstawie kryterium **Cena** – waga: 100 %.

Liczbę punktów przyznaną ocenianej ofercie Zamawiający ustalił w sposób przewidziany w Rozdz. XIII ust. 11 SIWZ.

Na podstawie przeprowadzonej oceny Zamawiający stwierdził, że najwyższą liczbę punktów w części nr 3 zamówienia otrzymała oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: p. Marka Kurka, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą **MK Marek Kurek, Niegoszowice, ul. Ogrodowa 32, 32-064 Rudawa**.

Zestawienie Wykonawców uczestniczących w postępowaniu w części nr 3 zamówienia, a także ofert ocenionych przez Zamawiającego i uzyskanych przez nie w procesie oceny liczby punktów znajduje się w poniższej tabeli:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty	Ilość punktów w kryterium CENA, waga 100%
2	MK Marek Kurek Niegoszowice, ul. Ogrodowa 32, 32-064 Rudawa	119 124,00	100,00

Zamawiający, kierując się dyspozycją zawartą w art. 24aa ustawy, dokonał badania dołączonego do najwyżej ocenionej oferty oświadczenia, mającego stanowić wstępne potwierdzenie okoliczności, o których mowa w Rozdz. V ust. 1 SIWZ, tj. brak podstaw do wykluczenia z postępowania i spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Według wstępnie podjętych przez Zamawiającego ustaleń, Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona w części nr 3 zamówienia, nie podlegał wykluczeniu z postępowania i spełniał warunki udziału w postępowaniu.

Wykonawca, mimo braku takiego obowiązku na etapie składania ofert, załączył do oferty:

- zaświadczenie o wpisie Wykonawcy do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej;
- wykaz wykonanych usług sporządzony na formularzu stanowiącym załącznik nr 5 do SIWZ, jednakże bez załączenia dowodów określających, czy te usługi zostały wykonane należyście. Podane tam przez Wykonawcę informacje na temat zrealizowanych usług były na tyle ogólne, że z ich treści nie sposób było wywieść, czy Wykonawca spełnia warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej. W szczególności, brak było tam informacji, czy zakres przedmiotowy wykazanych usług odpowiada zakresowi, określonego przez Zamawiającego w warunku 1 dla części nr 3 zamówienia (Rozdział V ust. 1 pkt 2 lit. c SIWZ);
- wykaz osób skierowanych przez Wykonawcę do kierowania pracami ogrodniczymi, sporządzony na formularzu stanowiącym załącznik nr 6 do SIWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający, uwzględniając okoliczność, iż do oferty został załączony dokument, który nie potwierdzał spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia wykazu wykonanych usług, a na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia dowodów określających, czy usługi wskazane w wykazie wykonanych usług zostały wykonane lub są wykonywane należyście.

Przed upływem wyznaczonego terminu, Wykonawca nie uzupełnił wykazu wykonanych usług, jednak złożył dowody w postaci referencji, z których treści wprost wynika, że usługi, wymienione w złożonym wraz z ofertą wykazie wykonanych usług odpowiadają warunkowi udziału w postępowaniu dotyczącemu zdolności technicznej (zakres wykonanych usług jest tożsamy z zakresem, określonym przez Zamawiającego w w/w warunku) oraz, że zostały one wykonane należyście.

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą w części nr 3 zamówienia, zgodnie z zapisami SIWZ, ofertę złożoną przez Wykonawcę: p. Marka Kurka, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą **MK Marek Kurek, Niegoszowice, ul. Ogrodowa 32, 32-064 Rudawa**.

Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy.

Zamawiający zwraca się z prośbą o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma.

Z poważaniem,
ZASTĘPCA DYREKTORA INSTYTUTU



mgr inż. Paweł Derek