



Warszawa, dnia 26 listopada 2019 r.

Numer pisma: AR-RZ-262-48/2019/GGCh/NP-345.../2019

STATIM Piotr Wypijewski
ul. Głogowska 3
01-743 Warszawa
www.imgw.pl

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.: „*Dostawa sprzętu komputerowego z podziałem na 6 części*”, oznaczenie sprawy: **AR-RZ-262-48/2019**.

ZAWIADOMIENIE

o wyborze najkorzystniejszej oferty w częściach nr 1, 2, 3 i 6 zamówienia

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej ustawą, zawiadamia, że oferty złożone w częściach nr 1, 2, 3 i 6 zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie w/w zadania przez pana Piotra Wypijewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą STATIM Piotr Wypijewski, zostały wybrane jako najkorzystniejsze.

Przed upływem terminu składania ofert w częściach nr 1, 2, 3 i 6 zamówienia złożono po jednej ofercie.

Zamawiający, działając na podstawie art. 24aa ustawy, dokonał oceny ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdz. XIII ust. 9 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w w/w postępowaniu, zwanej dalej w skrócie SIWZ, tj. na podstawie kryterium **Cena**, waga 100 %.

Liczbę punktów przyznaną ocenianej ofercie w częściach nr 1, 2, 3 i 6 zamówienia, Zamawiający ustalił w sposób przewidziany w Rozdz. XIII ust. 11 SIWZ.

Na podstawie przeprowadzonej oceny Zamawiający stwierdził, że najwyższą liczbę punktów otrzymały, w częściach nr 1, 2, 3 i 6 zamówienia - oferty złożone przez pana Piotra Wypijewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą STATIM Piotr Wypijewski.

Zestawienia Wykonawców uczestniczących w w/w postępowaniu, a także ofert ocenionych przez Zamawiającego i uzyskanych przez nie w procesie oceny liczby punktów, znajdują się w poniższych tabelach.



Część nr 1

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty	Łączna ilość punktów
1/1	STATIM Piotr Wypijewski ul. Głogowska 3 01-743 Warszawa	Po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej 261 468,37 zł	100,00

Część nr 2

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty	Łączna ilość punktów
1/1	STATIM Piotr Wypijewski ul. Głogowska 3 01-743 Warszawa	Po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej 125 926,27 zł	100,00

Część nr 3

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty	Łączna ilość punktów
1/1	STATIM Piotr Wypijewski ul. Głogowska 3 01-743 Warszawa	14 592,92 zł	100,00

Część nr 6

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty	Łączna ilość punktów
1/1	STATIM Piotr Wypijewski ul. Głogowska 3 01-743 Warszawa	Po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej 31 420,74 zł	100,00



Kierując się dyspozycją zawartą w art. 24aa ustawy, Zamawiający dokonał badania - dołączonego do najwyższej ocenionej oferty – oświadczenia, mającego stanowić wstępne potwierdzenie okoliczności, o których mowa w Rozdz. V ust. 1 SIWZ, tj. brak podstaw do wykluczenia i spełnianie warunków udziału w w/w postępowaniu.

Według wstępnie podjętych ustaleń, Wykonawca, którego oferty złożone w częściach nr 1, 2, 3 i 6 zostały najwyższej ocenione, nie podlegał wykluczeniu oraz spełniał warunki udziału w w/w postępowaniu.

Zamawiający wezwał Wykonawcę w trybie art. 26 ust. 2 ustawy do złożenia w wyznaczonym terminie dokumentów lub oświadczeń, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz spełnianie przez oferowane dostawy wymagań, określonych przez Zamawiającego.

Złożone w odpowiedzi na wezwanie dokumenty ostatecznie potwierdzają, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz że oferowane przez niego dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego w SIWZ.

Mając na uwadze, że Wykonawca nie jest zobowiązany do złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy, jeżeli Zamawiający posiada oświadczenia lub dokumenty dotyczące tego Wykonawcy lub może je uzyskać za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych, w szczególności rejestrów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (tj.: Dz. U. z 2019 r., poz. 700 ze zm.), Zamawiający samodzielnie pobrał dokument ostatecznie potwierdzający okoliczność, o której mowa w art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy, tj. zaświadczenie o wpisie Wykonawcy do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą w częściach nr 1, 2, 3 i 6 zamówienia, zgodnie z zapisami SIWZ, oferty złożone przez pana Piotra Wypijewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą STATIM Piotr Wypijewski.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 2 pkt 1) lit a) ustawy.

Zamawiający zwraca się z prośbą o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma.

Z poważaniem,

DYREKTOR INSTYTUTU

dr Przemysław Ligęza