



Warszawa, dnia 25 listopada 2019 r.

Numer pisma: AR-RZ-262-48/2019/GGCh/NP-⁹³⁹...../2019

COPY-Q S. C.
Adam Chojnacki Radosław Stępień
ul. Bolesławicka 20
03-325 Warszawa
www.imgw.pl

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.: „*Dostawa sprzętu komputerowego z podziałem na 6 części*”, oznaczenie sprawy: **AR-RZ-262-48/2019**.

ZAWIADOMIENIE

o wyborze najkorzystniejszej oferty w części nr 4 zamówienia

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej ustawą, zawiadamia, że oferta złożona w części nr 4 zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie w/w zadania przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **p. Adama Chojnackiego i p. Radosława Stępnia, prowadzących działalność gospodarczą pod firmą: COPY-Q S. C. Adam Chojnacki Radosław Stępień, ul. Bolesławicka 20, 03-325 Warszawa**, została wybrana jako najkorzystniejsza.

Przed upływem terminu składania ofert w części nr 4 zamówienia została złożona 1 oferta.

Zamawiający, działając na podstawie art. 24aa ustawy, dokonał oceny oferty niepodlegającej odrzuceniu na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdz. XIII ust. 9 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w w/w postępowaniu, zwanej dalej w skrócie SIWZ, tj. na podstawie kryterium **Cena**, waga 100 %.

Liczbę punktów przyznaną ocenianej ofercie Zamawiający ustalił w sposób przewidziany w Rozdz. XIII ust. 11 SIWZ.

Na podstawie przeprowadzonej oceny Zamawiający stwierdził, że najwyższą liczbę punktów otrzymała oferta złożona przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **p. Adama Chojnackiego i p. Radosława Stępnia, prowadzących działalność gospodarczą pod firmą: COPY-Q S. C. Adam Chojnacki Radosław Stępień, ul. Bolesławicka 20, 03-325 Warszawa**.

Zestawienie Wykonawców uczestniczących w w/w postępowaniu, a także ofert ocenionych przez Zamawiającego i uzyskanych przez nie w procesie oceny liczby punktów, znajduje się w poniższej tabeli.



Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto oferty w PLN	Liczba punktów w kryterium oceny ofert cena 100 %
1	COPY-Q S. C. Adam Chojnacki Radosław Stępień ul. Bolesławicka 20, 03-325 Warszawa	37 736,40 zł	100 pkt

Kierując się dyspozycją zawartą w art. 24aa ustawy, Zamawiający dokonał badania - dołączonego do najwyższej ocenionej oferty – oświadczenia, mającego stanowić wstępne potwierdzenie okoliczności, o których mowa w Rozdz. V ust. 1 SIWZ, tj. brak podstaw do wykluczenia i spełnianie warunków udziału w w/w postępowaniu.

Według wstępnie podjętych ustaleń, Wykonawcy, których oferta została najwyższej oceniona, nie podlegali wykluczeniu oraz spełniali warunki udziału w w/w postępowaniu.

Wykonawcy, mimo braku takiego obowiązku na etapie składania ofert, załączyli do oferty odpisy z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, dotyczące każdego wspólnika spółki cywilnej oraz karty katalogowe oferowanych urządzeń.

Ponadto, Wykonawcy załączyli do oferty *Wykaz wykonanych dostaw*, sporządzony na formularzu stanowiącym załącznik nr 5 do SIWZ, oraz referencje mające potwierdzać należyte wykonanie dostawy wskazanej w tym wykazie. Należy zauważyć, iż z treści powołanych dokumentów nie wynikało, że Wykonawcy spełniają warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej.

Mając powyższe na względzie, Zamawiający, wezwał Wykonawców w trybie art. 26 ust. 3 ustawy do uzupełnienia w wyznaczonym terminie dokumentów lub oświadczeń.

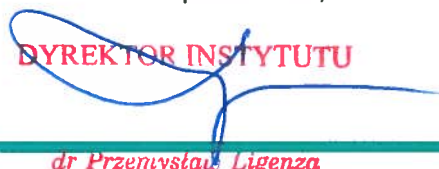
Złożone wraz z ofertą dokumenty na potwierdzenie okoliczności, o których mowa w Rozdz. V ust. 1 SIWZ, z uwzględnieniem dokumentów uzupełnionych przez Wykonawców w trybie przewidzianym w art. 26 ust. 3 ustawy, ostatecznie potwierdzają, że nie podlegają oni wykluczeniu i spełniają warunki udziału w postępowaniu oraz że oferowane przez nich dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego w SIWZ. Jednocześnie, ze względu na specyfikę dokumentów złożonych wraz z ofertą nie sposób uznać, że mogłyby one utracić walor swojej aktualności.

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą w części nr 4 zamówienia, zgodnie z zapisami SIWZ, ofertę złożoną przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **p. Adama Chojnackiego i p. Radosława Stępnia, prowadzących działalność gospodarczą pod firmą: COPY-Q S. C. Adam Chojnacki Radosław Stępień, ul. Bolesławicka 20, 03-325 Warszawa.**

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 2 pkt 1) lit a) ustawy.

Zamawiający zwraca się z prośbą o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma.

Z poważaniem,

DYREKTOR INSTYTUTU

dr Przemysław Ligenza