



Warszawa, dnia 30.10.2019 r.

Nr pisma: AR-RZ-262-42/2019/MK/NP.....<sup>Spec</sup>...../2019

**Wykonawcy**  
**Strona internetowa Zamawiającego**  
[www.imgw.pl](http://www.imgw.pl)

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.: „Dostawa części zamiennych AWOS-organizacja magazynu centralnego z podziałem na 5 części”.

#### ZAWIADOMIENIE

##### o unieważnieniu czynności podjętej przez Zamawiającego w postępowaniu w części nr 4 zamówienia

Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie w/w zadania polegającej na wezwaniu Wykonawców: TELEOPTICS, Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Sokratesa 5/57, 01-909 Warszawa i INTERLAB Sp. z o.o., ul. Kosiarzy 37/20, 02-953 Warszawa do złożenia ofert dodatkowych, podjętej przez Zamawiającego w dniu 14 października 2019 r., pismem pn.: *Wezwanie do złożenia oferty dodatkowej*.

##### Uzasadnienie:

W terminie składania ofert w części nr 4 zamówienia, zostały złożone 3 oferty w tym dwie oferty przedstawiające taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, złożone przez Wykonawców: TELEOPTICS Sp. z o.o., ul. Sokratesa 5/57, 01-909 Warszawa oraz INTERLAB Sp. z o.o., ul. Kosiarzy 37/20, 02-953 Warszawa.

Zgodnie z wymogiem określonym przez Zamawiającego w Rozdz. X ust. 2 pkt 1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej w skrócie SIWZ, Wykonawcy załączyli do oferty, jako jej integralną część, uzupełnioną o niezbędne dane (*m.in. identyfikujące zaoferowany produkt*) *Specyfikację techniczną – Opis przedmiotu zamówienia*, sporządzoną według formularza stanowiącego Załącznik nr 1D do SIWZ.

W wyniku wstępnego zbadania ofert złożonych przez Wykonawców, Zamawiający stwierdził, że oferty te, a także załączone do nich oświadczenia i dokumenty zostały złożone prawidłowo. Na podstawie zaoferowanych przez Wykonawców parametrów urządzenia, modelu i wskazanego producenta urządzenia, Zamawiający stwierdził zgodność treści ofert z treścią SIWZ – zaoferowane urządzenia wydawały się spełniać parametry wymagane przez Zamawiającego, określone w Załączniku nr 1D do SIWZ, *Specyfikacji technicznej – Opis przedmiotu zamówienia*.



Należy zauważyć, że przepis art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej ustawą, ustanawia procedurę, którą Zamawiający zobowiązany jest stosować w przypadku braku możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej z powodu zaofiarowania identycznych warunków przez dwóch lub większą ilość Wykonawców tj. obowiązek wystąpienia do Wykonawców o złożenie ofert dodatkowych.

W świetle powyższych ustaleń, dniu 14 października 2019 r. Zamawiający, działając na podstawie w/w przepisu wezwał Wykonawców: TELEOPTICS, Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Sokratesa 5/57, 01-909 Warszawa i INTERLAB Sp. z o.o., ul. Kosiarzy 37/20, 02-953 Warszawa do złożenia ofert dodatkowych.

Wykonawcy przed upływem wyznaczonego terminu składania ofert dodatkowych tj. do dnia 17 października 2019 r. do godz. 10:00 złożyli oferty dodatkowe. W tym samym dniu Zamawiający dokonał jawnego otwarcia tychże ofert dodatkowych.

Niezależnie od wyniku wstępnego badania ofert, Zamawiający dokonał badania ofert z uwzględnieniem ofert dodatkowych oraz dokładnie zweryfikował zaofiarowane przez Wykonawców parametry urządzeń na tle wymagań określonych w SIWZ. Mając na uwadze, że wiedza o oferowanych produktach jest wiedzą specjalistyczną, a informacje o ich parametrach technicznych, co do zasady, są przekazywane przez producenta, Zamawiający czynności badania ofert dokonał również w oparciu o karty katalogowe urządzeń.

W wyniku przeprowadzonego badania ofert Zamawiający, ustalił że, Wykonawca, TELEOPTICS, Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Sokratesa 5/57, 01-909 Warszawa, w Załączniku nr 1 D do SIWZ, *Specyfikacji Technicznej – Opisie przedmiotu zamówienia*,

- dla urządzenia wskazanego w Tabeli nr 1 – *Spawarka światłowodów z obcinarką*, w zakresie wymaganego parametru - Typy zasilania AC: od 100 do 240V, DC od 101 do 24V DC, wskazał parametr – „AC: od 100 do 240 V, DC od 10 do 15VDC”, który nie spełnia wymaganego parametru: DC od 101 do 24VDC w zakresie górnego parametru DC do 24 V DC, z zastrzeżeniem poniższych uwag;
- dla urządzenia wskazanego w Tabeli nr 2 - *Reflektometr*, w zakresie wymaganego parametru – Rozdzielczość próbkowania min. 5 cm, wskazał parametr – „4 cm”, który nie spełnia wymaganego parametru: *Rozdzielczość próbkowania min. 5 cm*.

Jednocześnie, w toku dokonywania analizy ofert, Zamawiający uwzględnił, że w Załączniku nr 1 D do SIWZ, *Specyfikacji Technicznej - Opisie przedmiotu zamówienia*, dla urządzenia wymienionego w Tabeli nr 1 - *Spawarka światłowodów z obcinarką*, popełniona została przez niego omyłka w zakresie błędnego zapisu wymaganego parametru: „Typy zasilania AC: od 100 do 240V, DC od 101 do 24V DC” - zamiast: „Typy zasilania AC: od 100 do 240V, DC od 11 do 24V DC”. Jak powszechnie wiadomo, o czym świadczą ogólnodostępne informacje ze stron internetowych oraz karty katalogowe wymaganych urządzeń, na rynku nie istnieją urządzenia o parametrach DC od 101 V DC. Oczywistym jest zatem, że intencją Zamawiającego było określenie dolnego parametru DC od 11 V DC.

W tym miejscu należy zauważyć, że ustawa dopuszcza możliwość korygowania przez Wykonawców zapisów SIWZ, co w niniejszym postępowaniu w zakresie błędnie opisanego przez Zamawiającego parametru: „Typy zasilania AC: od 100 do 240V, DC od 101 do 24V DC” dla urządzenia wymienionego w Tabeli nr 1 - *Spawarka światłowodów z obcinarką*, nie miało miejsca. Żaden z Wykonawców nie wystąpił w tym zakresie z wnioskiem, o którym mowa w art. 38 ust. 1 ustawy.



Mając na uwadze popełnioną przez Zamawiającego omyłkę, zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem, w którym to wszelkie niespójności w treści SIWZ, do których doprowadził Zamawiający, trzeba interpretować na korzyść Wykonawcy, Zamawiający w toku badania ofert rozpatrzył niniejszą omyłkę na korzyść Wykonawców, uznając, że spawarki światłowodów zaoferowane przez wszystkich Wykonawców spełniają dolny parametr DC od 11 V DC.

Na powyższe wskazuje Krajowa Izba Odwoławcza (dalej KIO) w wyroku z dnia 16 kwietnia 2015 r. (sygn. akt KIO 660/15) „Należy wskazać, że obowiązuje swoista „święta” zasada, że wszelkie niejasności, dwuznaczności, niezgodności postanowień SIWZ należy rozpatrywać na korzyść Wykonawców ( ...).”.

W wyniku powyższych ustaleń, czynność wezwania Wykonawców: TELEOPTICS, Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Sokratesa 5/57, 01-909 Warszawa i INTERLAB Sp. z o.o., ul. Kosiarzy 37/20, 02-953 Warszawa do złożenia ofert dodatkowych, podjętą przez Zamawiającego w dniu 14 października 2019 r., należy uznać za wadliwą. Oferta jednego z wezwanych Wykonawców bowiem, podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Celem zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, a także zapewnienia zgodności przeprowadzonego postępowania z przepisami prawa, Zamawiający podjął decyzję o skorygowaniu swoich działań, opierając się na podstawowych zasadach systemu zamówień publicznych jak i orzecznictwie.

Jak wskazuje KIO w uchwale z dnia 3 sierpnia 2017 r. (sygn. akt KIO/KD 38/17): „Zamawiający ma możliwość kontrolowania swoich czynności i w razie wątpliwości (czy to na skutek własnych przemyśleń, czy też powiadomienia przez Wykonawcę), poza niewielkimi wyjątkami, może wycofać się z podjętej decyzji i powtórzyć daną czynność.”.

W tej kwestii wielokrotnie wypowiadała się KIO m. in. w wyroku z dnia 23 września 2010 r. (sygn. akt: KIO 1939/10) wskazując, że: „Zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności, o ile uzna, że dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie. Izba stwierdziła, że w przeciwnym wypadku mogłoby dojść do sytuacji, w której pomimo wiedzy Zamawiającego o dokonaniu czynności z naruszeniem prawa, Zamawiający utrzymałby taką czynność w mocy, pomimo jej oczywistej wadliwości”.

W wyroku z dnia 22 lipca 2015 r. (sygn. akt KIO 1462/15) KIO zwróciła uwagę, że: „Do czasu zawarcia umowy zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzić czynności, dokonywać unieważnień czynności, powtarzać czynności nawet w wielu przypadkach nie informując o tym wykonawców.”.

W związku z powyższym, Zamawiający unieważnienia czynność w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie w/w zadania polegającą na wezwaniu Wykonawców: TELEOPTICS, Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Sokratesa 5/57, 01-909 Warszawa i INTERLAB Sp. z o.o., ul. Kosiarzy 37/20, 02-953 Warszawa do złożenia ofert dodatkowych, podjętą przez Zamawiającego w dniu 14 października 2019 r. Dotyczy to również czynności pochodnych podjętych w związku z tym wezwaniem, tj. czynności z dnia 17 października 2019 r. polegającej na otwarciu ofert dodatkowych.



---

Zamawiający zwraca się z prośbą o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma.

Z poważaniem,

**ZASTĘPCA DYREKTORA INSTYTUTU**

  
*mgr inż. Paweł Dereń*