



Warszawa, dnia 28 października 2019 r.

Numer pisma: AR-RZ-262-30/2019/GGCh/NP-.....<sup>873</sup>...../2019

**Wykonawcy**

**Strona internetowa Zamawiającego**

[www.imgw.pl](http://www.imgw.pl)

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.: **„Ochrona obiektów IMGW-PIB w lokalizacjach w Warszawie i Legionowie, w Krakowie, w Poznaniu, we Wrocławiu i w Gdyni, z podziałem na 5 części”**, oznaczenie sprawy: **AR-RZ-262-30/2019**.

#### ZAWIADOMIENIE

##### o wyborze oferty najkorzystniejszej w części nr 3 zamówienia

Zamawiający, działając na podstawie Rozdz. XIII ust. 19 pkt 1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w w/w postępowaniu, zwanej dalej w skrócie SIWZ, zawiadamia, że oferta złożona przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **Agencja Ochrony Osób i Mienia „ZUBRZYCKI” Sp. z o. o., ul. Łucka 18/1701A, 00-845 Warszawa, Basma Security Sp. z o. o., Al. Prymasa Tysiąclecia 60/62, 01-424 Warszawa, Cerber Ochrona Sp. z o. o., ul. Nowomiejska 49, 07-100 Liw**, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie w/w zadania w części nr 3 zamówienia, została wybrana jako najkorzystniejsza.

Przed upływem terminu składania ofert w w/w postępowaniu w części nr 3 zamówienia zostały złożone 3 oferty.

Zamawiający dokonał badania złożonych ofert oraz wszystkich oświadczeń i dokumentów do nich załączonych, a także złożonych w toku postępowania przez Wykonawców zgodnie z warunkami określonymi w Rozdziale V ust. 1 SIWZ.

W wyniku przeprowadzonego badania ofert, Zamawiający ustalił, co następuje:

- odnośnie do **oferty nr 6**, złożonej przez wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Wykonawców: **Spółdzielnia „Dozór” w Gnieźnie, ul. Żwirki i Wigury 19A, 62-200 Gniezno oraz Biuro Ochrony A-Z Sławomir Karczewski, ul. Bogusławskiego 26/4, 62-002 Suchy Las** – Zamawiający, uwzględniając pełnomocnictwa i oświadczenia uzupełnione przez Wykonawców, ustalił, że złożyli oni ofertę prawidłowo;

- odnośnie do **oferty nr 8**, złożonej przez wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Wykonawców: **Agencja Ochrony Osób i Mienia „ZUBRZYCKI” Sp. z o. o., ul. Łucka 18/1701A, 00-845 Warszawa, Basma Security Sp. z o. o., Al. Prymasa Tysiąclecia 60/62, 01-424 Warszawa, Cerber Ochrona Sp. z o. o., ul. Nowomiejska 49, 07-100 Liw** – Zamawiający ustalił, że złożyli oni ofertę prawidłowo
- odnośnie do **oferty nr 9**, złożonej przez wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Wykonawców: **SECURITY EMPORIO Sp. z o. o. Sp. k., ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań, EMPORIO Sp. z o. o. – adres jw., VIGOR SECURITY Sp. z o. o. Sp. k., Pl. Bankowy 2, 00-095 Warszawa** – Zamawiający, uwzględniając oświadczenia uzupełnione przez Wykonawców, ustaliła, że złożyli oni ofertę prawidłowo.

Zamawiający dokonał oceny ofert niepodlegających odrzuceniu, złożonych w części nr 3 zamówienia przez Wykonawców niepodlegających wykluczeniu z postępowania oraz spełniających warunki udziału w postępowaniu. Oceny tej Zamawiający dokonał na podstawie kryteriów określonych w Rozdz. XIII ust. 9 SIWZ, tj. **Cena**, waga kryterium 90% oraz **Doświadczenie Wykonawcy**, waga kryterium 10%.

W Rozdziale XIII ust. 13 SIWZ określono, że za każdą dodatkową (tj. ponad co najmniej 2 usługi wymagane w celu potwierdzenia spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej) wykonaną usługę o minimalnych parametrach, określonych w Rozdziale V ust. 1 pkt 2 lit. c SIWZ, potwierdzoną stosownymi referencjami, Zamawiający przyzna 2 punkty, z zastrzeżeniem, że ogranicza się możliwość uzyskania punktów w tym kryterium maksymalnie za 5 dodatkowo wykonanych usług.

W toku dokonywania tej oceny Zamawiający uwzględnił, że dokumenty lub oświadczenia dotyczące doświadczenia Wykonawców, w zakresie wykraczającym poza wymagane minimum stanowiące potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej, a złożone na potrzeby oceny ofert w kryterium **Doświadczenie Wykonawcy**, nie podlegają uzupełnieniu ze względu na ogólny zakaz zmiany treści oferty po upływie terminu składania ofert.

#### Oferta nr 6

Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: **Spółdzielnia „Dozór” w Gnieźnie, ul. Żwirki i Wigury 19A, 62-200 Gniezno oraz Biuro Ochrony A-Z Sławomir Karczewski, ul. Bogusławskiego 26/4, 62-002 Suchy Las**, wykazali wykonanie 5 dodatkowych usług spełniających wymogi, określone dla części nr 3 zamówienia w Rozdziale V ust. 1 pkt 2 lit. c SIWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający w ramach kryterium **Doświadczenie Wykonawcy** przyznał w/w Wykonawcom 10 punktów.

#### Oferta nr 8

Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia **Agencja Ochrony Osób i Mienia „ZUBRZYCKI” Sp. z o. o., ul. Łucka 18/1701A, 00-845 Warszawa, Basma Security Sp. z o. o., Al. Prymasa Tysiąclecia 60/62, 01-424 Warszawa, Cerber Ochrona Sp. z o. o., ul. Nowomiejska 49, 07-100 Liw**, załączyli do oferty dokumenty mające stanowić dowody na potwierdzenie należytego wykonania 12 usług.

W odniesieniu do usług zrealizowanych przez Wykonawców Zamawiający ustalił, że wymogi określone dla części nr 3 zamówienia w Rozdziale V ust. 1 pkt 2 lit. c SIWZ nie są spełnione w poniżej wskazanym zakresie:

- referencje wystawione przez Warszawską Kolej Dojazdową Sp. z o. o., ul. Stefana Batorego 23, 05-825 Grodzisk Mazowiecki nie zawierają informacji na temat wartości zrealizowanej usługi, a tym samym nie



- ma podstaw, aby uznać, że usługa ta, zgodnie z wymogiem określonym dla części nr 3 zamówienia w Rozdz. V ust. 1 pkt 2 lit. c SIWZ, miała wartość nie mniejszą niż 150 000,00 zł brutto;
- referencje wystawione przez Zarząd Transportu Miejskiego, ul. Żelazna 61, 00-848 Warszawa nie zawierają informacji na temat wartości zrealizowanej usługi, a tym samym nie ma podstaw, aby uznać, że usługa ta, zgodnie z wymogiem określonym dla części nr 3 zamówienia w Rozdz. V ust. 1 pkt 2 lit. c SIWZ, miała wartość nie mniejszą niż 150 000,00 zł brutto;
  - referencje wystawione przez Komisję Nadzoru Finansowego, Pl. Powstańców Śląskich 1, 00-950 Warszawa nie zawierają informacji na temat wartości zrealizowanej usługi, a tym samym nie ma podstaw, aby uznać, że usługa ta, zgodnie z wymogiem określonym dla części nr 3 zamówienia w Rozdz. V ust. 1 pkt 2 lit. c SIWZ, miała wartość nie mniejszą niż 150 000,00 zł brutto;
  - referencje wystawione przez Muzeum Warszawy, ul. Jezuicka 1/3, 00-281 Warszawa dotyczą usługi zrealizowanej w okresie od dnia 1 sierpnia 2013 r. do dnia 31 lipca 2015 r., tj. wcześniej niż w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert – w Rozdz. V ust. 1 pkt 2 lit. c SIWZ Zamawiający wymagał dla części nr 3 zamówienia, aby każda wykazana usługa była wykonana w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert. Referencje te również nie zawierają informacji na temat wartości zrealizowanej usługi, a tym samym nie ma podstaw, aby uznać, że usługa ta, zgodnie z wymogiem określonym dla części nr 3 zamówienia w Rozdz. V ust. 1 pkt 2 lit. c SIWZ, miała wartość nie mniejszą niż 150 000,00 zł brutto.

Z powyższego wynika, że Wykonawcy wykazali wykonanie 6 dodatkowych usług spełniających wymogi, określone dla części nr 3 zamówienia w Rozdziale V ust. 1 pkt 2 lit. c SIWZ.

Zgodnie z postanowieniem Rozdz. XIII ust. 13 pkt 3 SIWZ: „w przypadku wykazania przez Wykonawcę ilości dodatkowo wykonanych usług większej od 5, ilość przyznanych Wykonawcy punktów będzie taka sama jak w przypadku, gdyby wykazał 5 dodatkowo wykonanych usług.”.

W związku z powyższym, Zamawiający w ramach kryterium **Doświadczenie Wykonawcy** przyznał w/w Wykonawcom 10 punktów.

#### Oferta nr 9

Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: **SECURITY EMPORIO Sp. z o. o. Sp. k., ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań, EMPORIO Sp. z o. o. – adres jw., VIGOR SECURITY Sp. z o. o. Sp. k., Pl. Bankowy 2, 00-095 Warszawa** wykazali wykonanie 5 dodatkowych usług, z tym, że usługa wskazana w Wykazie wykonanych usług pod lp. 6, jak wynika z treści tego wykazu i referencji dołączonych do niego na potwierdzenie jej należytego wykonania, polegała na całodobowej obsłudze portierni w obiektach Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu. Tym samym, nie odpowiada warunkowi udziału w postępowaniu dotyczącemu zdolności technicznej, określonej dla części nr 3 zamówienia w Rozdz. V ust. 1 pkt 2 lit. c SIWZ.

Z powyższego wynika, że Wykonawcy wykazali wykonanie 4 dodatkowych usług spełniających wymogi, określone dla części nr 3 zamówienia w Rozdziale V ust. 1 pkt 2 lit. c SIWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający w ramach kryterium **Doświadczenie Wykonawcy** przyznał w/w Wykonawcom 8 punktów.

Liczbę punktów przyznaną każdej ocenianej ofercie Zamawiający ustalił w sposób przewidziany w Rozdz. XIII ust. 11-14 SIWZ.

Na podstawie przeprowadzonej oceny Zamawiający stwierdził, że oferta złożona w części nr 3 zamówienia przez wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Wykonawców: **Agencja Ochrony Osób i Mienia „ZUBRZYCKI” Sp. z o. o., ul. Łucka 18/1701A, 00-845 Warszawa, Basma Security Sp. z o. o., Al. Prymasa Tysiąclecia 60/62, 01-424 Warszawa, Cerber Ochrona Sp. z o. o., ul. Nowomiejska 49, 07-100 Liw**, uzyskała najwyższą liczbę punktów w tej części zamówienia.



Zestawienie Wykonawców uczestniczących w w/w postępowaniu, a także ofert ocenionych przez Zamawiającego i uzyskanych przez nie w procesie oceny liczby punktów, znajduje się w poniższej tabeli.

Numer oferty	Wykonawca	Cena brutto oferty	Ilość pkt w kryterium CENA	Kryterium doświadczenie	Ilość pkt w kryt. doświadczenie	łącznie ilość punktów
6.	Spółdzielnia „Dozór” w Gnieźnie, ul. Żwirki i Wigury 19A, 62-200 Gniezno Biuro Ochrony A-Z Sławomir Karczewski, ul. Bogusławskiego 26/4, 62-002 Suchy Las	<b>688 805,51 zł</b>	88,05	5 usług dodatkowych	10,00 pkt	<b>98,05</b>
8.	Agencja Ochrony Osób i Mienia „ZUBRZYCKI” Sp. z o. o., ul. Łucka 18/1701A, 00-845 Warszawa Basma Security Sp. z o. o., Al. Prymasa Tysiąclecia 60/62, 01-424 Warszawa Cerber Ochrona Sp. z o. o., ul. Nowomiejska 49, 07-100 Liw	<b>673 865,44 zł</b>	90,00	6 usług dodatkowych	10,00 pkt	<b>100,00</b>
9.	SECURITY EMPORIO Sp. z o. o. Sp. k., ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań EMPORIO Sp. z o. o. – adres jw. VIGOR SECURITY Sp. z o. o. Sp. k., Pl. Bankowy 2, 00-095 Warszawa	<b>782 896,97 zł</b>	77,47	4 usługi dodatkowe	8,00 pkt	<b>85,47</b>

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą w części nr 3 zamówienia, zgodnie z zapisami SIWZ, ofertę złożoną przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **Agencja Ochrony Osób i Mienia „ZUBRZYCKI” Sp. z o. o., ul. Łucka 18/1701A, 00-845 Warszawa, Basma Security Sp. z o. o., Al. Prymasa Tysiąclecia 60/62, 01-424 Warszawa, Cerber Ochrona Sp. z o. o., ul. Nowomiejska 49, 07-100 Liw.**

Zamawiający informuje, że umowa z wybranymi Wykonawcami zostanie zawarta w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy.

Zamawiający zwraca się z prośbą o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma.

Z poważaniem,

**ZASTĘPCA DYREKTORA INSTYTUTU**

  
*mgr inż. Paweł Derek*