

Warszawa, dnia 20 września 2019 r.

Numer pisma: AR-RZ-262-32/2019/MKD/NA-.....*25.8.9/2019*

Wykonawcy

Strona internetowa Zamawiającego

www.imgw.pl

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.: „**Dostawa akcesoriów komputerowych z podziałem na 5 części**”, oznaczenie sprawy: **AR-RZ-262-32/2019**.

ZAWIADOMIENIE

o wyborze oferty najkorzystniejszej w części nr 2 zamówienia

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej ustawą, zawiadamia, że oferta złożona przez Wykonawcę: **Centrum Informatyczne Polsoft s.c., A. Serodziński, E. Karkut-Czarnobil, ul. Bukowiecka 92, 03-893 Warszawa 9, 01-485 Warszawa** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie w/w zadania w części nr 2 zamówienia została wybrana jako najkorzystniejsza.

Przed upływem terminu składania ofert w w/w postępowaniu w części nr 2 zamówienia zostały złożone 3 oferty

Zamawiający, działając na podstawie art. 24aa ustawy, dokonał oceny ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdz. XIII ust. 9 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w w/w postępowaniu, zwanej dalej w skrócie SIWZ, tj. na podstawie kryterium **Cena**, waga 100 %.

Liczbę punktów przyznaną ocenianym ofertom Zamawiający ustalił w sposób przewidziany w Rozdz. XIII ust. 11 SIWZ.

Na podstawie przeprowadzonej oceny Zamawiający stwierdził, że oferta złożona w części nr 2 zamówienia przez Wykonawcę: **Centrum Informatyczne Polsoft s.c., A. Serodziński, E. Karkut-Czarnobil, ul. Bukowiecka 92, 03-893 Warszawa 9, 01-485 Warszawa**, uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Zestawienie Wykonawców uczestniczących w w/w postępowaniu, a także ofert ocenionych przez Zamawiającego i uzyskanych przez nie w procesie oceny liczby punktów, znajduje się w poniższej tabeli.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto oferty w PLN	Liczba punktów w kryterium oceny ofert cena 100 %	Łączna ilość punktów
2	SYRIANA Joanna Fischer, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	78 883,59 zł	Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy.	
3	Centrum Informatyczne Polsoft s.c., A. Serodziński, E. Karkut-Czarnobil, B.ul. Bukowiecka 92, C.03-893 Warszawa	70 157,66 zł	100,00 pkt.	100,00 pkt.
4	Altbit Sp. z o.o. Ul. Cicha 17 05-500 Nowa Iwiczna	73 855,05 zł	94,99 pkt.	94,99 pkt.

Kierując się dyspozycją zawartą w art. 24aa ustawy, Zamawiający dokonał badania - dołączonego do najwyższej ocenionej oferty – oświadczenia, mającego stanowić wstępne potwierdzenie okoliczności, o których mowa w Rozdz. V ust. 1 SIWZ, tj. brak podstaw do wykluczenia i spełnianie warunków udziału w w/w postępowaniu.

Według wstępnie podjętych ustaleń, Wykonawca, którego oferta została najwyższej oceniona, nie podlegał wykluczeniu oraz spełniał warunki udziału w w/w postępowaniu.

Wykonawca, mimo braku takiego obowiązku na etapie składania ofert, załączył do oferty *Wykaz wykonanych dostaw* sporządzony zgodnie ze wzorem formularza stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ wraz z dowodami określającymi, czy wykazane tam dostawy zostały wykonane należycie.

Z treści powołanych dokumentów wynika, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu w części nr 2 zamówienia. Jednocześnie, biorąc pod uwagę specyfikę tychże dokumentów, nie sposób uznać, iż mogłyby one utracić walor swojej aktualności. Wobec tego, Zamawiający ustalił, że nie istnieje potrzeba ich ponownego złożenia lub potwierdzenia ich aktualności przez Wykonawcę.

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą w części nr 2 zamówienia, zgodnie z zapisami SIWZ, ofertę złożoną przez Wykonawcę: **Centrum Informatyczne Polsoft s.c., A. Serodziński, E. Karkut-Czarnobil, ul. Bukowiecka 92, 03-893 Warszawa.**

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy.

Zamawiający zwraca się z prośbą o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma.

Z poważaniem,
KIEROWNIK
CENTRUM ADMINISTRACJI

mgr inż. Małgorzata Tomczak