

Warszawa, dnia 27 sierpnia 2019 r.

Nr pisma: AR-RZ-262-30/2019/ŁP/MA-2392/2019

Do Wykonawców

Strona internetowa Zamawiającego

www.imgw.pl

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.: „**Ochrona obiektów IMGW-PIB w lokalizacjach w Warszawie i Legionowie, w Krakowie, w Poznaniu, we Wrocławiu i w Gdyni, z podziałem na 5 części**”, oznaczenie sprawy: AR-RZ-262-30/2019.

Wyjaśnienia i zmiany treści

Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

W dniach 21-22 sierpnia 2019 r. do Zamawiającego wpłynęły drogą elektroniczną wnioski dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie w/w zadania, zwanej dalej w skrócie SIWZ. W odpowiedzi na otrzymane wnioski, Zamawiający, działając na podstawie Rodz. VII ust. 13 SIWZ, wyjaśnia, co następuje.

Pytanie nr 1:

„Czy Zamawiający podtrzymuje zapis, że osoby skierowane do realizacji zamówienia nie mogą posiadać orzeczenia o niepełnosprawności.

Pytanie nasze wynika z faktu, że w poprzednim przetargu był taki sam zapis, jednak w realizacji zamówienia pracę na obiekcie wykonywali pracownicy posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, również w stopniu znacznym?”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje powyższy zapis.

Pytanie nr 2:

„Czy Zamawiający pod pojęciem „grupa interwencyjna” ma na myśli partol interwencyjny składający się z pracowników posiadających wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej wyposażonych w środki przymusu bezpośredniego, czy też chodzi o grupę interwencyjną w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 października 2011 r. w sprawie zasad uzbrojenia specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych i warunków przechowywania oraz ewidencjonowania broni i amunicji (tj. grupa interwencyjna — co najmniej dwóch uzbrojonych pracowników ochrony, którzy po uzyskaniu za pośrednictwem uzbrojonego stanowiska interwencyjnego informacji z urzędzeń lub systemów alarmowych sygnalizujących zagrożenie chronionych osób lub mienia wspólnie udają się na teren obszaru, obiektu lub urzędnego podlegającego obowiązkowej ochronie na podstawie art. 5 ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia lub innego podmiotu chronionego z bronią palną, na podstawie zawartej umowy, w celu sprawdzenia stanu ich bezpieczeństwa lub realizacji zadań ochrony osób lub mienia w formie bezpośredniej ochrony fizycznej)?”.



Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że pojęcia „grupa interwencyjna”, „patrol interwencyjny”, „załoga interwencyjna” oraz „załoga patrolowa” są używane zamiennie w dokumentach dotyczących zamówienia i każde z nich oznacza patrol interwencyjny składający się z pracowników posiadających wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej, wyposażonych w środki przymusu bezpośredniego.

Tym samym, pojęć tych nie należy utożsamiać z definicją legalną „grupy interwencyjnej” określoną przepisem powołanego rozporządzenia.

Niezależnie od powyższego, Zamawiający, w celu uniknięcia ryzyka powstania rozbieżności w interpretacji pojęć na gruncie przyszłego kontraktu, dokonuje zmiany treści SIWZ – Wzoru umowy dla części nr 3 zamówienia, stanowiącego załącznik nr 8.3 do SIWZ w sposób określony poniżej.

§ 3 ust. 2 pkt 4 lit. p otrzymuje brzmienie:

„p) niezwłoczne powiadamianie przez pracowników Ochrony patrolu interwencyjnego, najbliższej jednostki Policji oraz osoby wyznaczonej przez Zamawiającego o przestępstwach i nadzwyczajnych wydarzeniach zaistniałych na terenie objętym ochroną oraz podejmowanie niezbędnych czynności, celem zabezpieczenia śladów i dowodów przestępstwa;”.

Pytanie nr 3:

„Czy Zamawiający dopuści do realizacji zamówienia Podwykonawcę, w zakresie monitorowania sygnałów alarmowych oraz wsparcia grupy interwencyjnej?”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza powierzenie przez Wykonawcę wykonania zamówienia podwykonawcom wyłącznie w zakresie wspomagania ochrony poprzez dojazd załogi interwencyjnej, zgodnie z zapisem zawartym w Rozdz. III ust. 8 SIWZ.

Pytanie nr 4:

„Czy obiekty te są obowiązkowo wpisane na Listę Wojewody?”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że obiekty uwzględnione w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w niniejszej sprawie nie są obiektami podlegającymi obowiązkowej ochronie w myśl przepisów ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (tj.: Dz. U. z 2018 r., poz. 2142 ze zm.).

Pytanie nr 5:

„Czy Załoga Grupy Interwencyjnej musi posiadać broń?”.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 2.

Dodatkowo, Zamawiający wyjaśnia, że załoga patrolu interwencyjnego nie musi posiadać broni.

Pytanie nr 6:

„Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych, wnoszę o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, poprzez dookreślenie zasad realizacji przez Zamawiającego obowiązku wynikającego z art. 142 ust 5 ustawy prawo zamówień publicznych.

Zamawiający w zapisach umowy zobowiązał się do przeprowadzenia waloryzacji w razie zaistnienia przesłanek z art. 142 ustawy PZP wedle starego brzmienia tego artykułu, które nie uwzględnia zmiany przepisów ustawy

prawo zamówień publicznych od 1 stycznia 2019 r., zgodnie z którą w przepisie art. 142 ust. 5 dodano nowy pkt. 4 ustawy prawo zamówień publicznych, który otrzymał następujące brzmienie:

„4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych”.

Mając powyższe na względzie - na podstawie przepisu art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych. (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) wnioskujemy o wprowadzenie w treści umowy w zakresie regulacji art. 142 ust. 5 nowej przesłanki wynikającej z pkt. 4.

W uzasadnieniu wskazujemy, że w dniu 4 października 2018 r. Sejm uchwalił ustawę z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych. Zgodnie z treścią art. 120 przywołanej powyżej ustawy, na jej mocy ulega zmianie treść ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 poz. 1579 z późn.zm.) poprzez wprowadzenie następujących zmian „w art. 142 w ust. 5 po pkt 3 dodaje się przecinek oraz pkt 4 w brzmieniu:

„4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych”.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyła się powyższego do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści SIWZ – Wzorów umowy we wszystkich częściach zamówienia, stanowiących, odpowiednio, załączniki nr 8.1, 8.2, 8.3, 8.4 i 8.5 do SIWZ, w następujący sposób:

1) § 13 ust. 1 Załącznika nr 8.1 do SIWZ (wzór umowy dla części nr 1 zamówienia) otrzymuje brzmienie:

„1. Strony zobowiązują się dokonać zmiany wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, o którym mowa w § 5 ust. 1 Umowy, w formie pisemnego aneksu, każdorazowo w przypadku wystąpienia okoliczności, o których mowa w art. 142 ust. 5 ustawy Pzp:

- 1) zmiany stawki podatku od towarów i usług;
- 2) zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej ustalonych na podstawie przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę;
- 3) zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne;
- 4) zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. 2018, poz. 2215 ze zm.),

na zasadach i w sposób określony w ust. 2 – 11 niniejszego paragrafu, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania Umowy przez Wykonawcę.”;

2) § 13 ust. 4 Załącznika nr 8.1 do SIWZ (wzór umowy dla części nr 1 zamówienia) otrzymuje brzmienie:

„4. Zmiana wysokości wynagrodzenia w przypadku zaistnienia przesłanki, o której mowa w ust. 1 pkt 2, pkt 3 lub pkt 4 niniejszego paragrafu, będzie obejmować wyłącznie część wynagrodzenia należnego Wykonawcy, w odniesieniu do której nastąpiła zmiana wysokości kosztów wykonania Umowy przez Wykonawcę w związku z wejściem w życie przepisów wprowadzających odpowiednio zmiany, o których mowa w ust. 1 pkt 2, pkt 3 lub pkt 4 niniejszego paragrafu.”;

3) § 13 ust. 6 Załącznika nr 8.1. do SIWZ (wzór umowy dla części nr 1 zamówienia) otrzymuje brzmienie:

„6. W przypadku zmian, o których mowa w ust. 1 pkt 2, pkt 3 lub pkt 4 niniejszego paragrafu, jeżeli z wnioskiem występuje Wykonawca, jest on zobowiązany dołączyć do wniosku dokumenty, z których będzie wynikać, w jakim zakresie zmiany te mają wpływ na koszty wykonania Umowy, w szczególności:

- 1) pisemne zestawienie wynagrodzeń (zarówno przed jak i po zmianie) pracowników świadczących usługi, wraz z określeniem zakresu (części etatu), w jakim pracownicy wykonują

prace bezpośrednio związane z realizacją przedmiotu Umowy oraz części wynagrodzenia odpowiadającej temu zakresowi - w przypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 pkt 2 niniejszego paragrafu, lub

- 2) *pisemne zestawienie wynagrodzeń (zarówno przed jak i po zmianie) pracowników świadczących usługi, wraz z kwotami składek uiszczanych do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych/Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w części finansowanej przez Wykonawcę, z określeniem zakresu (części etatu), w jakim pracownicy wykonują prace bezpośrednio związane z realizacją przedmiotu Umowy oraz części wynagrodzenia odpowiadającej temu zakresowi - w przypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 pkt 3 niniejszego paragrafu;*
 - 3) *pisemne oświadczenie, że Wykonawca dokonuje wpłat w ramach pracowniczych planów kapitałowych wraz z informacją o wysokości tych wpłat i określeniem zakresu (części etatu), w jakim pracownicy wykonują prace bezpośrednio związane z realizacją przedmiotu Umowy oraz części wynagrodzenia odpowiadającej temu zakresowi - w przypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 pkt 4 niniejszego paragrafu.”;*
- 4) § 13 ust. 1 Załącznika nr 8.2 do SIWZ (wzór umowy dla części nr 2 zamówienia) otrzymuje brzmienie:
- „1. *Strony zobowiązują się dokonać zmiany wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, o którym mowa w § 5 ust. 1 Umowy, w formie pisemnego aneksu, każdorazowo w przypadku wystąpienia okoliczności, o których mowa w art. 142 ust. 5 ustawy Pzp:*
- 1) *zmiany stawki podatku od towarów i usług;*
 - 2) *zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej ustalonych na podstawie przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę;*
 - 3) *zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne;*
 - 4) *zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. 2018, poz. 2215 ze zm.),*
- na zasadach i w sposób określony w ust. 2 – 11 niniejszego paragrafu, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania Umowy przez Wykonawcę.”;*
- 5) § 13 ust. 4 Załącznika nr 8.2 do SIWZ (wzór umowy dla części nr 2 zamówienia) otrzymuje brzmienie:
- „4. *Zmiana wysokości wynagrodzenia w przypadku zaistnienia przesłanki, o której mowa w ust. 1 pkt 2, pkt 3 lub pkt 4 niniejszego paragrafu, będzie obejmować wyłącznie część wynagrodzenia należnego Wykonawcy, w odniesieniu do której nastąpiła zmiana wysokości kosztów wykonania Umowy przez Wykonawcę w związku z wejściem w życie przepisów wprowadzających odpowiednio zmiany, o których mowa w ust. 1 pkt 2, pkt 3 lub pkt 4 niniejszego paragrafu.”;*
- 6) § 13 ust. 6 Załącznika nr 8.2. do SIWZ (wzór umowy dla części nr 2 zamówienia) otrzymuje brzmienie:
- „6. *W przypadku zmian, o których mowa w ust. 1 pkt 2, pkt 3 lub pkt 4 niniejszego paragrafu, jeżeli z wnioskiem występuje Wykonawca, jest on zobowiązany dołączyć do wniosku dokumenty, z których będzie wynikać, w jakim zakresie zmiany te mają wpływ na koszty wykonania Umowy, w szczególności:*
- 1) *pisemne zestawienie wynagrodzeń (zarówno przed jak i po zmianie) pracowników świadczących usługi, wraz z określeniem zakresu (części etatu), w jakim pracownicy wykonują prace bezpośrednio związane z realizacją przedmiotu Umowy oraz części wynagrodzenia odpowiadającej temu zakresowi - w przypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 pkt 2 niniejszego paragrafu, lub*
 - 2) *pisemne zestawienie wynagrodzeń (zarówno przed jak i po zmianie) pracowników świadczących usługi, wraz z kwotami składek uiszczanych do Zakładu Ubezpieczeń*

Spółecznych/Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w części finansowanej przez Wykonawcę, z określeniem zakresu (części etatu), w jakim pracownicy wykonują prace bezpośrednio związane z realizacją przedmiotu Umowy oraz części wynagrodzenia odpowiadającej temu zakresowi - w przypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 pkt 3 niniejszego paragrafu;

- 3) *pisemne oświadczenie, że Wykonawca dokonuje wpłat w ramach pracowniczych planów kapitałowych wraz z informacją o wysokości tych wpłat i określeniem zakresu (części etatu), w jakim pracownicy wykonują prace bezpośrednio związane z realizacją przedmiotu Umowy oraz części wynagrodzenia odpowiadającej temu zakresowi - w przypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 pkt 4 niniejszego paragrafu.”;*

7) § 13 ust. 1 Załącznika nr 8.3 do SIWZ (wzór umowy dla części nr 3 zamówienia) otrzymuje brzmienie:

„1. *Strony zobowiązują się dokonać zmiany wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, o którym mowa w § 5 ust. 1 Umowy, w formie pisemnego aneksu, każdorazowo w przypadku wystąpienia okoliczności, o których mowa w art. 142 ust. 5 ustawy Pzp:*

- 1) *zmiany stawki podatku od towarów i usług;*
- 2) *zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej ustalonych na podstawie przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę;*
- 3) *zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne;*
- 4) *zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. 2018, poz. 2215 ze zm.),*

na zasadach i w sposób określony w ust. 2 – 11 niniejszego paragrafu, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania Umowy przez Wykonawcę.”;

8) § 13 ust. 4 Załącznika nr 8.3 do SIWZ (wzór umowy dla części nr 3 zamówienia) otrzymuje brzmienie:

„4. *Zmiana wysokości wynagrodzenia w przypadku zaistnienia przesłanki, o której mowa w ust. 1 pkt 2, pkt 3 lub pkt 4 niniejszego paragrafu, będzie obejmować wyłącznie część wynagrodzenia należnego Wykonawcy, w odniesieniu do której nastąpiła zmiana wysokości kosztów wykonania Umowy przez Wykonawcę w związku z wejściem w życie przepisów wprowadzających odpowiednio zmiany, o których mowa w ust. 1 pkt 2, pkt 3 lub pkt 4 niniejszego paragrafu.”;*

9) § 13 ust. 6 Załącznika nr 8.3 do SIWZ (wzór umowy dla części nr 3 zamówienia) otrzymuje brzmienie:

„6. *W przypadku zmian, o których mowa w ust. 1 pkt 2, pkt 3 lub pkt 4 niniejszego paragrafu, jeżeli z wnioskiem występuje Wykonawca, jest on zobowiązany dołączyć do wniosku dokumenty, z których będzie wynikać, w jakim zakresie zmiany te mają wpływ na koszty wykonania Umowy, w szczególności:*

- 1) *pisemne zestawienie wynagrodzeń (zarówno przed jak i po zmianie) pracowników świadczących usługi, wraz z określeniem zakresu (części etatu), w jakim pracownicy wykonują prace bezpośrednio związane z realizacją przedmiotu Umowy oraz części wynagrodzenia odpowiadającej temu zakresowi - w przypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 pkt 2 niniejszego paragrafu, lub*
- 2) *pisemne zestawienie wynagrodzeń (zarówno przed jak i po zmianie) pracowników świadczących usługi, wraz z kwotami składek uiszczanych do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych/Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w części finansowanej przez Wykonawcę, z określeniem zakresu (części etatu), w jakim pracownicy wykonują prace bezpośrednio związane z realizacją przedmiotu Umowy oraz części wynagrodzenia odpowiadającej temu zakresowi - w przypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 pkt 3 niniejszego paragrafu;*

- 3) *pisemne oświadczenie, że Wykonawca dokonuje wpłat w ramach pracowniczych planów kapitałowych wraz z informacją o wysokości tych wpłat i określeniem zakresu (części etatu), w jakim pracownicy wykonują prace bezpośrednio związane z realizacją przedmiotu Umowy oraz części wynagrodzenia odpowiadającej temu zakresowi - w przypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 pkt 4 niniejszego paragrafu.*”;
- 10) § 13 ust. 1 Załącznika nr 8.4 do SIWZ (wzór umowy dla części nr 4 zamówienia) otrzymuje brzmienie:
- „1. *Strony zobowiązują się dokonać zmiany wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, o którym mowa w § 5 ust. 1 Umowy, w formie pisemnego aneksu, każdorazowo w przypadku wystąpienia okoliczności, o których mowa w art. 142 ust. 5 ustawy Pzp:*
- 1) *zmiany stawki podatku od towarów i usług;*
 - 2) *zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej ustalonych na podstawie przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę;*
 - 3) *zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne;*
 - 4) *zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. 2018, poz. 2215 ze zm.),*
- na zasadach i w sposób określony w ust. 2 – 11 niniejszego paragrafu, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania Umowy przez Wykonawcę.*”;
- 11) § 13 ust. 4 Załącznika 8.4 do SIWZ (wzór umowy dla części nr 4 zamówienia) otrzymuje brzmienie:
- „4. *Zmiana wysokości wynagrodzenia w przypadku zaistnienia przesłanki, o której mowa w ust. 1 pkt 2, pkt 3 lub pkt 4 niniejszego paragrafu, będzie obejmować wyłącznie część wynagrodzenia należnego Wykonawcy, w odniesieniu do której nastąpiła zmiana wysokości kosztów wykonania Umowy przez Wykonawcę w związku z wejściem w życie przepisów wprowadzających odpowiednio zmiany, o których mowa w ust. 1 pkt 2, pkt 3 lub pkt 4 niniejszego paragrafu.*”;
- 12) § 13 ust. 6 Załącznika nr 8.4 do SIWZ (wzór umowy dla części nr 4 zamówienia) otrzymuje brzmienie:
- „6. *W przypadku zmian, o których mowa w ust. 1 pkt 2, pkt 3 lub pkt 4 niniejszego paragrafu, jeżeli z wnioskiem występuje Wykonawca, jest on zobowiązany dołączyć do wniosku dokumenty, z których będzie wynikać, w jakim zakresie zmiany te mają wpływ na koszty wykonania Umowy, w szczególności:*
- 1) *pisemne zestawienie wynagrodzeń (zarówno przed jak i po zmianie) pracowników świadczących usługi, wraz z określeniem zakresu (części etatu), w jakim pracownicy wykonują prace bezpośrednio związane z realizacją przedmiotu Umowy oraz części wynagrodzenia odpowiadającej temu zakresowi - w przypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 pkt 2 niniejszego paragrafu, lub*
 - 2) *pisemne zestawienie wynagrodzeń (zarówno przed jak i po zmianie) pracowników świadczących usługi, wraz z kwotami składek uiszczanych do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych/Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w części finansowanej przez Wykonawcę, z określeniem zakresu (części etatu), w jakim pracownicy wykonują prace bezpośrednio związane z realizacją przedmiotu Umowy oraz części wynagrodzenia odpowiadającej temu zakresowi - w przypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 pkt 3 niniejszego paragrafu;*
 - 3) *pisemne oświadczenie, że Wykonawca dokonuje wpłat w ramach pracowniczych planów kapitałowych wraz z informacją o wysokości tych wpłat i określeniem zakresu (części etatu), w jakim pracownicy wykonują prace bezpośrednio związane z realizacją przedmiotu Umowy oraz części wynagrodzenia odpowiadającej temu zakresowi - w przypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 pkt 4 niniejszego paragrafu.*”;

13) § 13 ust. 1 Załącznika nr 8.5 do SIWZ (wzór umowy dla części nr 5 zamówienia) otrzymuje brzmienie:

„1. Strony zobowiązują się dokonać zmiany wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, o którym mowa w § 5 ust. 1 Umowy, w formie pisemnego aneksu, każdorazowo w przypadku wystąpienia okoliczności, o których mowa w art. 142 ust. 5 ustawy Pzp:

- 1) zmiany stawki podatku od towarów i usług;
- 2) zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej ustalonych na podstawie przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę;
- 3) zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne;
- 4) zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. 2018, poz. 2215 ze zm.),

na zasadach i w sposób określony w ust. 2 – 11 niniejszego paragrafu, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania Umowy przez Wykonawcę.”;

14) § 13 ust. 4 Załącznika 8.5 do SIWZ (wzór umowy dla części nr 5 zamówienia) otrzymuje brzmienie:

„4. Zmiana wysokości wynagrodzenia w przypadku zaistnienia przesłanki, o której mowa w ust. 1 pkt 2, pkt 3 lub pkt 4 niniejszego paragrafu, będzie obejmować wyłącznie część wynagrodzenia należnego Wykonawcy, w odniesieniu do której nastąpiła zmiana wysokości kosztów wykonania Umowy przez Wykonawcę w związku z wejściem w życie przepisów wprowadzających odpowiednio zmiany, o których mowa w ust. 1 pkt 2, pkt 3 lub pkt 4 niniejszego paragrafu.”;

15) § 13 ust. 6 Załącznika nr 8.5 do SIWZ (wzór umowy dla części nr 5 zamówienia) otrzymuje brzmienie:

„6. W przypadku zmian, o których mowa w ust. 1 pkt 2, pkt 3 lub pkt 4 niniejszego paragrafu, jeżeli z wnioskiem występuje Wykonawca, jest on zobowiązany dołączyć do wniosku dokumenty, z których będzie wynikać, w jakim zakresie zmiany te mają wpływ na koszty wykonania Umowy, w szczególności:

- 1) pisemne zestawienie wynagrodzeń (zarówno przed jak i po zmianie) pracowników świadczących usługi, wraz z określeniem zakresu (części etatu), w jakim pracownicy wykonują prace bezpośrednio związane z realizacją przedmiotu Umowy oraz części wynagrodzenia odpowiadającej temu zakresowi - w przypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 pkt 2 niniejszego paragrafu, lub
- 2) pisemne zestawienie wynagrodzeń (zarówno przed jak i po zmianie) pracowników świadczących usługi, wraz z kwotami składek uiszczanych do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych/Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w części finansowanej przez Wykonawcę, z określeniem zakresu (części etatu), w jakim pracownicy wykonują prace bezpośrednio związane z realizacją przedmiotu Umowy oraz części wynagrodzenia odpowiadającej temu zakresowi - w przypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 pkt 3 niniejszego paragrafu;
- 3) pisemne oświadczenie, że Wykonawca dokonuje wpłat w ramach pracowniczych planów kapitałowych wraz z informacją o wysokości tych wpłat i określeniem zakresu (części etatu), w jakim pracownicy wykonują prace bezpośrednio związane z realizacją przedmiotu Umowy oraz części wynagrodzenia odpowiadającej temu zakresowi - w przypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 pkt 4 niniejszego paragrafu.”.

Pytanie nr 7:

„Zamawiający w kryterium oceny ofert będzie badał doświadczenie Wykonawcy, w przypadku złożenia oferty na wszystkie części zamówienia, aby otrzymać największą ilość pkt. wystarczającym będzie przedstawienie 5

dotychczasowych usług określonych w Rozdziale V ust. 1 pkt 2 lit. c. każda o wartości nie mniejszej niż 500 000,00 zł, brutto?”.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku składania przez Wykonawcę oferty na wszystkie części zamówienia, dla otrzymania w każdej części zamówienia największej ilości punktów w kryterium *Doświadczenie Wykonawcy*, wystarczające jest wykazanie 5 dodatkowych dostaw odpowiadających warunkowi udziału w postępowaniu dotyczącemu zdolności technicznej, określonego dla części nr 1 zamówienia.

Pytanie nr 8:

„Proszę o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem: ścisłe współdziałanie w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony obiektów z Lokalną Stacją Monitorowania, czy stacja jest własnością Zamawiającego? Czy zapis oznacza, że Wykonawca nie musi posiadać własnej stacji monitorowania sygnałów alarmowych?”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem „*ścisłe współdziałanie w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony obiektów z Lokalną Stacją Monitorowania*” rozumie m. in. przyjmowanie przez Lokalną Stacją Monitorowania zapewnioną przez Wykonawcę informacji i sygnałów alarmowych z chronionych obiektów oraz, w przypadku wystąpienia takiej konieczności, skierowania do nich sił i środków (patrol interwencyjny) mających na celu ochronę osób i mienia. Lokalna Stacja Monitorowania musi pełnić dyżur 24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu, 365 dni w roku.

Wykonawca powinien wyposażyć pracowników ochrony w wyposażenie konieczne do wykonywania usługi z zakresu ochrony, w tym środki łączności radiowej oraz przenośne piloty antynapadowe do alarmowania Lokalnej Stacji Monitorowania kompleksu.

Pytanie nr 9:

„Czy monitorowanie sygnałów alarmowych ma odbywać się drogą radiową do stacji monitorowania sygnałów alarmowych Wykonawcy? Wykonawca informuje, że powszechnie stosowanym rozwiązaniem jest monitorowanie sygnałów alarmowych za pomocą sygnału GSM/GPRS w związku z powyższym prosimy o dopuszczenie monitorowania sygnałów i przysnął do grupy interwencyjnej za pomocą sygnału GSM/GPRS.”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga, aby Wykonawca zainstalował w obiekcie nadajnik powiadomienia radiowego z radiolinia, a obiekt został podłączony do stacji monitorowania sygnałów alarmowych z interwencją załóg patrolowych. Zamawiający nie dopuszcza innych rozwiązań monitorowania sygnałów alarmowych.

Pytanie nr 10:

„Czy budynki zlokalizowane w miastach: Warszawa, Legionowo, Kraków, Poznań, Gdańsk są wspinane na listę Wojewody?”.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 4.

Pytanie nr 11:

„Czy grupa interwencyjna wyposażona w środki przymusu bezpośredniego ma być wyposażona w bron palną?”.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 5.

Pytanie nr 12:

„Prosimy o skrócenie terminu płatności faktury do 14 dni.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę i pozostawia § 5 ust. 3 we Wzorach umowy we wszystkich częściach zamówienia bez zmian.

Pytanie nr 13:

„Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Zespołów Arbitrów przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyliła się do powyższego wniosku Wykonawcy i pozostawia postanowienia § 6 we Wzorach umowy we wszystkich częściach zamówienia bez zmian.

Pytanie nr 14:

„Zwracam się z prośbą o zamieszczenie w projekcie umowy, postanowienia umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem.

W przypadku umów długoterminowych zawieranych na okres 2 – 4 lat w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Mając na względzie dynamikę życia gospodarczego, czyli pojawianie się nowych technologii wykonywania zamówień, czy też nowych środków, może po kilku latach dojść do sytuacji, gdy jedna ze stron w tym również zamawiający będzie chciał skorzystać z jednostronnego uprawnienia do zakończenia umowy przed upływem jej obowiązywania. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyliła się do powyższego wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 15:

„Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby każda z firm wchodząca w skład konsorcjum firm wystawiała Zamawiającemu osobną fakturę VAT.

Uzasadnienie:

Wykonawcy składają oferty jako konsorcjum firm. Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 16.10.2018 r; poz. 1986 ze zm.) wykonawca posiada pełną dowolność w kreowaniu składu konsorcjum oraz w podziale obowiązków pomiędzy poszczególnymi członkami konsorcjum. W konsekwencji Zamawiający wybierając ofertę wykonawcy będącego konsorcjum, nie ma możliwości wpływać na sposób podziału zakresu realizacji usługi wewnątrz konsorcjum oraz na treść samej umowy konsorcjum. Zamawiający ma prawo jedynie do wglądu do treści umowy konsorcjum w zakresie jego składu i podziału obowiązków pomiędzy członków konsorcjum. W ramach realizacji umowy każda z firm wchodząca w skład konsorcjum wykonuje odmienne czynności dające w sumie pełny zakres realizacji przedmiotu umowy. Każda z firm wchodzących w skład konsorcjum za wykonane usługi zobowiązana jest mocą przepisów prawa podatkowego do wystawienia faktury VAT na rzecz podmiotu, dla którego usługę wykonała – czyli w tym przypadku dla Zamawiającego. Wystawianie faktur na lidera konsorcjum przez członków konsorcjum może być uznane za nieprawidłowe z przyczyn podatkowych podczas kontroli przez organy podatkowe. Zgodnie ze stanowiskiem doktryny podatkowej, o wspólnym przedsięwzięciu należy mówić w każdym przypadku, gdy co najmniej dwa podmioty podejmują się współpracy w realizacji określonego, i najczęściej w miarę precyzyjnie zdefiniowanego, celu gospodarczego. Podmioty te zawierają więc umowę gospodarczą w celu realizacji wspólnego przedsięwzięcia, które ze względu na potencjał finansowy, zakres przedmiotowy lub kompetencyjny przekracza możliwości jednego tylko podmiotu – umowę konsorcjum.

Kluczowe jest jednak, że na płaszczyźnie podatku dochodowego od osób prawnych (CIT), wspólne przedsięwzięcie czy konsorcjum nie posiada statusu podatnika. Oznacza to, że podatnikami podatku dochodowego są poszczególni członkowie takiej grupy gospodarczej (czyli podmioty współpracujące).

Jednocześnie, jako podstawę do indywidualnego rozliczania należy wskazać art. 8, art. 19 a, art. 106 b Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług Dz. U. z 2018 r. poz. 2174 ze zm. Zgodnie z którymi, jeśli podatnik VAT (konsorcjant) świadczy usługę bezpośrednio na rzecz zamawiającego, to jest zobligowany do rozliczenia VAT należnego od tego świadczenia i wystawienia faktury na rzecz odbiorcy świadczenia czyli Zamawiającego.

Mając na uwadze różnorodność czynności składających się na przedmiot zamówienia, często zdarza się, że poszczególne usługi realizowane w ramach całego przedmiotu umowy opodatkowane są różnymi stawkami podatku VAT, dlatego też, aby zapewnić przejrzystość podatkową, uzasadnione jest wystawianie faktur przez członków konsorcjum bezpośrednio Zamawiającemu jako faktycznemu odbiorcy usługi. Powyższe wynika, z faktu, że członek konsorcjum świadczący usługę opodatkowaną w innym wymiarze niż 23% lub zwolnioną z podatku z powodu rodzaju świadczonej usługi, jako jedyny podmiot w ramach konsorcjum ma możliwość wystawienia faktury zgodnie z przysługującym mu zwolnieniem z podatku lub innym niż 23 % podatkiem VAT. Każdy z pozostałych członków w tym lider konsorcjum – świadczący usługi oprocentowane 23 % podatkiem VAT nie ma możliwości, wystawienia faktur ze zwolnieniem podatkowym lub w innym wymiarze niż 23 %. Wystawienie przez lidera konsorcjum faktury zbiorczej na Zamawiającego zawierającego m.in. określenie wynagrodzenia za usługę np. zwolnioną z podatku, może być kwestionowane przez organy podatkowe i uznane za nieprawidłowe – bowiem lider jako konkretny płatnik podatku nie ma prawa korzystać ze zwolnień od podatku w ramach swojej działalności.

Innymi słowy – każdy podmiot gospodarczy może świadczyć usługi i pobierać za nie wynagrodzenie w ramach przedmiotu swojej działalności i posiadanych uprawnień. Niedopuszczalne jest pobieranie wynagrodzenia, a tym bardziej wystawienia faktur za usługi, co do których dany podmiot nie posiada odpowiednich licencji, pozwoleń czy też przywilejów podatkowych w postaci np. zwolnienia z podatku lub obniżonej stawki podatku.

Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie w dniu 8.07.2013 r. IPPP1/443-377/13-3/AS wydał opinię w sprawie „rozliczenia konsorcjum - podział przychodów i kosztów”, w której napisano: „Zawarcie umowy o wspólne przedsięwzięcie gospodarcze - umowy konsorcjum - nie ma na celu powstania nowego swoistego podmiotu gospodarczego, lecz stanowi porozumienie stron w zakresie realizacji wspólnego celu gospodarczego. Odnosnie rozliczenia podatku VAT przez uczestników konsorcjum, stwierdzić należy iż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy,

podatnikami są osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne, wykonujące samodzielnie działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 2, bez względu na cel lub rezultat takiej działalności. Oznacza to, że z punktu widzenia VAT każdy z członków konsorcjum jest odrębnym podatnikiem. Podatnikiem nie jest i nie może być natomiast samo konsorcjum. Dlatego też podmioty działające w ramach konsorcjum powinny do wzajemnych rozliczeń oraz do rozliczeń z podmiotem, na rzecz którego konsorcjum świadczy usługę stosować ogólne zasady w zakresie wystawiania faktur VAT dokumentujących wykonywane przez nich czynności.”

Zawarcie umowy konsorcjum nie prowadzi do powstania nowego bytu prawnego. W szczególności konsorcjum nie posiada zdolności prawnej lub zdolności do czynności prawnych – w zdolność tą wyposażone są natomiast podmioty tworzące konsorcjum (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 4 marca 2016 r., sygn. akt. VI ACA 83/16). Powyższe dotyczy również konsorcjum tworzonego w celu zawarcia i realizacji umowy o zamówienie publiczne, zgodnie bowiem z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 17 grudnia 2014 r., sygn. akt: I ACA 1308/14: Brzmienie przepisu art. 23 ust. 3 Pzp przesądza jednoznacznie, iż konsorcjum na gruncie tej ustawy nie posiada podmiotowości prawnej, co oznacza, że nie jest odrębnym podmiotem (wykonawcą), a raczej „sumą pojedynczych wykonawców”.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 28 maja 2015 r., sygn. akt: I ACA 29/15: Konsorcjum jest stosunkiem obligacyjnym kreowanym umową, w wyniku której powstaje stosunek prawny konsorcjum, w którym każda z jego stron (konsorcjant) zobowiązuje się do określonego uczestnictwa w konsorcjum i do oznaczonego działania na jego rzecz, a tym samym na rzecz pozostałych konsorcjantów dla osiągnięcia celu, dla którego umowa została zawarta. Konsorcjanci zobowiązują się do działań i świadczeń zmierzających do osiągnięcia wspólnego celu gospodarczego przyjętego przez konsorcjum, zobowiązując się do wspólnego działania. „Wspólność” celu gospodarczego jest podstawowym atrybutem konsorcjum. Umowa konsorcjum nie jest uregulowana w kc, jest zatem zaliczana do umów nienazwanych kreowanych treścią umowy w ramach swobody kształtowania stosunku zobowiązaniowego przewidzianej w art. 3531 kc i traktowana jako umowa, do której stosuje się odpowiednio przepisy art. 860–875 kc.

Umowa konsorcjum winna wskazywać podmiot uprawniony do reprezentowania konsorcjum na zewnątrz i podejmowania czynności w imieniu pozostałych jego członków (tzw. lider konsorcjum).

W myśl art. 141 Pzp: Wykonawcy, o których mowa w art. 23 ust. 1, ponoszą solidarną odpowiedzialność za wykonanie umowy i wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania. Solidarna odpowiedzialność podmiotów tworzących konsorcjum oznacza, że zamawiający może żądać wykonania umowy o zamówienie publiczne od wszystkich członków konsorcjum, kilku spośród nich lub każdego z osobną, zaspokojenie roszczenia zamawiającego przez jednego z konsorcjantów zwalnia zaś pozostałych. Nie jest możliwe wyłączenie solidarnej odpowiedzialności konsorcjum wykonawców względem zamawiającego w drodze umowy, natomiast wzajemny podział zadań przyjęty w umowie konsorcjum wywołuje wyłącznie skutki wewnętrzne pomiędzy jego członkami.

Z powyższego wynika, że istota umowy konsorcjum nie uzasadnia tego, by Zamawiający mógł przyjmować faktury tylko od jednego podmiotu wchodzącego w skład konsorcjum. Zgodnie z zasadą – Konsorcjum ponosi odpowiedzialność solidarną wobec Zamawiającego, a Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty wynagrodzenia za wykonaną usługę lub dostawę każdemu z członków konsorcjum wg ustalonego w umowie wynagrodzenia. Jest zatem w pełni uzasadnione i konieczne ze względu na przepisy prawa podatkowego, aby wynagrodzenie należne Wykonawcy, będącemu konsorcjum firm, było płatne zgodnie z fakturami VAT, wystawionymi przez każdego z członków konsorcjum realizujących usługę na kwoty, które w sumie stanowią wysokość miesięcznego wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy.”.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do powyższego wniosku Wykonawcy i wyraża zgodę, aby każda z firm wchodząca w skład konsorcjum firm wystawiała Zamawiającemu osobną fakturę VAT.

Pytanie nr 16:

„Zamawiający we wzorcu umowy określa sposób regulowania płatności za wykonaną usługę na podstawie wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT. Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: nieustrukturyzowanych faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur,

zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)? Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: nieustrukturyzowanych faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.). Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:

Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego. Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do powyższego wniosku Wykonawcy i nie wyraża zgody na wystawianie oraz dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF, nieustrukturyzowanych faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur.

Pytanie nr 17:

„Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia przez Wykonawcę kopii umów o pracę dla pracowników przewidzianych do realizacji usług - w terminie 14 dni od zawarcia przedmiotowej umowy w sprawie zamówienia publicznego? W uzasadnieniu wskazujemy, iż przedłożenie przez Wykonawcę takich dokumentów dla wszystkich pracowników już w dniu zawarcia umowy jest trudne do spełnienia, gdyż Wykonawca w tak krótkim okresie od daty doręczenia informacji o czynności wyboru oferty do dnia podpisania umowy - ma konkretne obowiązki związane z właściwą organizacją pracy dotyczące m.in. skierowania osób na właściwe badania medycyny pracy oraz przeprowadzenia niezbędnych szkoleń BHP.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wymaga przedstawienia kopii umów o pracę pracowników Wykonawcy z chwilą zawarcia umowy. Zgodnie z § 7 ust. 1 *Wzorów umowy* we wszystkich częściach zamówienia, przed przystąpieniem do realizacji przedmiotu umowy Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia Zamawiającemu listy pracowników Wykonawcy, którzy będą uczestniczyć w realizacji umowy (dla danej lokalizacji), zatrudnionych na umowę o pracę.

Kopie umów o pracę Wykonawca jest obowiązany przedłożyć w trakcie realizacji umowy, na wezwanie Zamawiającego. Termin na przedłożenie dokumentów wynosi, zgodnie z § 7 ust. 3 *Wzorów umowy* we wszystkich częściach zamówienia, nie mniej niż 7 dni roboczych od dnia wezwania.

Pytanie nr 18:

„Proszę o informację, czy wskazany przez zamawiającego wymóg zatrudnienia osób na umowę o pracę oznacza, że każda roboczogodzina pracy osób wykonujących czynności ochronne (za wyjątkiem grup interwencyjnych) musi być wypracowana w ramach umowy o pracę i Zamawiający nie dopuszcza w tym zakresie zawarcia z takimi osobami umów cywilnoprawnych.”

Odpowiedź:

Zamawiający zauważa, iż jak wskazał Sąd Apelacyjny w Lublinie w wyroku z dnia 17 sierpnia 2006 r. (III APA 24/06, OSA 2007/7/12), świadczenie tej samej rodzajowo pracy, co określona w umowie o pracę, poza normalnym czasem pracy pracowników na podstawie kolejnej umowy o pracę lub umów cywilnoprawnych (zlecenia, o dzieło) jest wykonywaniem pracy w godzinach nadliczbowych. Zawieranie umów cywilnoprawnych na prace rodzajowo takie same jak wykonywane na umowę o pracę jest obejściem przepisów o czasie pracy, przy czym nie ma tu znaczenia wola pracownika i pracodawcy. Praca w godzinach nadliczbowych jest możliwa jedynie wówczas, gdy wprost dopuszczają ją przepisy Kodeksu pracy i to w granicach ustalonych tymi przepisami.

Co za tym idzie, praca wykonywana w ramach czynności ochrony zawsze będzie pracą na podstawie umowy o pracę.

Pytanie nr 19:

„Jeśli Zamawiający dopuści możliwość zatrudnienia powyżej pełnego etatu pracowników pracujących na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przewiduje waloryzację minimalnej stawki godzinowej na podstawie art. 142 ust. 5 pkt 2 PZP?”

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 6 i 18.

Pytanie nr 20:

„Czy systemy alarmowe Zamawiającego posiadają moduły ochrony przeciwpożarowej, czy też ochrona przeciwpożarowa to systemy autonomiczne (oddzielne centrale)?”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że ochrona przeciwpożarowa to systemy autonomiczne (oddzielne centrale).

Pytanie nr 21:

„Czy systemy ochrony przeciwpożarowej podlegają bezpośrednio stałemu monitorowaniu przez Wykonawcę i wstępną weryfikację przyczyn przed wezwaniem Straży Pożarnej?”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wskazane systemy mają podlegać bezpośrednio stałemu monitorowaniu przez Wykonawcę i wstępną weryfikację przyczyn przed wezwaniem Straży Pożarnej.

Pytanie nr 22:

„W rozdziale XIV Zamawiający będzie żądał min. wykaz osób skierowanych do realizacji zadania.

W przypadku zadania 2, 3, 4 Zamawiający napisal: „ co najmniej 3 osoby pełnosprawne, legitymujące się poświadczeniem bezpieczeństwa z dopuszczeniem do informacji o klauzuli „Zastrzeżone” oraz niekaralnością (.....) posiadające wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony....

W związku z tym, że do realizacji zadania potrzebna jest większa ilość osób (powyżej 3) można rozumieć, że pozostałe osoby nie muszą posiadać ww. uprawnień, tj. osoby te nie muszą być pełnosprawne, nie muszą legitymować się poświadczeniem bezpieczeństwa z dopuszczeniem do informacji o klauzuli „Zastrzeżone” oraz niekaralnością(.....) oraz nie muszą posiadać wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony?”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga, aby wszyscy pracownicy Wykonawcy oddelegowani do ochrony obiektów Zamawiającego uwzględnionych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w niniejszej sprawie byli osobami pełnosprawnymi, niekaranymi, posiadającymi odpowiednie kwalifikacje zawodowe, tj. wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony, oraz legitymującymi się poświadczeniem bezpieczeństwa z dopuszczeniem do informacji o klauzuli „Zastrzeżone”.

W związku z powyższymi wyjaśnieniami i zmianami treści SIWZ, Zamawiający przedłuża termin składania ofert w postępowaniu do dnia 4 września 2019 r. do godz. 11:00. W ślad za tym, dokonuje następujących zmian treści SIWZ:

- 1) zapisy zawarte na stronie tytułowej SIWZ dotyczące terminu składania i otwarcia ofert otrzymują brzmienie:

„Termin składania ofert: do dnia 4 września 2019 r. do godziny 11:00

Termin otwarcia ofert: w dniu 4 września 2019 r. o godzinie 12:00”

- 2) zapisy zawarte w Rozdziale XI ust. 1 i ust. 6 SIWZ otrzymują brzmienie, odpowiednio:

ust. 1: „Termin składania ofert upływa w dniu: 4 września 2019 r. o godz. 11:00”

ust. 6: „Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu: 4 września 2019r. o godz. 12:00”

Powyższe wyjaśnienia i zmiany stają się integralną częścią SIWZ i są wiążące dla wszystkich Wykonawców. Tym samym, Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić je, składając oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie w/w zadania.

Z poważaniem,

Zastępca Dyrektora
ds. Organizacyjnych
Joanna Szczepańska

