



Fundusze Europejskie
Polska Cyfrowa



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Warszawa, dnia 9 kwietnia 2019 r.

Nr pisma: AR-RZ-262-1/2019/MKD/ *NA-1202/2019*

Do Wykonawców

Strona internetowa Zamawiającego

www.imgw.pl

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.: **„Dostawa, instalacja oraz wdrożenie do pracy operacyjnej systemu odbioru i przetwarzania danych satelitarnych Sentinel oraz danych z innych satelitów meteorologicznych i środowiskowych transmitowanych w paśmie L i X, na terenie IMGW-PIB przy ulicy P. Borowego 14, 30-215 Kraków, wraz z przeszkoleniem użytkowników systemu i świadczeniem usługi gwarancyjnej”**, oznaczenie sprawy: AR-RZ-262-1/2019.

WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

W dniu 28 marca 2019 r. do Zamawiającego wpłynął drogą elektroniczną wniosek dotyczący treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie w/w zadania, zwanej dalej w skrócie SIWZ. W odpowiedzi na otrzymany wniosek, Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej ustawą, wyjaśnia, co następuje.

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający zaakceptuje dodanie do Opisu Przedmiotu Zamówienia (Załącznik Nr 1 do SIWZ) następującego stwierdzenia:

„W celu udostępnienia danych z Sentinel 1,2 i 3 ESA i Polska podpisze porozumienie o współpracy, zapewniające dostęp do danych w Polsce. Przygotowanie takiego porozumienia nie wchodzi w zakres odpowiedzialności Wykonawcy.”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Rząd Rzeczypospolitej Polskiej podpisał porozumienie z Europejską Agencją Kosmiczną w sprawie przystąpienia do Naziemnego Segmentu Współpracującego Sentinel. Na mocy tego porozumienia Zamawiający został powołany na operatora narodowego danych Copernicus w Polsce i posiada dostęp do danych Sentinel znajdujących się na Collaborative Hub oraz będzie miał prawo do odbioru danych bezpośrednio z satelity Sentinel-1.

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający nie oczekuje żadnych działań w tym zakresie ze strony Wykonawcy i tym samym Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę Opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego Załącznik nr 1 do SIWZ w ww. zakresie.

INSTYTUT METEOROLOGII I GOSPODARKI WODNEJ

Państwowy Instytut Badawczy

01-673 Warszawa, ul. Podleśna 61, telefon: (+48) 22-56-94-301, fax: (+48) 22-834-18-01, e-mail: imgw@imgw.pl

KONTO: Santander Bank Polska I O/W-wa 54 1090 1014 0000 0000 0301 4206

Regon: 000080507, NIP: 525-000-88-09



Pytanie nr 2

Czy Zamawiający przewiduje uwzględnienie poniższej definicji w odniesieniu do dni ustawowo wolnych od pracy, o których mowa we wzorze umowy (par.2 pkt 3, par.7 pkt 5 i par.9 pkt 4) oraz w załączniku do SIWZ (pkt 2.9):

Dni ustawowo wolne od pracy zarówno w Polsce jak i w kraju Wykonawcy (jeśli Wykonawca ma siedzibę na terenie innego państwa).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w powyższym zakresie. Przez dzień roboczy Zamawiający rozumie dzień od poniedziałku do piątku, w godz. 9:00-17:00, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy w kraju Zamawiającego.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający zaakceptuje poniższą zmianę konfiguracji sprzętowej wymienionej w załączniku nr 1 do SIWZ pkt 2.4.2. w celu spełnienia wszystkich wymagań poprzez wykreślenie zapisu „w tej samej konfiguracji sprzętowej” w pierwszej kropce pktu 2.4.2.

Wyjaśnienie: Serwery będą pochodziły od jednego producenta HPE i będą tego samego typu. Konfiguracja jest dedykowana i dopasowana do specyficznych potrzeb. Serwer obsługujący system odbiorczy posiada specjalną kartę do odbioru, która nie jest zawarta w serwerze obsługującym procesor Sentinel -1 LO. Aby sprostać wszystkim wymaganiom zawartym w załączniku nr 1 do SIWZ serwer z oprogramowaniem ESA IPF wymaga zastosowania innego typu procesora oraz kart pamięci do spełnienia wymagań opisanych w załączniku 1 do SIWZ. Różnica jest także w ilości dysków wymaganych przez serwer ESA IPF w porównaniu do pozostałych. Dodatkowo dedykowana stacja robocza jest wymagana do obsługi ESA SNAP, która nie jest serwerem i musi mieć inną konfigurację sprzętową. Niemniej jednak będzie to stacja robocza będąca w stałej ofercie producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do powyższego wniosku Wykonawcy i tym samym dokonuje następujących zmian treści SIWZ.

Zapis zawarty w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik nr 1 do SIWZ w pkt. 2.4.2, kropka pierwsza, w dotychczasowym brzmieniu zastępuje się zapisem w brzmieniu:

- **„serwery do przetwarzania danych będą pochodziły od jednego producenta i będą w ciągłej ofercie sprzedażowej ich producenta,”.**

Zapis zawarty w Specyfikacji technicznej stanowiącej Załącznik nr 8 do SIWZ w wierszu tabeli pod lp. 4, kropka pierwsza, w dotychczasowym brzmieniu zastępuje się zapisem w brzmieniu:

- **„serwery do przetwarzania danych będą pochodziły od jednego producenta i będą w ciągłej ofercie sprzedażowej ich producenta,”.**

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie zmiany dotyczącej przenoszenia oprogramowania pomiędzy serwerami poprzez wykreślenie pktu 5.4 par. 8 wzoru umowy?

Wyjaśnienie: Jak wyjaśniono w punkcie 3 powyżej serwery nie mogą posiadać tej samej konfiguracji sprzętowej. W związku z tym oprogramowanie nie może być w żaden sposób wymienne. Server ESA IPF (w odróżnieniu od drugiego serwera) używa innego systemu operacyjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu zawartego w § 8 ust. 5 pkt 4 wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 9 do SIWZ.



Możliwość przeniesienia oprogramowania nie jest ograniczona jedynie do dostarczanych przez Wykonawcę serwerów. Zamawiający chce mieć, w szczególnej sytuacji, możliwość przeniesienia oprogramowania na inną stację będącą w jego posiadaniu i spełniającą wymogi techniczne.

Wymóg ten dotyczy w szczególności sytuacji związanych z awarią sprzętu lub jego wymianą na nowocześniejszy po kilku latach eksploatacji.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający zaakceptuje następującą definicję (doprecyzowanie) odnośnie używania serii satelitów FY3 wymienionych w załączniku nr 1 do SIWZ pkt 2.6 kropka 11: Poprzez serie satelitów FY3 rozumie się FY3 C i D.

Wyjaśnienie: Otrzymywanie poprzez FY3 A i B jest przestarzałe i nieaktualne.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do powyższego wniosku Wykonawcy i tym samym dokonuje następującej zmiany treści SIWZ.

Zapis zawarty w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik nr 1 do SIWZ w pkt. 2.6 kropka jedenasta, w dotychczasowym brzmieniu zastępuje się zapisem w brzmieniu:

- „**demonstracja odbioru danych w paśmie X i L z aktualnie czynnych satelitów polarnych (LEO) serii FY3 (transmisje: CHRPT, MPT),”**.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający przewiduje pozyskanie licencji IDL (Interactive Data Language) dla przetwarzania danych z Sentinel-1 L2, o których mowa w załączniku nr 1 do SIWZ (pkt. 2.3, 2.4.1, 2.4.2 i 4.3)?

Wyjaśnienie: Sentinel-1 L2 wymaga licencji IDL, która jest produktem COTS (nie jest dostarczana ani przez ESA ani przez Wykonawcę).

Odpowiedź:

Zamawiający posiada obecnie 3 jednostanowiskowe licencje IDL:

- IDL Version 8.2, Microsoft Windows (Win32 x86 m32). 2012, Excelis Visual Information Solutions, Inc. Installation No: 502396,
- IDL Version 8.2.1, Microsoft Windows (Win32 x86 m32). 2012, Excelis Visual Information Solutions, Inc. Installation No: 502249,
- IDL Version 8.2.1, Linux (X86_64 m64). 2012, Excelis Visual Information Solutions, Inc. Installation No: 502248.

Zamawiający nie przewiduje ich aktualizacji. W związku z tym, Zamawiający oczekuje, że koszty pozyskania nowych licencji IDL (lub upgrade'u istniejących) na potrzeby realizacji zamówienia muszą być poniesione przez Wykonawcę, a okoliczność tę należy uwzględnić w cenie oferty.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający przewiduje dostarczenie plików zapewniających dostęp do danych pomocniczych (auxiliary data) niezbędnych do przetworzenia otrzymywanych danych przywołanych w załączniku załącznik nr 1 do SIWZ p.2.4.1, p.2.4.2 and p.2.6?

Wyjaśnienia: Praca systemu wymaga dostępu do danych pomocniczych (auxiliary data) koniecznych do przetwarzania otrzymywanych danych. Może to być zrealizowane albo przez sam system mający dostęp do internetu albo pliki mogą być dostarczane przez Zamawiającego.



Odpowiedź:

Wykonawca ma zapewnić wszystkie dane pomocnicze wymagane do odbioru i przetwarzania danych satelitarnych wskazanych w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik nr 1 do SIWZ. Zamawiający zapewni dostęp do Internetu, konieczny do pobierania tych danych.

Zamawiający powinien mieć możliwość zmiany konfiguracji systemu, tak aby wykorzystywać dane pomocnicze z własnego modelu Numerical Weather Prediction (tam gdzie są wymagane). W ramach szkoleń przewidzianych umową, będzie przedstawiony sposób konfiguracji systemu dla takiej funkcjonalności.

Pytanie nr 8

W umowie i załącznikach technicznych nie ma definicji krytycznej i niekrytycznej usterki. W celu doprecyzowania zapisów proponujemy wprowadzenie w załączniku nr 1 do SIWZ pkt 2.9 poniższej klasyfikacji:

- a. **usterka krytyczna**
– system zatrzymał się lub istotne wymaganie nie jest spełnione lub podsystem jest niedostępny.
- b. **usterka niekrytyczna**
– system nie wykonuje danej funkcji, ale środowisko istnieje lub otrzymywane wyniki z systemu nie są tak dokładne jak spodziewane.
– system wytwarza błędy literowe lub drobne błędy operatorskie nie wpływające na funkcjonowanie systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do powyższego wniosku Wykonawcy i pozostawia definicję awarii krytycznej oraz awarii innej niż krytyczna, tak jak zostało to opisane w pkt 2.9 Opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego Załącznika nr 1 do SIWZ.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający zaakceptuje doprecyzowanie sposobu naliczania kar umownych, o których mowa w par 9.3 wzoru umowy jako:

Kwota kar umownych w wysokości 0,3% jest naliczana za tę część Przedmiotu Umowy, której opóźnienie dotyczy, jak opisano w par.1 pkt2 od 1) do 7).

Wyjaśnienie: Podstawą naliczenia powinny być elementy przedmiotu umowy ściśle doprecyzowane, aby były zrozumiałe dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do powyższego wniosku Wykonawcy w tym zakresie i tym samym dokonuje zmiany treści SIWZ. Zapis zawarty w § 9 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy, stanowiącego Załącznik nr 9 do SIWZ, w dotychczasowym brzmieniu zastępuje się zapisem w brzmieniu:

„2) za opóźnienia w wykonaniu przedmiotu Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 0,3% wynagrodzenia umownego netto, za tę część Przedmiotu Umowy, której opóźnienie dotyczy - za każdy dzień opóźnienia;”.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający zaakceptuje uwzględnienie 15 dniowego okresu karencji (bez naliczania kar umownych), pod warunkiem, że w tym czasie zostaną wypełnione wszystkie zobowiązania poprzez wprowadzenie poniższego zapisu w umowie par 9.1.5.:

Strony uzgadniają okres karencji wynoszący 15 dni roboczych, pod warunkiem, że w tym czasie zostaną wypełnione wszystkie zobowiązania. Jeśli jednakże Wykonawca opóźni się, kary umowne będą naliczane od pierwszego dnia opóźnienia od daty wskazanej w harmonogramie.



Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do powyższego wniosku Wykonawcy i pozostawia brzmienie § 9 ust. 1 pkt 5 umowy, stanowiącego Załącznik nr 9 do SIWZ, bez zmian.

Zamawiający wskazuje, że w § 14 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy, stanowiącego Załącznik nr 9 do SIWZ, wskazany został dodatkowy 5-dniowy termin (dni kalendarzowe), jaki Zamawiający może wyznaczyć Wykonawcy na usunięcie naruszeń w przypadku, jeśli Wykonawca nie wykonuje Umowy.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający zaakceptuje następujące zmiany w warunkach gwarancji (załącznik nr 1 do SIWZ pkt 2.9 kropka 4.):

- *czas reakcji na usterkę krytyczną wynosi 8 godzin roboczych.*
- *czas reakcji na usterkę niekrytyczną wynosi 24 godziny robocze.*

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do powyższego wniosku Wykonawcy i tym samym dokonuje następujących zmian treści SIWZ.

Zapis zawarty w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik nr 1 do SIWZ w pkt. 2.9, kropka czwarta tiret pierwsze, w dotychczasowym brzmieniu zastępuje się zapisem w brzmieniu:

- **„w przypadku awarii krytycznej, tzn. błędu krytycznego, uniemożliwiającego korzystanie z podstawowych funkcji systemu i prowadzenie operacyjnego odbioru i przetwarzania danych satelitarnych za pomocą systemu:**
 - **czas reakcji na awarię krytyczną wynosi 8 godzin roboczych, licząc od momentu przekazania zgłoszenia o awarii przez Zamawiającego,**
 - **czas reakcji na awarię niekrytyczną wynosi 24 godziny robocze, licząc od momentu przekazania zgłoszenia o awarii przez Zamawiającego.”**

Pytanie nr 12

Czy Zamawiający zaakceptuje uwzględnienie następujących zmian w par. 9 wzoru umowy dotyczącego kar umownych:

p.2 zamiana: „każdy dzień opóźnienia” na „każdy rozpoczęty tydzień roboczy opóźnienia”;

p.3 zamiana: „każda rozpoczęta godzina opóźnienia” na „każdy rozpoczęty dzień roboczy opóźnienia”;

p.4 zamiana: „każdy rozpoczęty dzień opóźnienia” na „każdy rozpoczęty tydzień roboczy opóźnienia”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i pozostawia brzmienie § 9 ust. 1 pkt 2, 3 i 4 wzoru umowy, stanowiącego Załącznik nr 9 do SIWZ, bez zmian, z uwzględnieniem zmiany wprowadzonej odpowiedzią na pytanie nr 9 Wykonawcy, tj.:

Zamawiający modyfikuje brzmienie § 9 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy, stanowiącego Załącznik nr 9 do SIWZ, w następujący sposób:

- „2) **za opóźnienia w wykonaniu przedmiotu Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 0,3% wynagrodzenia umownego netto, za tę część Przedmiotu Umowy, której opóźnienie dotyczy - za każdy dzień opóźnienia;”**

Pytanie nr 13

Czy strona Zamawiająca dopuszcza w par. 16 pkt 5 zapis o sporządzeniu umowy w dwóch wersjach językowych polskiej i angielskiej (jeden dokument dwujęzyczny)?



Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotowe postępowanie jest prowadzone w języku polskim, co zostało wskazane w Rozdziale VII ust. 1 SIWZ. W związku z tym, Zamawiający nie przewiduje sporządzenia wzoru umowy w dwóch wersjach językowych polskiej i angielskiej ani zawarcia umowy z Wykonawcą, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, w innym języku niż język polski.

Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza w przedmiotowym postępowaniu, może własnym staraniem, na własny koszt i ryzyko dokonać tłumaczenia umowy, która zostanie z nim zawarta, na inny język niż polski.

Pytanie nr 14

Czy w przypadku wadium wniesionego w formie niepieniężnej (forma gwarancji) wersja elektroniczna opatrzona elektronicznym podpisem instytucji sporządzającej taką gwarancję będzie traktowana jako oryginał gwarancji? Wyjaśnienie: Taki oryginał gwarancji będzie w zebnanym pliku zip razem z ofertą wysłanym przed terminem składania ofert tj. 10 kwietnia 2019.

Odpowiedź:

Zamawiający, zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 8 ustawy, wymagania dotyczące sposobu wniesienia wadium dokładnie sprecyzował w Rozdz. VIII SIWZ (Wymagania dotyczące wadium). Szczegółowy sposób wnoszenia przez Wykonawcę wadium w innej formie niż w pieniądzu przy użyciu środków komunikacji elektronicznej został tam określony w ust. 7, tj.:

„W przypadku, gdy Wykonawca wnosi wadium w innej formie niż w pieniądzu, jest zobowiązany złożyć wraz z ofertą oryginał gwarancji lub poręczenia stanowiącego wadium w postaci elektronicznej. Jeżeli z treści dokumentu składanego w charakterze wadium nie wynika inaczej, musi on być opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Dokument gwarancji lub poręczenia musi być sporządzony w języku polskim. W przeciwnym wypadku, Wykonawca jest zobowiązany załączyć do oferty jego tłumaczenie na język polski.”,

oraz w ust. 8, tj:

„Dokument składany w charakterze wadium musi znajdować się w osobnym od oferty pliku, skompresowanym razem z plikami stanowiącymi ofertę do jednego pliku archiwum („.zip”).”

Pytanie nr 15

We wzorze umowy (par.9 pkt1.2-4) ujęto formułę dni robocze. Z uwagi na przejrzystość i jasność zapisów wnioskujemy o przyjęcie jednej formuły dotyczącej kar we wszystkich punktach umowy – jako „dni robocze”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę, z uwzględnieniem odpowiedzi na pytanie nr 9 i pytanie nr 12 Wykonawcy.

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający zaakceptuje zmianę zapisu we wzorze umowy (załącznik 9 do SIWZ) §9 punkt 3 „Termin płatności kary umownej wynosi 30 dni kalendarzowych od dnia otrzymania przez Wykonawcę wezwania do zapłaty.”

Wyjaśnienie: Termin płatności Zadawającego do Wykonawcy wynosi 30 dni. Wykonawca powinien dysponować identycznym czasem na zapłatę jak Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do powyższego wniosku Wykonawcy w tym zakresie i tym samym dokonuje następującej zmiany treści SIWZ. Zapis zawarty w § 9 ust. 3 wzoru umowy, stanowiącego Załącznik nr 9 do SIWZ, w dotychczasowym brzmieniu zastępuje się zapisem w brzmieniu:



„3. Termin płatności kary umownej wynosi 30 dni kalendarzowych od dnia otrzymania przez Wykonawcę wezwania do zapłaty.”.

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający zaakceptuje dodanie poniższego zapisu do Załącznika 9 do SIWZ (wzór umowy) w §9 p.1:

„Wykonawca wyraża zgodę, że Zamawiający może potrącić należności przysługujące Zamawiającemu z tytułu kar umownych przewidzianych w Umowie z należnościami przysługującymi Wykonawcy na podstawie Umowy lub z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy. W celu skorzystania z ww. uprawnień, Zamawiający złoży Wykonawcy oświadczenie o potrąceniu oraz wystawi notę obciążeniową – wezwanie do zapłaty zawierającą szczegółowe naliczenie kar umownych.”

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do powyższego wniosku Wykonawcy i modyfikuje brzmienie § 9 wzoru umowy, stanowiącego Załącznik nr 9 do SIWZ poprzez dodanie w § 9 wzoru umowy ust. 4 w brzmieniu:

„4. Zamawiający może potrącić należności przysługujące Zamawiającemu z tytułu kar umownych przewidzianych w Umowie z należnościami przysługującymi Wykonawcy na podstawie Umowy lub z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy, wedle wyboru Zamawiającego. W celu skorzystania z uprawnień, o których mowa w zdaniu poprzednim, Zamawiający złoży Wykonawcy oświadczenie o potrąceniu oraz wystawi notę obciążeniową – wezwanie do zapłaty zawierającą szczegółowe naliczenie kar umownych.”.

Dotychczasowe ust. 4 i 5 w § 9 wzoru umowy otrzymują odpowiednio numerację 5 i 6.

W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje również zmiany treści SIWZ w zakresie określonym poniżej.

Zapis zawarty w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik nr 1 do SIWZ w pkt. 2.4.2, kropka trzecia, w dotychczasowym brzmieniu zastępuje się zapisem w brzmieniu:

- **„procesory serwera będą pracowały w nominalnej (ustalonej dla danego modelu przez ich producenta) częstotliwości,”.**

Zapis zawarty w Specyfikacji technicznej stanowiącej Załącznik nr 8 do SIWZ w wierszu tabeli pod lp. 4, kropka trzecia, w dotychczasowym brzmieniu zastępuje się zapisem w brzmieniu:

- **„procesory serwera będą pracowały w nominalnej (ustalonej dla danego modelu przez ich producenta) częstotliwości,”.**

Zapis zawarty w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik nr 1 do SIWZ w pkt. 2.4.2, kropka ósma, w dotychczasowym brzmieniu zastępuje się zapisem w brzmieniu:

- **„serwery będą wyposażone w pamięć operacyjną pozwalającą na realizację wszystkich zadań związanych z przetwarzaniem, odbieraniem, przesyłaniem danych w pamięci operacyjnej (w trakcie normalnej pracy Systemu, procesy uruchomione w systemach operacyjnych nie mogą alokować swojej pamięci na przestrzeni wymiany lub w plikach wymiany na dyskach twardych),”.**

W Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik nr 1 do SIWZ w pkt 2.4.2, po kropce ósmej, dodaje się zapis w brzmieniu:

- **„wielkość i wydajność pamięci serwerów przetwarzających dane Sentinel spełni wymagania procesora ESA IPF i oprogramowania ESA SNAP,”.**

Zapis zawarty w Specyfikacji technicznej stanowiącej Załącznik nr 8 do SIWZ w wierszu tabeli pod lp. 4, kropka ósma, w dotychczasowym brzmieniu zastępuje się zapisem w brzmieniu:



- „serwery będą wyposażone w pamięć operacyjną pozwalającą na realizację wszystkich zadań związanych z przetwarzaniem, odbieraniem, przesyłaniem danych w pamięci operacyjnej (w trakcie normalnej pracy Systemu, procesy uruchomione w systemach operacyjnych nie mogą alokować swojej pamięci na przestrzeni wymiany lub w plikach wymiany na dyskach twardych),”.

W Specyfikacji technicznej stanowiącej Załącznik nr 8 do SIWZ w wierszu tabeli pod lp. 4, po kropce ósmej, dodaje się zapis w brzmieniu:

- „wielkość i wydajność pamięci serwerów przetwarzających dane Sentinel spełni wymagania procesora ESA IPF i oprogramowania ESA SNAP,”.

Zapis zawarty w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik nr 1 do SIWZ w pkt. 2.4.2, kropka dwunasta (po uwzględnieniu faktu dodania zapisu w tym punkcie opisu) tiret drugie, w dotychczasowym brzmieniu zastępuje się zapisem w brzmieniu:

- „przetwarzanie procesorem ESA IPF (danych Sentinel-1) i oprogramowaniem ESA SNAP do poziomu Level 1 i 2,”.

Zapis zawarty w Specyfikacji technicznej stanowiącej Załącznik nr 8 do SIWZ w wierszu tabeli pod lp. 3, kropka piąta tiret piąte, w dotychczasowym brzmieniu zastępuje się zapisem w brzmieniu:

- „FY-3 – transmisja MPT i CHRPT”..

Zamawiający dokonuje również zmiany treści SIWZ w zakresie określonym poniżej.

Zapis zawarty w Rozdz. IV SIWZ w dotychczasowym brzmieniu zastępuje się zapisem w brzmieniu:

„Przedmiot zamówienia należy zrealizować w terminie do dnia 30 września 2020 r., zgodnie z harmonogramem dostarczoną przez Wykonawcę po podpisaniu umowy.”.

Zapis zawarty w Cz. IV ust. 8 Formularza oferty stanowiącego Załącznik nr 7 do SIWZ w dotychczasowym brzmieniu zastępuje się zapisem w brzmieniu:

„Zobowiązuję się zrealizować przedmiot zamówienia w terminie do dnia 30 września 2020 r.”.

Zapis zawarty w § 2 ust. 4 wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 9 do SIWZ w dotychczasowym brzmieniu zastępuje się zapisem w brzmieniu:

„Wykonawca zobowiązany jest do wykonania przedmiotu Umowy do 30 września 2020 r., zgodnie z Harmonogramem, o którym mowa w ust. 3 powyżej.”.

Tym samym, przedłużeniu do dnia 30 września 2020 r. ulega dotychczasowy termin realizacji przedmiotu zamówienia, określony na dzień 31 lipca 2020 r.

W związku z powyższymi wyjaśnieniami i zmianami treści SIWZ Zamawiający przedłuża termin składania ofert w w/w postępowaniu do dnia 25 kwietnia 2019 r. do godz. 12:00, w związku z czym, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, dokonuje następujących zmian treści SIWZ:

- 1) zapisy zawarte na stronie tytułowej SIWZ dotyczące terminu składania i otwarcia ofert otrzymują brzmienie:

„Termin składania ofert: do dnia 25 kwietnia 2019 r. do godz. 12:00

Termin otwarcia ofert: dnia 25 kwietnia 2019 r. o godz. 13:00”

- 2) zapisy zawarte w Rozdziale XI SIWZ ust. 1 i ust. 6 otrzymują brzmienie, odpowiednio:



ust. 1: „Termin składania ofert upływa w dniu 25 kwietnia 2019 r. do godz. 12:00”

ust. 6: „Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu 25 kwietnia 2019r. o godz. 13:00”

SIWZ oraz odpowiednie załączniki do SIWZ z zaznaczonymi zmianami oraz Formularz oferty i Specyfikacja techniczna o ujednoliconej treści zostają udostępnione na stronie internetowej Zamawiającego.

Jednocześnie Zamawiający informuje o dokonaniu odpowiednich zmian w ogłoszeniu o zamówieniu opublikowanym w dniu 1 marca 2019 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2019/S 43-097449.

Powyższe wyjaśnienia i zmiany stają się integralną częścią SIWZ i są wiążące dla wszystkich Wykonawców. Tym samym, Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić je, składając oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie w/w zadania.

Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianie.

Niezależnie od powyższego, w dniu 1 kwietnia 2019 r., do Zamawiającego wpłynęła drogą elektroniczną wiadomość o następującej treści:

„Wizja lokalna pozwoli na przygotowanie rekomendacji oraz wytycznych dotyczących instalacji anteny oraz sprzętu. Nie obejmuje jednak sprawdzenia interferencji fal radiowych które mogą wpłynąć na prawidłowość odbioru danych satelitarnych, jako że miejsce posadowienia anteny zostało już wytypowane. Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności błędne działanie systemu a wynikające z zakłóceń pojawiających się w wybranej z lokalizacji.”.

W pierwszej kolejności, należy zauważyć, że powyższa wiadomość nie zawiera wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy.

Niemniej jednak, Zamawiający, odnosząc się do podniesionej kwestii, wyjaśnia że dokładne miejsce posadowienia anteny nie zostało jeszcze wytypowane i jest uzależnione od rezultatów wizji lokalnej. Wykonawca, z którym zostanie zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego, będzie miał obowiązek przeprowadzić wizję lokalną miejsca instalacji systemu i przedstawić szczegółowe warunki jego instalacji w lokalizacji wskazanej przez Zamawiającego. Wykonawca uwzględni przy tym wszystkie czynniki mające lub mogące mieć wpływ na jakość pracy systemu w obrębie tej lokalizacji.

Z poważaniem,

Zastępca Dyrektora
ds. Organizacyjnych
Joanna Szczepańska

Załączniki do pisma:

- Opis przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 1 do SIWZ po zmianach z dnia 9 kwietnia 2019 r.
- Formularz oferty - Załącznik nr 7 do SIWZ po zmianach z dnia 9 kwietnia 2019 r.
- Specyfikacja techniczna - Załącznik nr 8 do SIWZ po zmianach z dnia 9 kwietnia 2019 r.
- Wzór umowy - Załącznik nr 9 do SIWZ po zmianach z dnia 9 kwietnia 2019 r.

INSTYTUT METEOROLOGII I GOSPODARKI WODNEJ
Państwowy Instytut Badawczy

01-673 Warszawa, ul. Podleśna 61, telefon: (+48) 22-56-94-301, fax: (+48) 22-834-18-01, e-mail: imgw@imgw.pl
KONTO: Santander Bank Polska I O/W-wa 54 1090 1014 0000 0000 0301 4206
Regon: 000080507, NIP: 525-000-88-09