



Warszawa, dnia 4 grudnia 2018 r.

Nr pisma: OG1-AZ-262-37/2018/MKD/NA-1720

Wykonawcy**strona internetowa Zamawiającego****www.imgw.pl**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.: „**Dostawa sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem z podziałem na 4 części**”, oznaczenie sprawy: **AZ-262-37/2018**.

ZAWIADOMIENIE
o wyborze oferty najkorzystniejszej w części nr 2 zamówienia

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej ustawą, zawiadamia, że oferta złożona przez Wykonawcę: **E-Deal Sp. z o. o. Sp. k., ul. Tuwima 97, 90-031 Łódź** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie w/w zadania została wybrana jako najkorzystniejsza w części nr 2 zamówienia.

Przed upływem terminu składania ofert na część nr 2 zamówienia w w/w postępowaniu została złożona **1 oferta**.

Zamawiający, działając na podstawie art. 24aa ustawy, dokonał oceny oferty niepodlegającej odrzuceniu na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Rozdz. XIII ust. 9 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w w/w postępowaniu, zwanej dalej w skrócie SIWZ, tj. na podstawie kryterium: **Cena**, waga 100 %.

Liczbę punktów przyznaną ocenianej ofercie Zamawiający ustalił w sposób przewidziany w Rozdz. XIII ust. 10 SIWZ.

Na podstawie przeprowadzonej oceny Zamawiający stwierdził, że najwyższą liczbę punktów otrzymała oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: **E-Deal Sp. z o. o. Sp. k., ul. Tuwima 97, 90-031 Łódź**.

Zestawienie Wykonawców uczestniczących w w/w postępowaniu, a także ofert ocenionych przez Zamawiającego i uzyskanych przez nie w procesie oceny liczby punktów znajduje się w poniższej tabeli.

Nr oferty	Firma (nazwa) albo imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto waga kryterium 100%	Cena brutto ilość punktów	Łączna ilość punktów
1	E-Deal Sp. z o. o. Sp. k., ul. Tuwima 97 90-031 Łódź	7 590,64 PLN	100,00 pkt.	100,00 pkt.

Kierując się dyspozycją zawartą w art. 24aa ustawy, Zamawiający dokonał badania dołączonego do najwyższej ocenionej oferty oświadczenia stanowiącego wstępne potwierdzenie okoliczności, o których mowa w Rozdz. V ust. 1 SIWZ, tj. brak podstaw do wykluczenia i spełnianie warunków udziału w w/w postępowaniu.

Według wstępnie podjętych ustaleń, Wykonawca, którego oferta została najwyższej oceniona, nie podlegał wykluczeniu oraz spełniał warunki udziału w postępowaniu.

Wykonawca, mimo braku takiego obowiązku na etapie składania ofert, załączył do oferty wykaz wykonanych usług sporządzony według formularza stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ oraz referencje mające potwierdzać należyte wykonanie wykazanej tam dostawy. Referencje te zostały złożone w postaci kopii, bez jej potwierdzenia za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę. Niemniej jednak, została wykazana dostawa zrealizowaną na rzecz Zamawiającego i dlatego też wystawcą referencji złożonych przez Wykonawcę jest sam Zamawiający. Co więcej, Zamawiający ustalił, że oryginał tych referencji znajduje się w jego posiadaniu. Dodatkowo, z treści powołanych dokumentów wynika, że Wykonawca spełnia warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej. Jednocześnie, biorąc pod uwagę specyfikę tychże dokumentów, nie sposób uznać, iż mogłyby one utracić walor swojej aktualności.

Należy zauważyć, że Wykonawca nie jest zobowiązany do złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 1) i 3) ustawy, jeżeli Zamawiający posiada oświadczenia lub dokumenty dotyczące tego Wykonawcy lub może je uzyskać za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych, w szczególności rejestrów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2014 r., poz. 1114 oraz z 2016 r., poz. 352).

W związku z powyższym, Zamawiający ustalił, że nie istnieje potrzeba, aby wzywać Wykonawcę do złożenia oświadczeń lub dokumentów na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej.

Z kolei, dokument ostatecznie potwierdzający brak podstaw do wykluczenia Wykonawcy z postępowania w okoliczności, o której mowa w art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy, tj. informację odpowiadającą aktualnemu odpisowi z Rejestru Przedsiębiorców, Zamawiający pobrał samodzielnie.

Z powyższego ostatecznie wynika, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą w części nr 2 zamówienia, zgodnie z zapisami SIWZ, ofertę złożoną przez Wykonawcę: **E-Deal Sp. z o. o. Sp. k., ul. Tuwima 97, 90-031 Łódź.**

Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta w terminie określonym w art. 94 ust. 2 pkt 1) lit. a) ustawy.

Zamawiający zwraca się z prośbą o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma.

Z poważaniem,

p.o. ZASTĘPCY DYREKTORA
ds. ORGANIZACYJNYCH


mgr Tomasz Juryś