



Warszawa, dnia 21 listopada 2018 r.

Numer pisma: OGI-AZ-262-40/2018/GGCh/NA-.....AGUG/DN-2378

Strona internetowa Zamawiającego
www.imgw.pl

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.: „*Usługi sprzątnia obiektów IMGW-PIB z podziałem na 14 części*”, oznaczenie sprawy: **AZ-262-40/2018**.

WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

W terminie składania ofert do Zamawiającego wpłynęły drogą elektroniczną wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie w/w zadania, zwanej dalej w skrócie SIWZ.

W odpowiedzi na otrzymane wnioski, Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zmianami), zwanej dalej ustawą, wyjaśnia, co następuje.

Pytanie 1.

„Zgodnie z instrukcją, zawartą w jednolitym europejskim dokumencie zamówienia w części D: „Jeżeli tak i o ile jest to wiadome, proszę podać wykaz proponowanych podwykonawców”, wnoszę o zmianę zapisu SIWZ w rozdziale III, pkt 13 na:

Wykonawca jest zobowiązany wskazać te zakresy zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom i podać firmy podwykonawców o ile są znane na etapie składania ofert.

Proszę także o wykreślenie zapisu z rozdziału VI, pkt. 3. wskazującego konieczność dołączenia do oferty JEDZ podwykonawcy zgodnie z poniższą propozycją:

Wykonawca zwolniony jest z obowiązku przedkładania oświadczenia JEDZ Podwykonawcy, jeśli na etapie składania ofert nazwy firm Podwykonawców nie są mu wiadome.

Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, a który zamierza powierzyć część zamówienia podwykonawcy, zobowiązany jest do przedłożenia przed podpisaniem umowy oświadczenia JEDZ podwykonawcy oraz dokumentów potwierdzających brak istnienia podstaw do wykluczenia wobec podwykonawcy.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi potrzeby dokonania zmian w powyższym zakresie, w którym to zapisy SIWZ w pełni korelują z przepisami ustawy.

Kwestią dość oczywistą i tym samym niewymagającą uszczegółowienia jest kwestia, iż podanie na etapie składania ofert firm podwykonawców jest możliwe tylko, jeżeli są oni wówczas znani. Równie oczywiste jest zatem, iż niemożliwe jest złożenie na etapie składania ofert Europejskiego Jednolitego Dokumentu Zamówienia dotyczącego podmiotu, który nie jest jeszcze wówczas znany.

INSTYTUT METEOROLOGII I GOSPODARKI WODNEJ

Państwowy Instytut Badawczy

01-673 Warszawa, ul. Podleśna 61, telefon: (+48) 22-56-94-301, fax: (+48) 22-834-18-01, e-mail: imgw@imgw.pl

KONTO: Bank Zachodni WBK S.A. XIV Oddział w Warszawie 54 1090 1014 0000 0000 0301 4206

Regon: 000080507, NIP: 525-000-88-09

Pytanie 2.

„Zamawiający we wzorcu umowy określa sposób regulowania płatności za wykonaną usługę na podstawie wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT. Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)?

Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

1. Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).

2. Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:

3. Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.

4. Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższej zmiany, jednakże wyłącznie w odniesieniu do części nr 1 zamówienia.

W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje następujących zmian treści SIWZ:

• we wzorcu umowy stanowiącym Załącznik nr 7.1 do SIWZ:

1) zapis zawarty w § 6 ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Wykonawca zobowiązany jest do wystawiania i dostarczania faktur (w tym także faktur korygujących i duplikatów faktur) w formie elektronicznej w formacie PDF na adres e-mail, oddzielnie za prace wykonane w lokalizacji przy ul. Podleśnej 61 w Warszawie oraz za prace wykonane w Legionowie przy ul. Zegrzyńskiej 38. Faktury za lokalizacje wymienione w zdaniu poprzednim wystawiane będą na adres:

Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Państwowy Instytut Badawczy, ul. Podleśna 61, 01-673 Warszawa, NIP 525-000-88-09. Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdej zmianie adresu mailowego wskazanego w zdaniu pierwszym niniejszego ustępu.”

2) zapis zawarty w § 13 ust. 1 pkt 1 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) p., tel., e-mail:(sprawy techniczne oraz sprawy dotyczące faktur elektronicznych).

Pytanie 3.

„Zgodnie ze wzorem umowy Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Zespołów Arbitrów przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i pozostawia bez zmian zapisy § 8 wzorów umowy stanowiących Załącznik nr 7.1 oraz nr 7.2 do SIWZ.

Zamawiający zwraca uwagę Wykonawcy, że rozpatrywane postanowienia pozostają bez jakiegokolwiek wpływu na okoliczność zachowania zasady uczciwej konkurencji. Ich oddziaływanie bowiem, jest dokładnie takie same w odniesieniu do wszystkich potencjalnych Wykonawców.

W ocenie Zamawiającego, powyższy wniosek Wykonawcy wyraża wyłącznie jego partykularne interesy, a wbrew temu, co twierdzi Wykonawca, kary umowne są ustalone na optymalnym poziomie z punktu widzenia należytego zabezpieczenia interesów Zamawiającego.

Pytanie 4.

„Czy Zamawiający dopuszcza realizację usługi przez osoby posiadające orzeczenie o niepełnosprawności – zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a jeśli tak, to na jakich stanowiskach?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza ograniczeń co do sposobu doboru pracowników przez Wykonawcę, podkreśla jednak, że osoby skierowane do realizacji zamówienia powinny, bez względu na stan zdrowia, czy też grupę inwalidzką, podołać obowiązkom wynikającym z przedmiotowego zamówienia. Ryzyko i skutki zatrudnienia osoby, która nie będzie mogła podołać tymże obowiązkom, nałożonym umową, spoczywa na Wykonawcy.

W związku z powyższą odpowiedzią, Zamawiający dokonuje następującej zmiany treści SIWZ:

- W Rozdziale III ust. 12 po kropce dopisuje się zdanie w brzmieniu: *„Osoby, skierowane do realizacji zamówienia powinny, bez względu na stan zdrowia, czy też grupę inwalidzką, podołać obowiązkom, wynikającym z przedmiotowego zamówienia. Ryzyko i skutki zatrudnienia osoby, która nie będzie mogła podołać obowiązkom nałożonym umową spoczywa na Wykonawcy.”*

Pytanie 5.

„Zamawiający w odniesieniu do większości części zamówienia wymaga od Wykonawców wniesienia wadium – osobno dla każdej części. Bardzo prosimy o modyfikację tego zapisu i dopuszczenie złożenia wadium w zakresie kilku części na jednym dokumencie (gwarancji bankowej) z wyszczególnieniem na owej gwarancji części których to wadium dotyczy, z podaniem kwot na poszczególne zadania – pozostałe zapisy odnośnie wadium bez zmian (tj. nieodwołalność, bezwarunkowość, na pierwsze pisemne żądanie, przesłanki zabrania wadium itd.).”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następującej zmiany treści SIWZ:

- Zapis zawarty w Rozdziale VIII ust. 1 otrzymuje brzmienie: *„Składając ofertę w odniesieniu do więcej niż jednej części zamówienia, Wykonawca powinien wnieść wadium dla każdej części zamówienia.”*

Pytanie 6.

„Czy Zamawiający potwierdza, że warunki udziału w postępowaniu Wykonawcy występujący w konsorcjum mogą spełniać łącznie?”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe. Przedmiotowa materia jest uregulowana w Rozdz. VI ust. 13 SIWZ.

Niezależnie od powyższego, Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ poprzez zastąpienie zapisu zawartego w Rozdz. VI ust. 13 pkt 2 w dotychczasowym brzmieniu zapisem w brzmieniu:

„2) dokumenty wymienione w ust. 11 pkt 2) potwierdzające spełnianie razem przez Wykonawców warunków udziału w postępowaniu, przy czym w dokumencie, o którym mowa w lit. b tiret trzecie, należy wskazać, który z Wykonawców zrealizował wykazaną usługę.”

Pytanie 7.

„W związku z koniecznością składania JEDZ i ewentualnie załączników do JEDZ drogą elektroniczną prosimy o informację o maksymalnej objętości w MB załączników do przesyłanej wiadomości.”.

Odpowiedź:

Maksymalna objętość załączników do wiadomości e-mail przesyłanej na adres Zamawiającego wynosi 35 MB.

Pytanie 8.

Czy Zamawiający w kryterium „Jakość oferowanych usług” przyzna punkty w przypadku składania oferty wspólnej, jeśli przynajmniej jeden z podmiotów w ramach konsorcjum będzie posiadał certyfikat jakości (np. Certyfikat ISO 9001)?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następujących zmian treści SIWZ:

- w tabeli zawartej w Rozdziale XIII ust. 9 dotychczasową treść kolumny „Kryterium, waga kryterium” dla części nr: 1, 10, 11, 12 i 13 zamówienia zastępuje się treścią: „Cena – waga 100%”;
- w Rozdziale XIII usuwa się ust. 11;
- zapis zawarty w Rozdz. XIII ust. 13 otrzymuje brzmienie:
„Jeżeli nie będzie można dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej ze względu na to, że zostały złożone oferty o takiej samej cenie, Zamawiający wezwie Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez Zamawiającego ofert dodatkowych.”.
- w Formularzu oferty, stanowiącym załącznik nr 6 do SIWZ, usuwa się treść w brzmieniu: „Do oferty załączam/nie załączam^{*)} aktualny certyfikat (zaświadczenie), potwierdzający stosowanie u Wykonawcy/Podwykonawcy^{*)} systemów zarządzania jakością w zakresie usług utrzymania czystości, wysoką jakość stosowanych technologii oraz zatrudnienie przeszkolonego personelu. *) zakreślić właściwe” – wszędzie tam, gdzie owa treść występuje (dla części nr 1, części nr 10, części nr 11, części nr 12 oraz części nr 13 zamówienia).

W związku z wprowadzonymi zmianami pytanie Wykonawcy staje się bezprzedmiotowe.

Formularz oferty o treści ujednoliconej w wyniku dokonania powyższej zmiany zostaje udostępniony w wersji do edycji na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie 9. (dotyczy części nr 1 zamówienia)

„Czy jeśli chodzi o warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej, Zamawiający mówiąc o usługach sprzątnia pomieszczeń biurowych o łącznej powierzchni minimum 7000m², ma na myśli obiekty posiadające pomieszczenia biurowe wraz z powierzchniami dodatkowymi jak ciągi komunikacyjne, toalety i WC, socjalne itp. o łącznej powierzchni minimum 7000 m²?”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że warunek zrealizowania zamówienia, polegającego na świadczeniu kompleksowej usługi sprzątnia pomieszczeń biurowych o łącznej powierzchni minimum 7000 m² (siedem tysięcy m²), trwającej w sposób ciągły co najmniej 12 miesięcy, dotyczy powierzchni pomieszczeń biurowych wraz z powierzchniami dodatkowymi – ciągi komunikacyjne, hole, łazienki, toalety, pomieszczenia socjalne.

Pytanie 10. (dotyczy części nr 1 zamówienia)

„Czy Zamawiający potwierdza, że w minimalną obsadę pracowniczą wliczone są także osoby świadczące serwis dzienny?”.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w minimalną obsadę pracowniczą wliczone są także osoby świadczące serwis dzienny.

Pytanie 11. (dotyczy części nr 1 zamówienia)

„Prosimy o informację do której powinna być zakończona usługa sprzątnia świadczona po godz. 16.00.”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że usługa sprzątnia po godz. 16.00 powinna być zakończona do godz. 22.00.

Pytanie 12. (dotyczy części nr 1 zamówienia)

„Prosimy o podanie ilości pracowników, którzy będą korzystali z artykułów higieny typu papier, ręczniki z, mydło w płynie itp.”.

Odpowiedź:

W obiekcie w Warszawie korzysta z toalet ok. 450 pracowników, w obiekcie w Legionowie ok. 30 pracowników.

Pytanie 13. (dotyczy części nr 1 zamówienia)

Czy Zamawiający dopuści, żeby wymagany serwis dzienny świadczony przez 2 osoby przy ul. Podleśnej 61, był realizowany w trybie 8 godzinnego dnia pracy, tj. 1 osoba 07.00-15.00, 2 osoba 08.00-16.00?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie wersje zatrudnienia pracowników, które zapewnią spełnienie wymogu, określonego w załączniku nr 1.1 do SIWZ, Cz. 3, ustęp 3 („usługa serwisu dziennego świadczona będzie w godzinach 7.00- 16.00”).

Pytanie 14. (dotyczy części nr 1 zamówienia)

„Czy w obiekcie w Legionowie Zamawiający wymaga, aby oprócz serwisu dziennego odbywało się też sprzątnie po godzinie 16.00?”.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby sprzątnie w lokalizacji Legionowo, ul. Zegrzyńska 38 odbywało się po godz. 15.00 (zgodnie z treścią zał. nr 1.1 do SIWZ, Cz. 3 ust. 1).

Pytanie 15. (dotyczy części nr 1 zamówienia)

„Ile osób średnio pracuje w Centrum Nadzoru Operacyjnego w soboty, niedzielę i Święta?”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w dni świąteczne pracują tam maksymalnie 4 osoby.

Pytanie 16. (dotyczy części nr 1 zamówienia)

„Czy Zamawiający potwierdza, że pracownik nadzorujący usługę ma być obecny codziennie w budynku przy ul. Podleśnej 61 w godz. 08.00-15.00? Czy może to być osoba pracująca przy wykonywaniu usługi czy dodatkowo dedykowana tylko do nadzoru?”.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, aby osoba pracująca przy wykonywaniu usługi pełniła funkcje pracownika nadzorującego usługę.

Pytanie 17. (dotyczy części nr 1 zamówienia)

„Prosimy o podział dozowników na mydło na te dolewane i piankowe.”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że posiada tylko dozowniki na mydło w płynie.

Pytanie 18. (dotyczy części nr 1 zamówienia)

„Prosimy o podanie ilości i wielkości niszczarek, które będą zaopatrywane w worki.”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że powyższe informacje są zawarte w załączniku nr 1.1 do SIWZ.

Pytanie 19. (dotyczy części nr 1 zamówienia)

„Prosimy o informację, jaką lub jakie pojemności mają kosze Zamawiającego z podziałem na ich liczby.”.

Odpowiedź:

Informacja dotycząca aktualnej ilości koszy na śmieci znajduje się w załączniku nr 1.1 do SIWZ. Jednakże, w związku z potencjalną zmianą *Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie m.st. Warszawy*, Zamawiający zastrzega możliwość zwiększenia o ok. 50% ilości koszy w lokalizacji Warszawa, ul. Podleśna 61.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający dokonuje następującej zmiany treści SIWZ:

- w załączniku nr 1.1 w cz. 2 pkt 1 (ul. Podleśna 61, 01-673 Warszawa), w Tabeli dotyczącej ilości pojemników w pomieszczeniach Zamawiającego (Budynek A, Budynek B i Biuro Przepustek), w poz. „kosze” usuwa się treści w brzmieniu „czerwone” oraz „czarne”, a dotychczasowe wartości 336 i 205 zastępuje się ich sumą, tj. 541;

a pod tabelą dodaje się treść w brzmieniu:

„W związku ze zmianą Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie m.st. Warszawy Zamawiający zastrzega możliwość zwiększenia ilości koszy o ok. 50% w stosunku do ilości wskazanych w pow. tabeli.”.

Pytanie 20. (dotyczy części nr 1 zamówienia)

„Prosimy o podanie krotności i powierzchni/ilości prac zleconych w aktualnie świadczonej umowie ujętych w prawie opcji tj. mycie okien, pranie wertikali, pranie foteli i krzesel, pranie wykładziny.”.

Odpowiedź:

Aktualnemu Wykonawcy zostało zlecone w ramach prawa opcji pranie 210 m² wertikali, 31 sztuk krzesel, mycie 935,33 m² powierzchni okien. Zamawiający podkreśla, że pow. nie gwarantuje zlecenia porównywalnego zakresu usług Wykonawcy, który zostanie wybrany w obecnym postępowaniu. Realizacja zakresu zamówienia w ramach prawa opcji będzie uzależniona wyłącznie od bieżących potrzeb oraz możliwości finansowych Zamawiającego. Skorzystanie przez Zamawiającego z prawa opcji stanowi jego uprawnienie, a nie obowiązek. Dlatego też, Wykonawcy nie będą przysługiwać jakiegokolwiek roszczenia z tytułu niezrealizowania zamówienia w zakresie objętym opcją.

Pytanie 21. (dotyczy części nr 1 zamówienia)

„Prosimy o informację, jaka powierzchnia okien wymaga mycia z podnośnika lub zastosowania technik alpinistycznych.”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na terenie obiektu w Warszawie znajdują się powierzchnie szklane, wymagające zastosowania podnośnika. Są to okna szczytowe o powierzchni stanowiącej ok. 5% powierzchni szklanych ogółem.

Pytanie 22. (dotyczy części nr 1 zamówienia)

„Prosimy o informację, czy Wykonawca będzie zaopatrywał budynki Zamawiającego w maty podłogowe. Jeśli tak to prosimy o podanie ich ilości, rozmiarów i częstotliwości wymiany.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga zaopatrywania przez Wykonawcę w maty podłogowe.

Pytanie 23. (dotyczy części nr 1 zamówienia)

„Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy pomieszczenia magazynowe i socjalne nieodpłatnie?”.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni nieodpłatnie pomieszczenia o pow. 15,6 m² oraz o pow. 10,9m² na terenie obiektu w Warszawie. Na terenie obiektu w Legionowie Zamawiający udostępni nieodpłatnie pomieszczenie o powierzchni 4m².

Pytanie 24.

„Czy Zamawiający dopuszcza zatrudnienie osób na umowy cywilno – prawne w sytuacjach nagłych lub okresowych tj. urlop na żądanie, choroba oraz prace okresowe np. mycie okien?”.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość zatrudnienia osób na umowy cywilno-prawne w sytuacjach niemożliwych wcześniej do przewidzenia, po uprzednim pisemnym zawiadomieniu Zamawiającego.

Pytanie 25. (dotyczy części nr 1 zamówienia)

„Czy istnieje możliwość zamontowania pralki do prania mopów w pomieszczeniach przekazanych Wykonawcy?”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że istnieje możliwość zamontowania pralki w obiekcie w Warszawie w budynku A.

Pytanie 26.

„W związku z ukazaniem się w Dzienniku Ustaw RP z dnia 19 września 2018 r., poz. 1794 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 września 2018 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2019 r.

- ✓ od dnia 1 stycznia 2019 r. ustala się minimalne wynagrodzenie za pracę w wysokości 2250 zł.
- ✓ od dnia 1 stycznia 2019 r. ustala się minimalną stawkę godzinową w wysokości 14,70 zł.
- ✓ rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.

prosimy o odpowiedź na poniższe pytanie, które porusza istotną kwestię mającą znaczenie w kalkulacji ceny ofertowej oraz realizacji usługi:

Czy w związku z tym, że Zamawiający określił realizację usługi od 02.02.2019 do 01.02.2021, to czy Wykonawcy w swoich kalkulacjach ceny ofertowej mają przyjąć minimalne wynagrodzenie za pracę oraz minimalną stawkę godzinową obowiązujące od 01.01.2019 r. czy też mają przyjąć ww. obowiązujące w 2018 r. (stan obecny), a Zamawiający przewiduje waloryzacje i aneks do umowy obowiązujący od 02.02.2019 r.?”.

Odpowiedź:

Zgodnie z Rozdziałem XII ust. 3 i 4 SIWZ oraz § 8 ust. 4 wzoru umowy dla części 1, stanowiącego Załącznik nr 7.1 do SIWZ oraz § 6 ust. 4 wzoru umowy dla części 2-14, stanowiącego Załącznik nr 7.2 do SIWZ, cena oferty musi uwzględniać wszystkie koszty, jakie będzie zobowiązany ponieść Zamawiający z tytułu realizacji zamówienia i będzie ceną ryczałtową w rozumieniu art. 632 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 1025 ze zm.). Tym samym Wykonawca będzie ponosić skutki błędów w wyliczeniu ceny, wynikające z nieuwzględnienia okoliczności, które mogą wpłynąć na cenę zamówienia.

Cena oferty powinna obejmować wszelkie koszty i opłaty ponoszone w związku z należyтым wykonaniem zamówienia w wymaganym, umownym, terminie, łącznie z kosztami robocizny, sprzętu, środków do utrzymania czystości kosztami dojazdu do obiektów Zamawiającego, kosztami usuwania zużytych pojemników po środkach czystości.

Pytanie 27.

Proszę o potwierdzenie zapisu, że w części nr 11 – Katowice Dokumentacja szczegółowa, warunek 2, Zamawiający wymaga zatrudnienia przy realizacji zamówienia 5 osób sprzątających, posiadających minimum 4 lata doświadczenia w wykonywaniu prac objętych zamówieniem.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że stosownej korekty w/w warunku dokonał w piśmie nr OGŁ-AZ-262-40/2018/GGCh/NA-1636 z dnia 19 listopada 2018 r.

Stosownie do powyższego, Wykonawca winien skierować do realizacji zamówienia w części nr 11 co najmniej 2 osoby sprzątające, posiadające minimum 4 lata doświadczenia w wykonywaniu prac objętych zamówieniem.

Pytanie 28. (dotyczy części nr 1 zamówienia)

„Zwracamy się z prośbą o przesłanie informacji dotyczących obecnie realizowanej umowy na usługi sprzątnięcia obiektów w Warszawie, ul. Podleśna 61 oraz Legionowie, ul. Zegrzyńska 38:

- 1) faktur z ostatnich 6 miesięcy;
- 2) informacji o ewentualnych karach, nałożonych na Wykonawcę, wraz z zestawieniem, jeśli takowe były nakładane na Wykonawcę przez cały okres świadczenia usługi.”.

Odpowiedź:

W pierwszej kolejności należy zauważyć, że wniosek Wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy. Tym niemniej, Zamawiający w odpowiedzi na powyższy wniosek podaje poniżej stosowne zestawienie:

| Data wystawienia | Kwota netto | Uwagi |
|------------------|-------------|---------------------|
| 2018-05-31 | 22 770,38 | Warszawa V 2018 |
| 2018-05-31 | 2 753,22 | Legionowo V 2018 |
| 2018-06-30 | 22 770,38 | Warszawa VI 2018 |
| 2018-06-30 | 2 753,22 | Legionowo VI 2018 |
| 2018-07-31 | 22 770,38 | Warszawa VII 2018 |
| 2018-07-31 | 2 753,22 | Legionowo VII 2018 |
| 2018-08-31 | 22 770,38 | Warszawa VIII 2018 |
| 2018-08-31 | 2 753,22 | Legionowo VIII 2018 |
| 2018-09-30 | 22 770,38 | Warszawa IX 2018 |
| 2018-09-30 | 2 753,22 | Legionowo IX 2018 |
| 2018-10-31 | 22 770,38 | Warszawa X 2018 |
| 2018-10-31 | 2 753,22 | Legionowo X 2018 |

Kary finansowe

| | | |
|------------|---------|---|
| 2018-07-26 | 500 | nienależyte wykonanie usługi |
| 2018-08-31 | 7657,08 | brak zaświadczenia o zatrudnieniu pracowników |

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami i dokonanymi zmianami treści SIWZ, Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy, przedłuża termin składania ofert do dnia 7 grudnia 2018 r. do godz. 11:00, a jednocześnie w SIWZ dokonuje następujących zmian:

- 1) zapisy zawarte na stronie tytułowej SIWZ, dotyczące terminu składania i otwarcia ofert, otrzymują brzmienie:

**„Termin składania ofert: do dnia 7 grudnia 2018 r. do godz. 11:00
Termin otwarcia ofert: dnia 7 grudnia 2018 r. o godz. 12:00”**

- 2) zapisy zawarte w Rozdziale XI ust. 2 i ust. 7 otrzymują brzmienie, odpowiednio:

ust. 2: „Termin składania ofert upływa w dniu 7 grudnia 2018 r. do godz. 11:00”

ust. 7: „Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu 7 grudnia 2018 r. o godz. 12:00”.

Powyższe zmiany i wyjaśnienia treści SIWZ stają się integralną częścią SIWZ i są wiążące dla wszystkich Wykonawców. Tym samym Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić je, składając oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie w/w zadania.

Jednocześnie Zamawiający informuje o dokonaniu odpowiednich zmian w ogłoszeniu o zamówieniu opublikowanym w dniu 17 października 2018 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2018/S 200-454815.

SIWZ oraz załącznik nr 1.1 z zaznaczonymi zmianami oraz załączniki nr 6 i 7.1 o ujednocionej treści zostają udostępnione na stronie internetowej Zamawiającego.

Z poważaniem,


p.o. DYREKTORA
Joanna Szczepańska

Załączniki:

SIWZ z zaznaczonymi zmianami

Załącznik nr 1.1 do SIWZ z zaznaczonymi zmianami.

Załącznik nr 7.1 do SIWZ ujednolicony

Załącznik nr 6 Formularz oferty ujednolicony