



Warszawa, dnia 20 września 2018 r.

Numer pisma: OGŁ-AZ-262-23/2018/MKD/NA-1280

Wykonawca

Strona internetowa Zamawiającego

www.imgw.pl

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.: „**Dostawa akcesoriów do radiosondażowych pomiarów profili ozonu**”, oznaczenie sprawy: AZ-262-23/2018.

**ZAWIADOMIENIE
o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej ustawą, zawiadamia, że oferta złożona przez Wykonawcę: **VAISALA OYJ, Vanha Nurmijarventie 21, FI-01670 Vantaa, Finlandia** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie w/w zadania została wybrana jako najkorzystniejsza.

Przed upływem terminu składania ofert w w/w postępowaniu została złożona **1 oferta**.

Zamawiający, zgodnie z art. 24aa ustawy, dokonał oceny oferty niepodlegającej odrzuceniu na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdz. XIII ust. 9 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej w skrócie SIWZ, tj. na podstawie:

- kryterium **Cena** – waga: 90%,
- kryterium **Okres gwarancji** – waga 10%.

Liczbę punktów przyznaną ocenianej ofercie Zamawiający ustalił w sposób przewidziany w Rozdz. XIII ust. 11, 12 i 13 SIWZ.

Na podstawie przeprowadzonej oceny Zamawiający stwierdził, że najwyższą liczbę punktów otrzymała oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: **VAISALA OYJ, Vanha Nurmijarventie 21, FI-01670 Vantaa, Finlandia**

Zestawienie Wykonawców uczestniczących w postępowaniu, a także ofert ocenionych przez Zamawiającego i uzyskanych przez nie w procesie oceny liczby punktów znajduje się w poniższej tabeli:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena	Liczba punktów w kryterium Cena – waga: 90%	Okres gwarancji	Liczba punktów w kryterium Okres gwarancji – waga: 10%	Łączna ilość punktów
1	VAISALA OYJ Vanha Nurmijarventie 21 FI-01670 Vantaa, Finlandia	138 430,00 PLN netto 170 268,90 PLN brutto ¹	90 pkt.	24 m.	0 pkt.	90 pkt.

¹ Zgodnie z art. 91 ust. 3a ustawy.

Zamawiający, kierując się dyspozycją zawartą w art. 24aa ustawy, dokonał badania dołączonego do najwyższej ocenionej oferty oświadczenia stanowiącego wstępne potwierdzenie okoliczności, o których mowa w Rozdz. V ust. 1 SIWZ, tj. brak podstaw do wykluczenia z postępowania i spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Według wstępnie podjętych przez Zamawiającego ustaleń, Wykonawca, którego oferta została najwyższej oceniona, nie podlegał wykluczeniu z postępowania i spełniał warunki udziału w postępowaniu.

Wykonawca, mimo braku takiego obowiązku na etapie składania ofert, załączył do oferty *Wykaz wykonanych dostaw* sporządzony na formularzu stanowiącym załącznik nr 5 do SIWZ, jednakże bez dołączenia do tego wykazu dowodów na potwierdzenie, że wykazane tam dostawy zostały wykonane należycie. Wprawdzie wykazane dostawy zostały zrealizowane na rzecz Zamawiającego, jednakże Wykonawca nie wskazał w żaden sposób dowodów potwierdzających, że dostawy te zostały wykonane należycie jako znajdujących się w posiadaniu Zamawiającego.

Mając powyższe na względzie, Zamawiający, stosownie do treści zapisu zawartego w Rozdz. VI ust. 9 SIWZ, na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy, wezwał Wykonawcę do złożenia w wyznaczonym terminie oświadczeń lub dokumentów ostatecznie potwierdzających okoliczności, o których mowa w Rozdz. V ust. 1 SIWZ.

Przed upływem wyznaczonego terminu, Wykonawca złożył wymagane oświadczenia lub dokumenty z tym, że nie potwierdził referencji wystawionych przez Zamawiającego za zgodność z oryginałem. Zamawiający uznał, że złożenie referencji, których jest on wystawcą, jest równoznaczne ze wskazaniem przez Wykonawcę tych dokumentów jako znajdujących się w posiadaniu Zamawiającego. Tym samym, kwestia braku ich potwierdzenia za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę pozostaje bez wpływu na ocenę spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej. Zgodnie z art. 26 ust. 6 ustawy Wykonawca nie jest zobowiązany do złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy, jeżeli Zamawiający posiada takie oświadczenia lub dokumenty, co w rozpatrywanym stanie faktycznym rzeczywiście ma miejsce.

Wobec powyższego, Zamawiający ustalił ostatecznie, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą, zgodnie z zapisami SIWZ, ofertę złożoną przez Wykonawcę: **VAISALA OYJ, Vanha Nurmijarventie 21, FI-01670 Vantaa, Finlandia.**

Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy.

Zamawiający zwraca się z prośbą o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma.

Z poważaniem,

p.o. ZASTĘPCY DYREKTORA
ds. ORGANIZACYJNYCH


mgr Tomasz Juryś

INSTYTUT METEOROLOGII I GOSPODARKI WODNEJ

Państwowy Instytut Badawczy

01-673 Warszawa, ul. Podleśna 61, telefon: (+48) 22-56-94-301, fax: (+48) 22-834-18-01, e-mail: imgw@imgw.pl

KONTO: Bank Zachodni WBK S.A. XIV Oddział w Warszawie 54 1090 1014 0000 0000 0301 4206

Regon: 000080507, NIP: 525-000-88-09