



Krynicki, Dajczer, Kamiński
Spółka Partnerska Radców Prawnych

Warszawa, dnia 16 kwietnia 2018 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa

Zamawiający:

Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej
Państwowy Instytut Badawczy
ul. Podleśna 61, 01 - 673 Warszawa
e-mail: małgorzata.kozak-dymarska@imgw.pl

Odwołujący:

T-Mobile Polska S.A.
ul. Marynarska 12; 02-674 Warszawa
reprezentowana przez:
radcę prawnego Karola Kamińskiego
Krynicki, Dajczer, Kamiński Spółka Partnerska
Radców Prawnych
ul. Nowy Świat 35 lok. 1; 00-029 Warszawa
tel. 223803350, fax: 223803351
e-mail: biuro@kdklegal.pl

ODWOŁANIE

- I. Działając w imieniu T-Mobile Polska S.A. z siedzibą w Warszawie, dalej: „T-Mobile” lub „Odwołujący” na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp”, wnoszę odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”) obowiązujących w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „Świadczenie usług bezprzewodowej transmisji danych (GPRS) dla IMGW-PIB” (oznaczenie sprawy: AZ/9/PN/U/AI/um/18) (dalej: „Postępowanie”) prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego przez Zamawiającego - Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej Państwowy Instytut Badawczy z siedzibą w Warszawie.
- II. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 4 kwietnia 2018 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2018/S 065-144820.
- III. ZARZUTY

W toku przedmiotowego postępowania naruszono następujące przepisy:

1. art. 29 ust. 1 i ust. 2 w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty i oszacowanie jej kosztów oraz w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, a także utrudniającym uczciwą konkurencję w zakresie, w jakim:

- a) Zamawiający wymaga, aby Wykonawca świadczył usługę transmisji danych na bazie istniejących kart SIM (czyli kart SIM innych operatorów- Orange Polska S.A. i Polkomtel sp. z o.o.) co ogranicza możliwość realizacji przedmiotowego zamówienia przez podmioty inne niż Orange Polska S.A. i Polkomtel sp. z o.o. (ust. II pkt 1 i 4 załącznika nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia (dalej jako: „OPZ”) i § 1 ust. 2 pkt 1 wzoru umowy),
- b) Zamawiający przewidział, że w przypadku pogorszenia jakości usług w sieci jednego z operatorów komórkowych, Wykonawca dokona zamiany tych kart SIM na karty innego operatora w ilości określonej przez Zamawiającego, podczas gdy nie wskazał w jaki sposób będzie badane, czy doszło do pogorszenia jakości usługi, a co za tym idzie „pogorszenie jakości usługi” jest nieweryfikowalne (ust. II pkt 10 OPZ),
- c) Zamawiający wymaga, aby wykonawca miał możliwość transmisji danych w sieciach operatorów Orange Polska S.A. i Polkomtel sp. z o.o. i wraz z ofertą przedłożył oświadczenie o zapewnieniu możliwości transmisji danych GPRS w sieciach wskazanych operatorów przez cały okres świadczenia usługi będącej przedmiotem zamówienia czym uniemożliwił złożenie oferty innym operatorom telekomunikacyjnym (ust. II pkt 12 i 13 OPZ i § 1 ust. 3 wzoru umowy),
- d) Zamawiający dopuścił możliwość wymiany kart SIM na karty innego operatora usługi w przypadku wystąpienia zmian technicznych w usługach lub zmian organizacyjnych rynku telekomunikacyjnego nie precyzując czego zmiany techniczne lub organizacyjne rynku telekomunikacyjnego mogą dotyczyć, co powoduje, że wykonawca nie ma możliwości należytej wyceny oferty (ust. II pkt 14 OPZ),
- e) Zamawiający wskazał, że dopuszcza cesję umów na transmisję danych zawartych pomiędzy AquaRD sp. z o.o. a Orange Polska S.A. i Polkomtel sp. z o.o. czym uniemożliwił udział w postępowaniu innym operatorom telekomunikacyjnym (ust. II pkt 20 OPZ),
- f) Zamawiający wskazał, że na etapie przejęcia usługi zostanie wykonana cesja obecnych umów na transmisję danych co powoduje, że wykonawca jest zmuszony do korzystania z usług transmisji danych operatorów wskazanych przez Zamawiającego (ust. II pkt 21 OPZ i § 3 ust. 1 pkt 1 zd. 1 wzoru umowy),
- g) Zamawiający wskazał, że gotowość do przejęcia usług będzie weryfikowana na podstawie podpisanych umów cesji usług transmisji danych i potwierdzonego przez operatorów harmonogramu przejęcia usług przez wykonawcę co powoduje, że wykonawca jest zmuszony do korzystania z usług transmisji danych operatorów wskazanych przez Zamawiającego (ust. II pkt 23 zd. 2 OPZ),
- h) Zamawiający w trakcie etapu przejęcia usługi nie dopuścił wymiany kart SIM na karty SIM innego operatora co powoduje, że wykonawca jest zobowiązany realizować usługę na podstawie kart operatorów wskazanych przez Zamawiającego (ust. II pkt 25 OPZ i § 3 ust. 1 pkt 1 zd. 4 wzoru umowy),
- i) Zamawiający wymaga, aby proces przejęcia usług nie przerywał ciągłości prac systemów Zamawiającego (z wyjątkiem niezbędnych prac technicznych operatora) co uniemożliwia zmianę operatora i wymianę kart SIM na karty innego operatora - wykonawcy (ust. II pkt 26 OPZ i § 3 ust. 5 wzoru umowy),

- j) Zamawiający wprowadził procedurę wymiany kart SIM co ogranicza wykonawcy możliwość wymiany kart SIM posiadanych przez Zamawiającego a należących do innych operatorów na własne (ust. III OPZ).
2. art. 353¹ w. zw. z art. 5 oraz art. 487 §2 Kodeksu cywilnego w związku z art. 7, art. 14, art. 29 oraz art. 139 ust. 1 Pzp poprzez sporządzenie załącznika nr 9 do SIWZ - Wzór umowy, w sposób naruszający zasady współzycia społecznego w zakresie, w jakim:
- a) Zamawiający wprowadził w § 1 ust. 6 wzoru umowy obowiązek uzyskania zgody na korzystanie przez wykonawcę z podwykonawców,
 - b) Zamawiający w § 11 ust. 1 pkt 6 wzoru umowy przewidział uprawnienie do odstąpienia od umowy w związku z opóźnieniem wykonawcy, a nie zwłoką,
 - c) Zamawiający w § 11 ust. 1 pkt 4 wzoru umowy przewidział uprawnienie do odstąpienia od umowy ze skutkiem natychmiastowym, w przypadku wszczęcia postępowanie egzekucyjnego przeciwko wykonawcy,
 - d) Zamawiający nie wprowadził w § 10 i § 11 wzoru umowy procedury reklamacyjnej, zgodnie z którą przed naliczeniem kary umownej lub odstąpieniem od umowy wezwałby wykonawcę do zaniechania ewentualnych naruszeń,
 - e) Zamawiający nie wprowadził w § 11 ust. 5 wzoru umowy limitu lokalizacji, w stosunku do których może odstąpić od umowy,
 - f) Zamawiający nie wskazał w § 4 ust. 1 pkt 10 Umowy liczby kart SIM, które przez cały okres Umowy wykonawca będzie zobowiązany dostarczyć Zamawiającemu.

IV. ŻĄDANIA

Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu modyfikacji treści SIWZ, poprzez:

1. wprowadzenie do załącznika nr 1 do SIWZ - Opis przedmiaru zamówienia następujących zmian:
 - a) modyfikację ust. 1 pkt 1 zd. 1 OPZ w następujący sposób: *„Wykonawca będzie świadczył usługę transmisji danych na bazie istniejących kart SIM lub na bazie kart SIM dostarczonych przez Wykonawcę oraz APN-ów Zamawiającego.”*,
 - b) modyfikację ust. 1 pkt 4 OPZ w następujący sposób: *„Wykonawca rozpocznie świadczenie usługi na bazie istniejących kart SIM oraz APN użytkowanych przez Zamawiającego (u dwóch operatorów komórkowych) wraz z aktywną usługą przesyłania danych w sieci GSM lub nowych kart SIM dostarczonych przez Wykonawcę oraz APN-ów używanych przez Zamawiającego (u nowego operatora). Świadczone usługi będą realizowane z zachowaniem określonych w Prawie telekomunikacyjnym zasad dotyczących zmiany operatora telekomunikacyjnego.”*,
 - c) wykreślenie ust. 1 pkt 10 OPZ,
 - d) wykreślenie ust. 1 pkt 12 OPZ,
 - e) wykreślenie ust. 1 pkt 13 OPZ,
 - f) wykreślenie ust. 1 pkt 14 OPZ,

- g) modyfikację ust. 1 pkt 20 OPZ poprzez wskazanie, że nie ma on zastosowania w przypadku zmiany operatora telekomunikacyjnego,
 - h) modyfikację ust. 1 pkt 21 lit. a) OPZ poprzez wskazanie, że „*Etap przejścia usług- w tym etapie zostanie wykonana cesja obecnych umów na usługi transmisji danych (pomiędzy AquaRD sp. z o.o. a operatorami komórkowymi) na wykonawcę lub przejście numeracji przez nowego operatora zgodnie z Prawem telekomunikacyjnym.*”,
 - i) wykreślenie ust. 1 pkt 23 zd. 2 OPZ,
 - j) wykreślenie ust. 1 pkt 25 OPZ,
 - k) modyfikację ust. 1 pkt 26 OPZ poprzez wskazanie, że „*Proces przejście usług nie może przerwać ciągłości prac systemów Zamawiającego (z wyjątkiem niezbędnych prac technicznych operatora lub zmiany operatora zgodnie z Prawem telekomunikacyjnym).*”
 - l) wykreślenie ust. III OPZ.
2. wprowadzenie do załącznika nr 9 do SIWZ - wzoru umowy następujących zmian:
- a) modyfikację § 1 ust. 2 pkt 1 wzoru umowy w następujący sposób: „*Przedmiot Umowy obejmuje: przejście usług transmisji danych GPRS z utrzymaniem dotychczasowych numerów seryjnych kart SIM i numerów MSISDN przydzielonych przez operatorów lub świadczenie usługi transmisji danych na bazie kart SIM dostarczonych przez Wykonawcę oraz APN-ów używanych przez Zamawiającego wraz z aktywną usługą przesyłania danych w sieci GSM dla kart SIM z pakietem 20 MB lub 40 MB miesięcznie i taryfikacją transmisji danych 10 kB; przejście zostanie zrealizowane z zachowaniem ciągłości danych z procedury wyjątkiem zmiany operatora zgodnie z Prawem telekomunikacyjnym*”,
 - b) wykreślenie § 1 ust. 3 wzoru umowy,
 - c) wykreślenie § 1 ust. 6 zd. 2 wzoru umowy,
 - m) modyfikację § 3 ust 1 pkt 1 wzoru umowy poprzez wskazanie, że „*Etap I w tym etapie zostanie wykonana cesja obecnych umów na usługi transmisji danych zawartych z operatorami telekomunikacyjnymi lub przejście numeracji przez nowego operatora zgodnie z Prawem telekomunikacyjnym. Przejście usług odbędzie się fazami, co umożliwi zapewnienie ciągłości prac systemu. Etap przejścia usług zostanie sfinalizowany w dniu zakończenia umowy z poprzednim Wykonawcą.*”,
 - n) modyfikację § 3 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy poprzez wskazanie, że „*Proces przejście usług nie może przerwać ciągłości prac systemów Zamawiającego (z wyjątkiem niezbędnych prac technicznych operatora lub zmiany operatora zgodnie z Prawem telekomunikacyjnym).*”,
 - d) modyfikację § 11 ust. 1 pkt 6 wzoru umowy poprzez wskazanie, że uprawnienie Zamawiającego do odstąpienia od umowy przysługuje w związku ze zwłoką wykonawcy, a nie opóźnieniem,
 - e) wykreślenie § 11 ust. 1 pkt 4 wzoru umowy ewentualnie modyfikację § 11 ust. 1 pkt 4 wzoru umowy poprzez wskazanie, że uprawnienie do odstąpienia od umowy ze skutkiem natychmiastowym przysługuje Zamawiającemu w przypadku zajęcia w postępowaniu egzekucyjnym całego majątku wykonawcy lub jego istotnej części, uniemożliwiającej realizację umowy,

- f) wprowadzenie do § 10 wzoru umowy postanowienia, zgodnie z którym każdorazowe naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie zostanie poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy oraz ustalenie istnienia przestanków naliczenia kar umownych,
- g) wprowadzenie do § 11 wzoru umowy postanowienia, zgodnie z którym każdorazowe odstąpienie od umowy przez Zamawiającego zostanie poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy,
- h) wprowadzenie do § 11 ust. 5 wzoru umowy limitu lokalizacji, w stosunku do których Zamawiający może odstąpić od umowy, wprowadzenie do § 11 ust. 5 wzoru umowy limitu lokalizacji, w stosunku do których Zamawiający może odstąpić od umowy.
- i) wprowadzenie do § 4 ust. 10 wzoru umowy limitu lokalizacji, w stosunku do których Zamawiający może odstąpić od umowy, wprowadzenie do § 11 ust. 5 wzoru umowy limitu lokalizacji, w stosunku do których Zamawiający może odstąpić od umowy,
- j) modyfikację § 4 ust. 1 pkt 10 wzoru umowy poprzez wprowadzenie limitu bezpłatnie dostarczanych przez wykonawcę kart SIM.

V. ZACHOWANIE TERMINU ! WYMOGÓW FORMALNYCH

1. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 4 kwietnia 2018 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, nr ogłoszenia: 2018/S 065-144820. W tym samym dniu na stronie internetowej Zamawiającego zamieszczona została specyfikacja istotnych warunków zamówienia. Zgodnie z art. 185 ust. 2 Pzp, jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na sobotę lub dzień ustawowo wolny od pracy, termin upływa dnia następnego po dniu lub dniach wolnych od pracy. Dzień 14 kwietnia 2018 r. przypada w sobotę, a zatem termin na wniesienie odwołania upływa w dniu 16 kwietnia 2018 r. (poniedziałek). Niniejsze odwołanie jest odwołaniem wniesionym z zachowaniem terminu ustawowego.
2. Odwołujący uiszczył wpis od odwołania w wymaganej wysokości, a Zamawiający otrzymał kopię odwołania.

VI. INTERES ORAZ SZKODA

Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania. W wyniku naruszenia przez Zamawiającego ww. przepisów Ustawy, interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku, gdyż objęta odwołaniem czynność Zamawiającego uniemożliwia Odwołującemu ubieganie się o udzielenie zamówienia, a tym samym wybór jego oferty i uzyskanie przedmiotowego zamówienia może okazać się niemożliwy. Wskazujemy, iż uwzględnienie odwołania doprowadzi do zniesienia postawionego przez Zamawiającego nadmiernie rygorystycznego i nieproporcjonalnego do przedmiotu zamówienia ograniczenia kręgu potencjalnych wykonawców, w tym Odwołującego, którzy będą mogli złożyć ofertę z realną szansą na uzyskanie zamówienia. Wskazujemy nadto, iż objęta odwołaniem czynność Zamawiającego prowadzi do możliwości poniesienia szkody przez Odwołującego - polegającej na uniemożliwieniu Odwołującemu złożenia oferty i ubiegania się o zamówienie i uzyskania zamówienia. Odwołujący ma interes we wniesieniu

odwołania, gdyż sprzeczna z ustawą ww. czynność Zamawiającego w sposób negatywny oddziałuje na możliwości udziału Odwołującego w postępowaniu.

UZASADNIENIE

- I. Zarzut dotyczący obowiązku świadczenia usługi transmisji danych na bazie istniejących kart SIM oraz APN-ów Zamawiającego- ust. II pkt 1, 4, 12, 13, 20, 21, 23 zd.2, 25 OPZ
1. Zgodnie ust. II pkt 1 załącznika nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia (dalej jako OPZ) „Wykonawca będzie świadczył usługę transmisji danych na bazie istniejących kart SIM oraz APN-ów Zamawiającego. (...)”.
 2. Zgodnie z ust. II pkt 4 OPZ „Wykonawca rozpocznie świadczenie usługi na bazie istniejących kart SIM oraz APN-ów użytkowanych przez Zamawiającego (u dwóch operatorów komórkowych) wraz z aktywną usługą przesyłania danych w sieci GSM. Rozpoczęcie świadczenia usługi będzie realizowane z zachowaniem ciągłości transmisji danych.”
 3. Zgodnie z ust. II pkt 25 OPZ „W trakcie etapu przejecie usług Zamawiający nie dopuszcza wymiany kart SIM na karty SIM innego operatora.”
 4. W poprzednim postępowaniu, które swym zakresem poza usługą transmisji danych obejmowało również dostawę urządzeń pomiarowych, najkorzystniejszą ofertę złożył AquaRD sp. z o.o. Do usług transmisji danych dedykowane były wówczas dwa podmioty - Orange Polska S.A. i Polkomtel sp. z o.o. W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający wymaga jedynie świadczenia usług transmisji danych GRPS bez dostarczenia odpowiednich urządzeń pomiarowych, transmisja danych ma się odbywać przy wykorzystaniu istniejących, pochodzących z poprzedniego przetargu kart SIM.
 5. Należy wskazać, że takie sformułowanie opisu przedmiotu zamówienia powoduje ograniczenie konkurencji. W świetle takiego brzmienia postanowień OPZ tylko Orange Polska S.A. i Polkomtel sp. z o.o. mają realną możliwość realizacji przedmiotu zamówienia. Karty SIM są częścią infrastruktury przedsiębiorcy telekomunikacyjnego i w czasie świadczenia usług telekomunikacyjnych nie mogą stać się własnością Zamawiającego. Również korzystanie z kart SIM innego operatora na rynku operatorów telekomunikacyjnych nie jest możliwe. W przedmiotowym stanie faktycznym, gdyby umowa o wykonanie przedmiotowego zamówienia została zawarta z innym niż Orange Polska S.A. czy Polkomtel sp. z o.o. wykonawcą, na etapie jej realizacji doszłoby do licznych trudności w zarządzaniu. Tytułem przykładu należy wskazać, że w przypadku zgłoszenia awarii na karcie SIM należącej np. do Polkomtel sp. z o.o., wykonawca byłby zmuszony, przed podjęciem faktycznych działań naprawczych, do kontaktu z właścicielem karty i dopiero po udostępnieniu odpowiednich informacji i dostępu do karty przez Polkomtel sp. z o.o. mógłby przystąpić do naprawy awarii. Bez wątpienia spowoduje to wydłużenie czasu naprawy ewentualnych awarii i skorygowania nieprawidłowości, bowiem wykonawca nie ma możliwości natychmiastowej reakcji, jest on ograniczony działaniem operatora telekomunikacyjnego będącego właścicielem kart SIM.
 6. Zgodnie z ust. II pkt 16 OPZ „Wykonawca będzie prowadził nadzór nad adresami IP kart Sim (np. przydział adresów dla nowych SIM. Dodatkowo, Wykonawca weźmie odpowiedzialność za kary SIM, w tym ich zastrzeżenie, generowanie

duplikatów, zarządzenia usługami." W związku z tym, że zgodnie z założeniami Zamawiającego, karty SIM będą własnością innego operatora telekomunikacyjnego wykonanie wskazanych powyżej obowiązków będzie utrudnione, a w niektórych przypadkach nawet niemożliwe. Zgodnie z ust. VI pkt 1 lit. d) OPZ *„Zamawiający wymaga, aby Wykonawca spełnił poniższe wymagania, a ponadto koszt ich realizacji musi być w kalkulowany w cenę opłaty abonamentowej: zapewnienie niezwłocznej blokady karty SIM po uprzedniej weryfikacji zgłaszającego w przypadku jej utraty lub kradzieży.”* W przypadku kradzieży karty SIM jej zastrzeżenie będzie wymagało kontaktu z właścicielem - Orange Polska S.A. lub Polkomtel sp. z o.o., co bez wątpienia wydłuży czas niezbędny do zastrzeżenia karty. Z tego samego powodu również zarządzenie usługami może być w dużym stopniu utrudnione. Jeżeli chodzi o generowanie duplikatów kart, to ze względu na fakt, że karty nie stanowią własności wykonawcy, nie będzie to w ogóle możliwe. W takiej sytuacji jedynym podmiotem, który będzie mógł wykonać duplikat karty będzie operator, który był właścicielem skradzionej karty.

7. Zgodnie z § 10 ust. 3 pkt 4 wzoru umowy *„Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia następujących kar umownych: w przypadku niewykonania przez wykonawcę obowiązku określonego w § 9 ust. 6 Umowy - w wysokości 1/30 ceny jednostkowej za abonament miesięczny, o którym mowa w § 7 ust. 1 pkt 1, za każdą rozpoczętą dobę braku dostępu do Usług”*. Ponadto zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 2 i 3 *„Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od Umowy z zachowaniem 30-dniowego okresu wypowiedzenia w następujących przypadkach: gdy okres niedostępności Usług przekroczył 24 godziny w co najmniej 10 % Lokalizacji w tym samym czasie” oraz „gdy okres niedostępności Usług w którejkolwiek z lokalizacji przekroczył 14 dni kalendarzowych”*.
8. W związku z tym, że w OPZ wskazano czas, w jakim wykonawca jest zobowiązany do usunięcia awarii, a jego przekroczenie wiąże się z ryzykiem obciążenia wykonawcy karami umownymi, nie ulega wątpliwości, że w świetle powyższego obowiązek korzystania z kart SIM innego operatora w znacznym stopniu ogranicza konkurencję. Żaden z operatorów telekomunikacyjnych nie będzie bowiem w stanie wskazać ceny ofertowej na poziomie, jaki będzie mógł zaoferować Orange Polska S.A. czy Polkomtel sp. z o.o., których to podmiotów nie dotyczą opisane powyżej trudności w zarządzaniu i zwiększone koszty realizacji przedmiotu zamówienia.
9. Zamiarem Zamawiającego jest świadczenie usług na bazie istniejących kart SIM należących do Orange Polska S.A. i Polkomtel sp. z o.o., czyli de facto jego zamiarem jest dalsze świadczenie usług transmisji danych przez wskazane podmioty. Zamawiający przewidział jedynie pozorną możliwość wzięcia udziału w przedmiotowym postępowaniu innym wykonawcom. Zgodnie bowiem z ust. II pkt 20 OPZ *„Aktualny Integrator usługi, firma AquaRD sp. z o.o., ma zawarte umowy na transmisję danych z operatorami telefonii komórkowej: Orange Polska S.A. i Polkomtel sp. z o.o. Zamawiający dopuszcza cesję umów, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, na Wykonawcę do końca ich obowiązywania.”*
10. Co prawda Zamawiający zgodnie z ust. III pkt 1 OPZ przewidział możliwość wymiany kart SIM na karty SIM innego operatora na wniosek Wykonawcy, jednak ograniczył liczbę kart, które wykonawca może przenieść do 5 % wszystkich kart kwartalnie. Oznacza to, że w czasie 36 miesięcy realizacji umowy, wykonawca będzie miał możliwość przeniesienia 441 kart SIM (czyli mniej niż 50 % ogólnej liczby kart SIM). Wobec tego wykonawca przez cały okres trwania kontaktu będzie zobowiązany do operowania kartami SIM pomiotu trzeciego - Orange Polska S.A. i Polkomtel sp. z o.o. Ukształtowanie postępowania w taki sposób

ogranicza dostęp do przedmiotowego zamówienia i umożliwia realizację umowy jedynie wykonawcom, którzy obecnie świadczą na rzecz Zamawiającego usługi transmisji danych GPRS - Orange Polska S.A. i Polkomtel sp. z o.o.

11. W świetle powyższego zasadnym jest dopuszczenie dostarczenia przez wykonawcę nowych kart SIM oraz wprowadzenie możliwości przejęcia numeracji przez nowego operatora - wykonawcę na podstawie prawa telekomunikacyjnego. W przypadku przejęcia numeracji przez nowego operatora świadczącego usługi transmisji danych nie ma konieczności, aby wykonawca, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza zawierał umowy na transmisję danych z dotychczasowymi operatorami - Orange Polska S.A. i Polkomtel sp. z o.o. Wykonawca ten będzie bowiem sam świadczył usługi transmisji danych wobec bez udziału Orange Polska S.A. i Polkomtel sp. z o.o.
12. W świetle powyższego zasadne jest zmodyfikowanie wszystkich postanowień OPZ i wzoru umowy stanowiących o obowiązku świadczenia usługi na kartach SIM Orange Polska S.A. i Polkomtel sp. z o.o. i braku możliwości wymiany kart SIM na karty innego operatora, a także wprowadzenie możliwości przeniesienia przydzielonych numerów do sieci operatora - wykonawcy na podstawie prawa telekomunikacyjnego.

II. Zarzut dotyczący ust. II pkt. 10 OPZ

1. W ust. II pkt 10 OPZ Zamawiający przewidział, że w przypadku pogorszenia jakości usług w sieci jednego z operatorów komórkowych, Wykonawca dokona zamiany tych kart SIM na karty innego operatora w ilości określonej przez Zamawiającego. Zamawiający nie wskazał jednak w jaki sposób i na jakiej podstawie będzie badał czy doszło do pogorszenia jakości usługi. Wobec tego „pogorszenie jakości usług” jest nieweryfikowalne, Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć, w jakich sytuacjach konieczna będzie wymiana kart SIM na karty innego operatora. W obecnej sytuacji Wykonawca nie posiada wszystkich niezbędnych informacji dla przygotowania oferty i oszacowania jej ceny, co przesądza o niezgodności tak sformułowanej treści SIWZ z art. 29 ust. 1 Pzp.
2. Zgodnie z treścią art. 29 ust. 1 Pzp przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. W wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 18 maja 2015 r., sygn. akt: KIO 897/15 wskazano, że „Art. 29 ust. 1 Pzp zobowiązuje zamawiającego do opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Istota tego przepisu sprowadza się więc do określenia przez zamawiającego swoich wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia tak szczegółowo i tak dokładnie, aby każdy wykonawca był w stanie zidentyfikować czego zamawiający oczekuje. Obowiązkiem zamawiającego jest podjęcie wszelkich możliwych środków w celu wyeliminowania elementu niepewności wykonawców co do przedmiotu zamówienia poprzez maksymalnie jednoznaczne i wyczerpujące określenie przedmiotu zamówienia. Nie może usprawiedliwiać braku wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia stwierdzenie, że wykonawca winien uwzględnić w wycenie zamówienia wszystkie ryzyka. Podkreślić bowiem należy, że wycena ryzyk związanych z wykonaniem zamówienia może być niemożliwa właśnie ze względu na niewłaściwy opis przedmiotu zamówienia. Nie można bowiem wyliczyć ewentualnego kosztu ryzyka, którego wykonawca nie ma możliwości

zidentyfikować z uwagi na brak odpowiedniej i wyczerpującej informacji w SIWZ.”

3. W przedmiotowym stanie faktycznym przy aktualnym brzmieniu przedmiotowego postanowienia wykonawca nie jest w stanie określić, w jakich sytuacjach będzie zobowiązany do zamiany kart na karty innego operatora, wobec tego nie jest w stanie skalkulować oferty z należytą starannością.

III. Zarzut dotyczący ust. II pkt 14 OZ

1. Zgodnie z ust. II pkt 14 OPZ Zmawiający dopuścił możliwość wymiany kart SIM na karty innego operatora w przypadku wystąpienia zmian technicznych w usługach lub zmian organizacyjnych rynku telekomunikacyjnego. Tak sformułowane postanowienia OPZ powoduje, że wykonawca nie ma możliwości należytego skalkulowania i przygotowania oferty.

2. Zgodnie z treścią art. 29 ust. 1 ustawy przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Powyższą argumentację dotyczącą opisu przedmiotu zamówienia potwierdza także orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej:

- a. Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 września 2014 r., sygn. akt: KIO 1786/14

„Zasady sporządzania opisu przedmiotu zamówienia zostały określone w art. 29-31 ustawy Pzp. Opis przedmiotu zamówienia odzwierciedla rzeczywiste potrzeby zamawiającego, umożliwia wykonawcy obliczenie ceny oferty oraz, zgodnie z zasadą równego traktowania wykonawców, zapewnia, że wszyscy wykonawcy rozumieją opis przedmiotu zamówienia tak samo. Zgodnie z 29 ust. 1 ustawy Pzp przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Tak wysokie wymagania w stosunku do opisu przedmiotu zamówienia mają na celu zarówno wskazanie wykonawcom, czego dokładnie oczekuje zamawiający, jak i umożliwienie zamawiającemu na etapie oceny ofert weryfikację, czy złożone oferty są zgodne z przygotowanym opisem.”

- b. Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 18 maja 2015 r., sygn. akt: KIO 897/15

„Art. 29 ust. 1 Pzp zobowiązuje zamawiającego do opisania przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Istota tego przepisu sprowadza się więc do określenia przez zamawiającego swoich wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia tak szczegółowo i tak dokładnie, aby każdy wykonawca był w stanie zidentyfikować czego zamawiający oczekuje. Obowiązkiem zamawiającego jest podjęcie wszelkich możliwych środków w celu wyeliminowania elementu niepewności wykonawców co do przedmiotu zamówienia poprzez maksymalnie jednoznaczne i wyczerpujące określenie przedmiotu zamówienia. Nie może

usprawiedliwić braku wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia stwierdzenie, że wykonawca winien uwzględnić w wycenie zamówienia wszystkie ryzyka. Podkreślić bowiem należy, że wycena ryzyk związanych z wykonaniem zamówienia może być niemożliwa właśnie ze względu na niewłaściwy opis przedmiotu zamówienia. Nie można bowiem wyliczyć ewentualnego kosztu ryzyka, którego wykonawca nie ma możliwości zidentyfikować z uwagi na brak odpowiedniej i wyczerpującej informacji w SIWZ."

IV. Zarzut dotyczący ust. II pkt 26 OPZ

1. Zgodnie z ust. II pkt 26 OPZ Zamawiający wymaga, aby proces przejęcia usług nie przerywał ciągłości prac systemów Zamawiającego (z wyjątkiem niezbędnych prac technicznych operatora). Powyższe uniemożliwia zmianę operatora i wymianę kart SIM na karty innego operatora - wykonawcy. W świetle argumentacji dotyczących możliwości dostarczenia nowych kart SIM, zasadnym jest modyfikacja przedmiotowego postanowienia OPZ bowiem jest ono niezgodne z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie warunków korzystania z uprawnień w publicznych sieciach telefonicznych. Zgodnie z rozdział 4, § 10 ust. 8 ww. rozporządzenia przeniesienie przydzielonego numeru nie może powodować przerwy w świadczeniu usług telekomunikacyjnych dłuższej niż:
 - 1) 3 godziny w porze nocnej pomiędzy godziną 0:00 a 3:00 – w przypadku abonentów będących stroną umowy z dostawcą usług zapewniającym przyłączenie do ruchomej publicznej sieci telefonicznej lub
 - 2) 24 godziny, liczone od określonego w umowie, o której mowa w ust. 5, dnia rozpoczęcia świadczenia tych usług – w przypadku abonentów będących stroną umowy z dostawcą usług zapewniającym przyłączenie do stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej – chyba że abonent wyraził w umowie zgodę na dłuższą przerwę, określając czas jej trwania.
2. Z powyższego wynika, że dopuszczalna jest przerwa w świadczeniu usług przy przenoszeniu numeracji dla publicznej sieci mobilnej wynosi do 3 godzin. Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że wykonawca przejmujący świadczenie usług na rzecz Zamawiającego nie może zobowiązać się do zapewnienia ciągłości w sytuacji, gdy proces przenoszenia numeracji, zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami, może potrwać do 3 godzin.
3. W związku z tym w pełni uzasadniony jest wniosek o zmianę przedmiotowego postanowienia OPZ w ten sposób, że będzie ono zgodne z ww. rozporządzeniem, tj. w następujący sposób: „Proces przejęcie usług nie może przerwać ciągłości prac systemów Zamawiającego (z wyjątkiem niezbędnych prac technicznych operatora lub zmiany operatora zgodnie z prawem telekomunikacyjnym).”

V. Zarzuty dotyczące Wzoru umowy.

1. Zgodnie z art. 139 ust. 1 ustawy Pzp do umów w sprawach zamówień publicznych, stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Postanowienia przyszłej umowy o zamówienie publiczne należy zatem rozpatrywać, o ile ustawa Pzp nie stanowi inaczej, w świetle art. 353¹ Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze)

stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego, czyli m.in. nie może być sprzeczny z dyspozycją art. 5 kc. Tak m.in. w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 4 października 2010 r. (Sygn. akt: KIO/2036/10): „Tym samym niedopuszczalne jest ustanowienie wzoru umowy czy innych części specyfikacji kształtujących przyszłe stosunki umowne zamawiającego i wykonawcy w sposób niezgodny z bezwzględnie obowiązującymi przepisami Kodeksu cywilnego jako podstawowego aktu prawnego regulującego stosunki cywilnoprawne. Postanowienia wzoru umowy kształtowane na zasadzie swobodnego uznania zamawiającego na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 16 Pzp, będą w tym zakresie podlegać badaniu m.in. pod względem ich zgodności czy to z przepisami regulującymi stosunki umowne danego typu o charakterze *iuris cogentis*, jak i ocenie ich zgodności z klauzulami i zasadami ogólnymi Kc, w szczególności wynikającymi z art. 5, art 58 i art 353¹ Kc.”

2. Treść postanowień umownych jest również istotna ze względu na interes Wykonawcy związany z uzyskaniem i prawidłową realizacją zamówienia. Dlatego w orzecznictwie przyznaje się Wykonawcy prawo do wnoszenia odwołania również na niezgodne z przepisami prawa postanowienia umowy. Tak m.in.. Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 18 marca 2011 r. (Sygn. akt: KIO/459/11): „Na etapie przygotowywania postępowania, każdy wykonawca zainteresowany realizacją przedmiotowego zamówienia posiada interes w tym, aby zapewnić zgodne z przepisami powszechnie obowiązującymi zasady realizacji umowy. Postanowienia kontraktowe mogą mieć istotny wpływ na zakres świadczeń, jakie będzie zobowiązany ponieść wykonawca z tytułu realizacji umowy i mogą one prowadzić do uszczerbku w mieniu wykonawcy.”
3. Zamawiający w załączonym do SIWZ wzorze umowy (załącznik nr 9 do SIWZ) zawarł szereg postanowień, które naruszają przepis art. 353¹ Kodeksu cywilnego w związku z art. 7 w zw. z art. 14 w zw. z art. 23 oraz art. 139 ust. 1 Pzp:
 - a. Zarzut dotyczący obowiązku uzyskania zgoda na korzystanie przez wykonawcę z podwykonawców

Zgodnie z § 1 ust. 6 wzoru umowy „Wykonawca przy realizacji Umowy będzie może korzystać z usług osób trzecich, z zastrzeżeniem, że Wykonawca odpowiedzialny jest za działania lub zaniechania osób trzecich, z których usług korzysta przy realizacji poszczególnych części przedmiotu Umowy, jak za własne działania i zaniechania. Zamawiający wymaga wskazania przez wykonawcę zakresu usług, które powierzy osobom trzecim oraz uzyskania pisemnej zgody Zamawiającego. (...)”

Obowiązek uzyskania zgody Zamawiającego na zawarcie umowy z podwykonawcą, zgodnie z Pzp, występuje jedynie w przypadku, gdy przedmiotem zamówienia są roboty budowlane. Zgodnie z art. 143b ust. 1 Pzp „Wykonawca, podwykonawca lub dalszy podwykonawca zamówienia na roboty budowlane zamierzający zawrzeć umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, jest obowiązany, w trakcie realizacji zamówienia publicznego na roboty budowlane, do przedłożenia zamawiającemu projektu tej umowy, przy czym podwykonawca lub dalszy podwykonawca jest obowiązany dołączyć zgodę wykonawcy na zawarcie umowy o podwykonawstwo o treści zgodnej z projektem umowy.”

Zamawiający nie przewidział w SIWZ obowiązku osobistego wykonania zamówienia przez wykonawcę. Wobec tego ograniczenie w korzystaniu z

podwykonawców w postaci obowiązku uzyskania zgody Zamawiającego na ich wprowadzenie, należy uznać za bezzasadne i ograniczające swobodę działania wykonawcy. Wobec tego przedmiotowe postanowienie powinno zostać wykreślone.

- b. Zarzut dotyczący prawa Zamawiającego do odstąpienia od umowy, w przypadku wszczęcia postępowanie egzekucyjnego przeciwko wykonawcy

Zgodnie z § 11 ust. 1 pkt 4 wzoru umowy „Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy ze skutkiem natychmiastowym, w przypadku: jeżeli zostanie wszczęte postępowanie egzekucyjne przeciwko Wykonawcy”.

Wskazane uprawnienie Zamawiającego narusza zasady współzycia społecznego. Nie ma bowiem podstaw, aby odstępować od należyście realizowanej umowy, tylko z powodu wszczęcia postępowania egzekucyjnego. Samo wszczęcie postępowania egzekucyjnego nie oznacza bowiem zajęcia majątku wykonawcy. Wykonawca, przeciwko któremu wszczęto postępowanie egzekucyjne nadal może realizować zamówienia. W wyrokach Krajowej Izby Odwoławczej z dnia z dnia 1 marca 2011 r., sygn. akt: KIO 298/11 i z dnia 18 listopada 2014 r., sygn. akt: KIO 2404/14 wskazano, że sankcją w postaci odstąpienia od umowy przez zamawiającego powinno być obarczone jedynie rzeczywiste zajęcie w postępowaniu egzekucyjnym całego majątku wykonawcy lub jego istotnej części, uniemożliwiający realizację umowy o dane zamówienie, a nie samo wydanie nakazu zajęcia majątku. Analogicznie, również samo wszczęcie postępowania egzekucyjnego nie powinno być przestanką do odstąpienia od umowy przez Zamawiającego.

- c. Zarzut dotyczący braku procedury reklamacyjnej

W umowie nie przewidziano procedury reklamacyjnej umożliwiającej wykonawcy zgłoszenie zastrzeżeń, co do zasadności nałożenia na niego kary umownej lub odstąpienia od umowy przez Zamawiającego i niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy. Kary umowne i prawo do odstąpienia od umowy powinny przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 20 marca 1968 r. (sygn. akt II CR 419/67): „(...) jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się”.

W związku z powyższym w pełni uzasadnione jest wprowadzenie do wzoru umowy procedury reklamacyjnej umożliwiającej wykonawcy zgłoszenie zastrzeżeń, co do zasadności nałożenia na niego kary umownej lub odstąpienia od umowy przez Zamawiającego i niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy.

- d. Zarzut dotyczący braku limitu lokalizacji, od których Zamawiający może odstąpić.

Zgodnie z § 11 ust. 5 wzoru umowy „Niezależne od innych praw, Zamawiającemu przysługuje prawo częściowego wypowiedzenia Umowy w każdym czasie z zachowaniem 1-miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego, w przypadku wyłączenia

Lokalizacji z użytkowania."

Pozostawienie przedmiotowego postanowienia we wzorze umowy powoduje, że wykonawca nie ma możliwości należytego oszacowania kosztów realizacji zamówienia, gdyż nie ma pewności jaki zakres zamówienia rzeczywiście zrealizuje. Zgodnie z § 7 ust. 1 projektów umów „(...) Wynagrodzenie to obejmuje wszelkie koszty i opłaty ponoszone w związku z należytych wykonaniem Umowy w terminie wskazanym w Umowie.” Wobec tego brak pewności co do liczby lokalizacji, w których świadczona będzie usługa powoduje, że wykonawcy nie są w stanie w odpowiedni sposób w kalkulować w cenę wszystkich kosztów związanych z przygotowaniem i realizacją przedmiotowego zamówienia.

W wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 czerwca 2015 r. (sygn. akt: KIO 1204/15) „Zamawiający ma obowiązek uwzględnić i podać wykonawcom wszystkie informacje, mające wpływ na sporządzenie oferty i skalkulowanie ceny. Jeżeli nawet istnieje pewne ryzyko, co do zakresu usługi w całym okresie jej realizacji, to nie może przecież ono być w całości przerzucane na wykonawcę, który powinien mieć pewność w odniesieniu do statycznych elementów, pozwalających na przyjęcie założeń kalkulacyjnych ekonomiczności kontraktu za zaoferowaną cenę (...) Określone przez zamawiającego w s.i.w.z. wynagrodzenie ryczałtowe, uregulowane w art. 632 Kodeksu Cywilnego, rozkłada ryzyko równomiernie pomiędzy obydwie strony stosunku zobowiązaniowego.”


Pozostawienie przedmiotowego postanowienia wzoru umowy powoduje, że wykonawca nie ma możliwości należytego oszacowania ewentualnego zysku, a co za tym idzie rentowności przedmiotowego zamówienia. Może bowiem dojść do sytuacji, w której pomimo licznych nakładów związanych z przygotowaniem do realizacji zamówienia, dojdzie do wyłączenia z użytkowania znacznej części lokalizacji.

Wobec powyższego zasadnym jest wykreślenie przedmiotowego postanowienia ewentualnie określenie limitu lokalizacji, w stosunku do których Zamawiający może odstąpić od umowy.

- e. **Zarzut dotyczący braku określenia limitu kart SIM, które wykonawca jest zobowiązany bezpłatnie dostarczyć**

Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 10 wzoru umowy „Wykonawca w ramach Umowy wymieni na swój koszt kasty SIM w przypadku ich uszkodzenia, zniszczenia lub zużycia.” Formułując przedmiotowe postanowienie Zamawiający nie wskazał maksymalnej liczby kart SIM, które wykonawca będzie musiał dostarczyć w całym okresie obowiązywania umowy, co uniemożliwia wykonawcy oszacowanie związanych z tym kosztów i uwzględnienie ich w treści oferty. Ponadto, zaniechanie podania powyższej informacji przez Zamawiającego może doprowadzić do nieporównywalności ofert, ze względu na przyjęcie przez wykonawców różnej liczby dodatkowych kart SIM, które należy dostarczyć w okresie obowiązywania Umowy. Brak podania przez Zamawiającego informacji w tym zakresie uniemożliwia wykonawcy należyte oszacowanie oferty. W świetle powyższego zasadnym jest prowadzenie limitu kart SIM, które wykonawca musi dostarczyć na swój koszt i odpłatności za dostarczanie kart SIM ponad ustalony limit.

VI. Podsumowując, argumentacja wyżej przedstawiona potwierdza zasadność i konieczność wniesienia niniejszego odwołania.

KAROL KAMIŃSKI

RADCA PRAWNY

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo wraz z potwierdzeniem uiszczenia opłaty skarbowej;
2. Odpis KRS Odwołującego;
3. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania;
4. Dowód przestania kopii odwołania Zamawiającemu.

Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES²⁴

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	T-MOBILE POLSKA SPÓŁKA AKCYJNA	Adres właściciela	MARYNARSKA 12, 02-674 WARSZAWA
Rachunek właściciela	14 1240 1109 1111 0010 2508 8475		

Dane kontrahenta/zleceńiodawcy

Nazwa	Urząd Zamówień Publicznych 17a	Postępu	Adres	PL - PL-02-676 Warszawa Polen
Rachunek	PL60 1010 1010 0081 3622 3100 0000			

Szczegóły operacji

Data waluty	12.04.2018
Data księgowania	12.04.2018 13:38:44
Kwota	-15 000,00 PLN
Tytuł operacji	Odwol. T-Mobile -IMGW -trans. danych
Kod operacji	020
Opis kodu operacji	Przelew krajowy (-)
Referencje banku	2018041210274531

Data wystawienia 13.04.2018 15:41

Strona 1/1

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC

Numer IBAN tego rachunku: PL14 1240 1109 1111 0010 2508 8475 kod BIC Banku Pekao SA PKOPPLPW

Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie ul. Grzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego NIP 526-00-06-841 wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego 262 470 034 złotych według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r. Środki zgromadzone w Banku Pekao S.A. (dalej: Bank) na rachunkach bankowych objęte są gwarancją Bankowego Funduszu Gwarancyjnego (dalej: BFG)

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga ściepla i podpisu

DATA 19 lipca 2017

PEŁNOMOCNICTWONumer Rejestru Pełnomocnictw T-Mobile Polska S.A.
BZ/ 3592/2017

T-Mobile Polska S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Marynarska 12, 02-674 Warszawa, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr 0000391193; NIP 526-10-40-567 z kapitałem zakładowym w wysokości 471 000 000 zł w całości wpłaconym, nazywana niżej Mocodawcą, niniejszym ustanawia pełnomocnikiem:

radcę prawnego Karola Kamińskiego,

wpisanego na listę radców prawnych prowadzoną przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Warszawie pod numerem WA-6913 wykonującego zawód w spółce Krynicki, Dajczer, Kamiński Spółka Partnerska Radców Prawnych z siedzibą w Warszawie, przy ul. Nowy Świat 35 lok. 1; 00-029 Warszawa.

Pełnomocnik ma prawo do reprezentowania Mocodawcy we wszystkich sprawach przed sądami powszechnymi, polubownymi, administracyjnymi, Sądem Najwyższym, Naczelnym Sądem Administracyjnym oraz organami egzekucyjnymi i wszelkimi innymi organami stosującymi kodeks postępowania cywilnego, kodeks postępowania administracyjnego oraz inne ustawy prawa procesowego, a także przed innymi instytucjami stosującymi prawo lub prawem ustalone procedury, osobami fizycznymi, osobami prawnymi, jednostkami organizacyjnym, które nie posiadają osobowości prawnej oraz organami administracji publicznej.

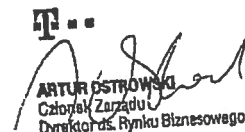
Pełnomocnik ma prawo do reprezentowania Mocodawcy w szczególności, ale nie wyłącznie wobec:

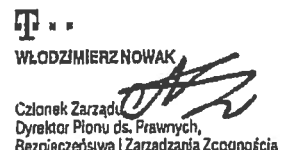
1. instytucji stosujących procedury określone lub wynikające z ustawy Prawo zamówień publicznych, m.in. wobec podmiotów zamawiających, Krajowej Izby Odwoławczej, Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, w tym do dokonywania wszelkich czynności związanych ze środkami ochrony prawnej, a w szczególności do składania i cofania: odwołań, opozycji, sprzeciwów, przystąpień do postępowania odwoławczego, skarg na orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej oraz realizacji związanych z nimi praw i obowiązków Mocodawcy,
2. innych instytucji powołanych do życia ustawami lub przepisami wykonawczymi wydanymi na podstawie ustaw.

Pełnomocnik ma prawo do reprezentowania Mocodawcy wraz z prawem udzielania pełnomocnictw dalszych.

Pełnomocnictwo może być w każdym czasie odwołane.

Pełnomocnik zobowiązany jest do dokonania zapłaty opłaty skarbowej w organie podatkowym od Pełnomocnictwa, jego odpisów, wypisów lub kopii w każdym przypadku jego złożenia w organie administracji publicznej, sądzie lub podmiocie wykonującym zadania z zakresu administracji publicznej. Do rozliczenia się z T-Mobile Polska S.A. z kwoty wydatkowanej na zapłatę opłaty skarbowej, Pełnomocnik zobowiązany jest przedstawić T-Mobile Polska S.A. oryginał dowodu zapłaty wraz ze stosowną adnotacją – Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330).


ARTUR OSTROWSKI
Członek Zarządu
Dyrektor ds. Rynku Biznesowego


WŁODZIMIERZ NOWAK
Członek Zarządu
Dyrektor Planu ds. Prawnych,
Bezpieczeństwa i Zarządzania Zgodnością

T-MOBILE POLSKA S.A. z siedzibą w Warszawie

Adres: ul. Marynarska 12, 02-674 Warszawa

Telefon: +48 22 4136000 | E-mail: boa@t-mobile.pl | Internet: www.t-mobile.pl

Spółka zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
KRS 0000391193 | NIP 526-10-40-567 | Regon 011417295 | Kapitał zakładowy 471 mln złotych, kapitał wpłacony w całości.

Konto bankowe: BRE Bank S.A. OR/Warszawa, nr 74 1140 1010 0000 3369 1400 1001

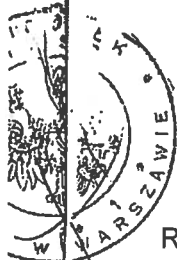
Prezes Zarządu: Andreas Maierhofer | Członkowie Zarządu: Dyrektor ds. Finansowych - Szabolcs Gáborjáni-Szabó;

Dyrektor ds. Technologii i Innowacji - Thomas Lips;

Dyrektor ds. Prawnych, Bezpieczeństwa i Zarządzania Zgodnością - Włodzimierz Nowak;

Dyrektor ds. Rynku Biznesowego - Artur Ostrowski; Dyrektor ds. Rynku Prywatnego - Frederic Perron.





KANCELARIA NOTARIALNA
ROBERT DOR-NOTARIUSZ, ANDRZEJ MICOREK-NOTARIUSZ,
SPÓŁKA CYWILNA, 00-042 WARSZAWA, ULICA NOWY ŚWIAT NR 53
tel. 827-92-41 w. 208, 826-23-92, 826-69-26, fax 828-22-78.

Repertorium A nr 3248 /2017

Dnia dwudziestego pierwszego lipca, roku dwa tysiące siedemnastego (21.07.2017 r.)
poświadczam _____
zgodność niniejszego odpisu z okazanym dokumentem. _____
Pobrano: _____
1. taksy notarialnej (§13 rozporządzenia z dnia 28 czerwca 2004 roku, tekst jednolity _____
Dz. U. 2013. 237 ze zmianami) złotych _____ 6,00
2. podatku od towarów i usług (według stawki 23%) złotych _____ 1,38



ANDRZEJ MICOREK
Notariusz

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 19.07.2017 godz. 11:20:05
Numer KRS: 0000391193

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz. 1186, z późn. zm.)

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	01.08.2011
Okazali wpis	36
Numer spółki	IWA.XIII NS-REI.ME5F431.49/176-68
Sygnatura akt	SND.REJONOWY.DLA.N.ST.WARSZAWY.W.WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

Dział 1

Rubryka 1: Dane podmiotu	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2. Nipco REGON/NIP	REGON: 011417295, NIP: 5261040567
3. Firma, pod którą spółka działa	T-HOBILE POLSKA SPÓŁKA AKCYJNA
4. Dane o wyszłej/uchylonej rejestracji	NIE
5. Czy przedsiębiorca prowadzi przedsiębiorstwo liniowe i odpowiada za podaż energii w sposób ciągły?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2: Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	Kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miéjsc. WARSZAWA
2. Adres	ul. HARYNARSKA, nr 12, lok. --, miéjsc. WARSZAWA, kod 02-674, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3. Adres poczty elektronicznej	
4. Adres strony internetowej	

Rubryka 3: Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4: Informacje o statucie

1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	AKT NOTARIALNY Z DNIA 01.07.2011 R., REP. A NR 7313/2011 - SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARZUSZA DARIUSZA WIĘCZUCHOWEGO, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. ŻYWA NR 2 LOK.23
2	AKT NOTARIALNY Z DNIA 29.09.2011 R., REPERTORIUM A NR 3381/2011, SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARZUSZA JOHANNĘ DŁUGOPOLSKĄ-FLISZKĄ PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W KRAKOWIE, PRZY UL. SZEWSKIEJ 22
3	ZMIANA ART.8 STATUTU SPÓŁKI, POPRZEZ DODANIE NOWEGO LIST.2
4	AKT NOTARIALNY Z DNIA 12 CZERWCA 2012 ROKU, REPERTORIUM A NR 4507/2012, SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARZUSZA DARIUSZA WIĘCZUCHOWEGO PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE, PRZY UL.ŻYWKEI 2/23, ZMIANA ART.6 UST.1 STATUTU SPÓŁKI
5	AKT NOTARIALNY Z DNIA 19.04.2013 R., REP. A NR 1848/2013, SPORZĄDZONY PRZEZ DR JAKUBA BIERNATĄ NOTARZUSZĄ PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W KRAKOWIE, PRZY UL. SZEWSKIEJ 22, 31.099 KRAKÓW; ZMIENIOMO ARTYKUL 2 USTĘP 1 STATUTU SPÓŁKI
6	20.06.2013 R., NOTARZUSZ W KRAKOWIE JOHANNĄ DŁUGOPOLSKĄ-FLISZKĄ, REP. A NR 2955/2013
7	ZMIANA POLEGAJĄCA NA DODANIU W ARTYKULE 5 USTĘP 1 STATUTU SPÓŁKI PUNKTÓW OD (LXVII) DO (LXX) ORAZ ZMIANA DOTYCZĄCAJĄCEJ NUMERACJI PUNKTÓW OD (LXXII) DO (LXXX) ODPWIEDNIO NA (LXXII) DO (LXXXV)

Rubryka 5: Informacje o powołaniu	
1. Data, na jaką została informowana spółka	NIEZNAJOMY
2. Czy powołanie zostało dokonane w trybie zwykłym, czy w trybie nadzwyczajnym (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)?	NIE
3. Czy powołanie zostało dokonane w trybie zwykłym, czy w trybie nadzwyczajnym (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)?	NIE
4. Czy powołanie zostało dokonane w trybie zwykłym, czy w trybie nadzwyczajnym (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)?	NIE
5. Czy powołanie zostało dokonane w trybie zwykłym, czy w trybie nadzwyczajnym (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)?	NIE
6. Czy powołanie zostało dokonane w trybie zwykłym, czy w trybie nadzwyczajnym (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)?	NIE

Rubryka 6: Sposób powołania spółki	
1. Określenie właściwości powołania	PRZEBIEŻAŁO SIĘ
2. Czy powołanie zostało dokonane w trybie zwykłym, czy w trybie nadzwyczajnym (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)?	SPÓŁKA POWSTAŁA W WYNIKU PRZEKSZTAŁCENIA "POLSKIEJ TELEFONII CYFROWEJ" SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, Z SIEDZIBĄ I WARSZAWIE W SPÓŁKĘ AKCYJNĄ ZEGODNIE Z UCHWAŁĄ ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW Z DNIA 1 LIPCA 2011 R., ZAPROTOKOLOWANĄ PRZEZ NOTARZUSZA DARIUSZA WIĘCZUCHOWEGO, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. ŻYWA NR 2 LOK. 23, REP. A NR 7319/2011.
3. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
4. Adres strony internetowej	
5. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
6. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
7. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
8. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
9. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
10. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
11. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
12. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
13. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
14. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
15. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
16. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
17. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
18. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
19. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
20. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
21. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
22. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
23. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
24. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
25. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
26. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
27. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
28. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
29. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
30. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
31. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
32. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
33. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
34. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
35. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
36. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
37. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
38. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
39. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
40. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
41. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
42. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
43. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
44. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
45. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
46. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
47. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
48. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
49. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
50. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
51. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
52. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
53. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
54. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
55. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
56. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
57. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
58. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
59. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
60. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
61. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
62. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
63. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
64. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
65. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
66. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
67. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
68. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
69. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
70. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
71. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
72. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
73. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
74. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
75. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
76. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
77. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
78. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
79. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
80. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
81. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
82. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
83. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
84. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
85. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
86. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
87. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
88. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
89. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
90. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
91. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
92. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
93. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
94. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
95. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
96. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
97. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
98. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
99. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	
100. Numer i data uchwały powołującej (art. 245 § 1 Kodeksu Sądowego)	

1. Nazwa spółki prowadzącego rejon:	*****
2. Numer REGON:	01141795
3. Numer NIP:	---

Brak wpisów

1. Czy zarząd lub rada administracyjna są uprawnieni do emisji instrumentów dłużnych?	NIE
---	-----

Rubryka 11

Dział 2

1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2. Sposób reprezentacji podmiotu	SPÓŁKA JEST REPREZENTOWANA PRZEZ DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE LUB JEDNEGO CZŁONKA ZARZĄDU DZIAŁAJĄCEGO ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM

Rubryka 1

1. Nazwa i / Nazwa lub firma	LIPS
2. Imię i nazwisko	THOMAS MIKE
3. Numer PESEL / REGON	----
4. Numer NIS	----
5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
6. Czy osoba wyznaczona w zarządzie posiada zamieszkanie w czynnościach?	NIE
7. Data do jakiej została zwieszona	---

Dane osoby wyznaczonych w skład organu

1. Nazwa i / Nazwa lub firma	GABRIELI SZABÓ
2. Imię i nazwisko	SZABOLCS
3. Numer PESEL / REGON	----
4. Numer NIS	----
5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
6. Czy osoba wyznaczona w zarządzie posiada zamieszkanie w czynnościach?	NIE
7. Data do jakiej została zwieszona	---

Dane osoby wyznaczonych w skład organu

1. Nazwa i / Nazwa lub firma	OSTROMSKI
2. Imię i nazwisko	ARTUR MACIEJ
3. Numer PESEL / REGON	720600032
4. Numer NIS	----
5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
6. Czy osoba wyznaczona w zarządzie posiada zamieszkanie w czynnościach?	NIE
7. Data do jakiej została zwieszona	---

Dane osoby wyznaczonych w skład organu

1. Nazwa i / Nazwa lub firma	HAERHOFER
2. Imię i nazwisko	ANDRÁS

1. Nazwa spółki prowadzącego rejon:	*****
2. Numer REGON:	01141795
3. Numer NIP:	---

1. Nazwa i / Nazwa lub firma	DEUTSCHE TELEKOM EUROPE B.V.
2. Imię i nazwisko	----
3. Numer PESEL / REGON	----
4. Numer NIS	----
5. Czy osoba posiada siedzibę w spółce?	TAK

Rubryka 7 - Dane jednoosobowego akcjonariusza

1. Wypisane / kapitał zakładowo	471 000,00,00 ZŁ
2. Wypisane / kapitał określonego	---
3. Liczba akcji wystawionych emisji	471000
4. Wartość nominalna akcji	1 000,00 ZŁ
5. Tworzone określone części kapitału wypisanego	471 800 000,08 ZŁ
6. Wartość nominalna wypisanego podwyższenia kapitału zakładowego	---

Rubryka 8 - kapitał spółki

Podrubryka 1

Informacja o waliesach akcji

Brak wpisów

1. Nazwa serii akcji	A
2. Liczba akcji w danej serii	430030
3. Rodzaj uprzywilejowania akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Rubryka 9 - emisja akcji

1. Nazwa serii akcji	B
2. Liczba akcji w danej serii	32970
3. Rodzaj uprzywilejowania akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjętych uchwałach o emisjach, obligacjach zamiennych

1. Data wyznaczenia z obrotów podmiotu	01.01.2012 - 31.12.2012
2. Data wyznaczenia z obrotów podmiotu	01.01.2013 DO 31.12.2013
3. Data wyznaczenia z obrotów podmiotu	01.01.2014 DO 31.12.2014
4. Data wyznaczenia z obrotów podmiotu	01.01.2015 DO 31.12.2015
5. Data wyznaczenia z obrotów podmiotu	01.01.2016 DO 31.12.2016

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej	
1. Data wyznaczenia z obrotów podmiotu	Data bilansu
2. Data wyznaczenia z obrotów podmiotu	18.08.2016
3. Data wyznaczenia z obrotów podmiotu	01.01.2015 DO 31.12.2015
4. Data wyznaczenia z obrotów podmiotu	01.01.2015 DO 31.12.2015
5. Data wyznaczenia z obrotów podmiotu	01.01.2015 DO 31.12.2015

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji publicznej

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu końcowym roku obrotowy

31.12.2011

Dział 4

Rubryka 1 - Zaangażowanie

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelność

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacja o podaleniu wniosku o ogłoszenie likwidacji na podstawie art. 13 ustawy z dnia 26 lipca 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po niewypłynięciu terminu zapłaty postępowanie restrukturyzacyjne (tj. nie w przypadku ogłoszenia upadłości)

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przez podmiotów emisji z uwzględnieniem faktów z emisji nie uzyskanej

Rubryka 1 - Informacja o podaleniu wniosku o ogłoszenie likwidacji na podstawie art. 13 ustawy z dnia 26 lipca 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po niewypłynięciu terminu zapłaty postępowanie restrukturyzacyjne (tj. nie w przypadku ogłoszenia upadłości)

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Umowa

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacja o rozwiązaniu lub umieszczeniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o podaleniu wniosku o przekształcenie lub przekształceniu	
1. Charakter przekształcenia	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
2. Okres sprawozdania, podział lub przekształcenia	POŁĄCZENIE SPÓŁEK ZOSTAŁO DOKONANE W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT 1, W ZWIĄZKU Z ART. 515 § 1 ORAZ 516 § 1, § 5 I § 6 KODKSIĘ SPÓŁEK HANDLOWYCH, PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁEK CAŁOCENNYCH WARSZAWA SP. Z O.O. (JAKO SPÓŁKI PRZEJĘCIOWANE) ORAZ HOLLICO SP. Z O.O. (JAKO SPÓŁKI PRZEJĘCIOWANE) NA POLSKĄ TELEFONIĘ CYFROWĄ S.A. (JAKO SPÓŁKĘ PRZEJĘCIOWĄ). UCHWAŁY O POŁĄCZENIU ZOSTAŁY PODJĘTE W DNIU 10 PAŹDZIERNIKA 2011 ROKU PRZEZ: - NADZWYKZNE WALNE ZGROMADZENIE AKCJONARIUSZY SPÓŁKI POLSKA TELEFONIA CYFROWA S.A. - PROTOKÓŁ NADZWYKZNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA SPÓŁKAZODŹY PRZEZ NOTARZUSZ DARIUSZA WIĘCZUCHOWICZEGO Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE (REP A NR. 10159Z/2011) - NADZWYKZNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI CAŁOCENNYCH WARSZAWA SP. Z O. O. - PROTOKÓŁ - NADZWYKZNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKAZODŹY PRZEZ NOTARZUSZ DARIUSZA WIĘCZUCHOWICZEGO Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE (REP A NR. 10149Z/2011) - NADZWYKZNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI HOLLICO SP. Z O.O. - PROTOKÓŁ - NADZWYKZNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKAZODŹY PRZEZ NOTARZUSZ DARIUSZA WIĘCZUCHOWICZEGO Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE (REP A NR. 10149Z/2011)
Dane podmiotów powstających w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przetrwałych całości lub części majątku spółki	
Podrubryka 1	

<p>1. Nazwa lub firma 2. Nazwa rejestru w którym podmiot jest zarejestrowany 3. Numer w rejestrze 4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr 5. Numer REGON</p>	<p>Brak wpisów</p>
<p>1. Nazwa lub firma 2. Nazwa rejestru w którym podmiot jest zarejestrowany 3. Numer w rejestrze 4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr 5. Numer REGON</p>	<p>Brak wpisów</p>
<p>1. Nazwa lub firma 2. Nazwa rejestru w którym podmiot jest zarejestrowany 3. Numer w rejestrze 4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr 5. Numer REGON</p>	<p>Brak wpisów</p>

<p>1. Nazwa lub firma 2. Nazwa rejestru w którym podmiot jest zarejestrowany 3. Numer w rejestrze 4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr 5. Numer REGON</p>	<p>Brak wpisów</p>
<p>1. Nazwa lub firma 2. Nazwa rejestru w którym podmiot jest zarejestrowany 3. Numer w rejestrze 4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr 5. Numer REGON</p>	<p>Brak wpisów</p>
<p>1. Nazwa lub firma 2. Nazwa rejestru w którym podmiot jest zarejestrowany 3. Numer w rejestrze 4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr 5. Numer REGON</p>	<p>Brak wpisów</p>

Bank Zachodni WBK

 Grupa Santander

Z rachunku	76 1090 1056 0000 0001 0307 9704 KRYNICKI DAJCZER KAMIŃSKI SPÓŁKA PARTNERSKA RADCÓW PRAWNYCH UL. NOWY ŚWIAT 35/1 00-029 WARSZAWA MAZOWIECKIE
Na rachunek	18 1030 1508 0000 0005 5002 3113 Dzielnica Mokotów, m.st.Warszawy, Rakowiecka 25/27, 02-517 Warszawa
Typ operacji	PRZELEW ELIXIR - BZWBK24
Tytuł operacji	opł. skarb. od pełn. udział. r.pr. K.Kamińskiemu przez T-Mobile Polska S.A. (IMGW-GPRS)
Kwota w PLN	-17,00
Data transakcji	2018-04-16
Data księgowania	2018-04-16

Dokument jest wydrukiem komputerowym i nie wymaga dodatkowych podpisów oraz stempla bankowego.

Bank Zachodni WBK S.A. z siedzibą we Wrocławiu, Rynek 9/11, 50-950 Wrocław, zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia - Fabrycznej we Wrocławiu, Wydział VI Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000008723. NIP: 896 000 56 73. Kapitał zakładowy: 993 334 810 zł, w pełni wpłacony.