

Świętoszów, dnia 26-09-2024

## **RAPORT TECHNICZNY**

**Wykonanie sprężeń kluczem dynamometrycznym połączeń elementów konstrukcji dysku górnego Wysokogórskiego Obserwatorium Meteorologicznego na Śnieżce oraz wykonanie wymienionych zaleceń z ubiegłorocznego Raportu.**

**ZAKRES:** Przegląd połączeń sprężanych

**NR ZLECENIA:** CA.A-W.20.9.2024.286.2024

**NAZWA I ADRES OBIEKTU:** Wysokogórskie Obserwatorium Meteorologiczne na Śnieżce

**NAZWA I ADRES ZLECENIODAWCY:** Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej  
Państwowy Instytut Badawczy  
Ul. Podleśna 61, 01-673 Warszawa

**WYKONAWCA:** Biuro Usług Inżynierskich  
Magdalena Korzec  
Lubiechów 9, 67-320 Lubiechów

**DATA WYKONANEJ KONTROLI:** 24.08.2024

### **Opracowała**

**mgr inż. Magdalena Korzec**  
Uprawnienia budowlane nr LBS/0078/OWOK/13  
Do kierowania robotami budowlanymi  
bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

## 1. Opis przeprowadzonych prac

W dnia 24.08.2024 przeprowadzono prace kontrolne górnego dysku Wysokogórskiego Obserwatorium Meteorologicznego na Śnieżce, w zakresie:

### 1.1 Kontroli połączeń śrubowych:

- połączeń śrubowych sprężanych w konstrukcji stalowej śrub M20 kl. 10.9 do momentu kontrolnego 480 Nm
- kontrolę dokręcenia śrub M30 przechodzących przez ścianę i kotew wklejonych mocujących wieńce, do momentu 10 Nm (1kg)

Sprawdzenie połączeń wykonano za pomocą kluczy dynamometrycznych producenta KING TONY TOOLS LTD, których świadectwa wzorcowania załączono do raportu.

Połączenia zostały zweryfikowane zgodnie z zaleceniami określonymi w sprawozdaniu technicznym z lipca 2023, przekazanym w zapytaniu ofertowym.

Stwierdzono, że wszystkie połączenia sprężane śrub M20 kl. 10.9 nie uległy zmianom i są dokręcone na pełen moment.

Stwierdzono dwa miejsca poluzowania nakrętek na kotwach M30 od strony wewnętrznej klatki schodowej w części wieńca po stronie zachodniej i przy narożniku części północno-wschodniej.

Wprowadzono oznaczenia na zweryfikowanych śrubach, w celu możliwości kontroli łączników:

- kreska pionowa czarna przez nakrętki (w przypadku połączeń gdzie zastosowane zostały nakrętki kontruujące), zgodnie z fotografią nr 1



*Fotografia 1*

- kreska pionowa czarna przez nakrętkę podkładkę na element mocujący (w przypadku gdzie nie została zastosowana nakrętka kontruująca), zgodnie z fotografią nr 2



Fotografia 2

### **1.2 Nie zrealizowano zaleceń z ostatniego przeglądu w zakresie:**

- „zamontowanie nowej kotwy M30 o długości min. 300 mm w dolnej części wieńca południowego, „

Ze względu na ograniczenia wymienione poniżej:

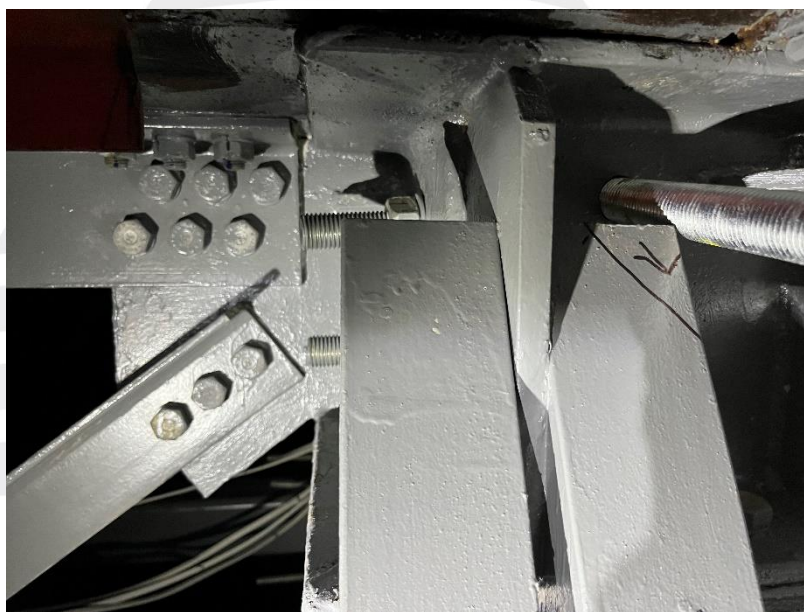
- kolizja z prętem wklejonym prostopadle w wieńiec (fotografia 3) .

Ze względu na kolizję z prętem przechodzącym przez trzpień po przeciwległej stronie naroża (prostopadle do planowanej do wklejenia kotwy), pręt można było wkleić na głębokość 30mm – brak efektywnej głębokości zakotwienia a głębsze wywiercenie otworu mogłoby spowodować uszkodzenie kotwy istniejącej:



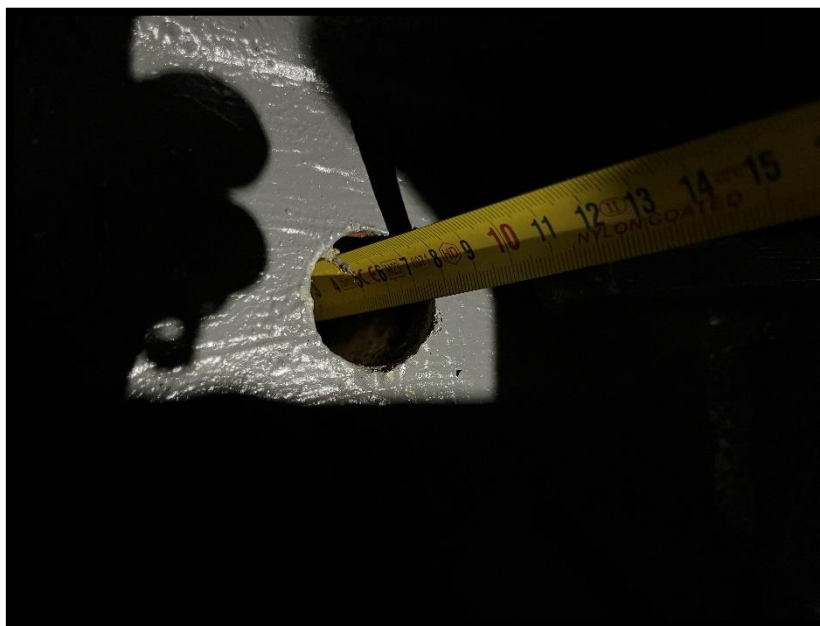
Fotografia 3

- ograniczony dostęp do wklejenia pręta i dokręcenia nakrętki (fotografia 4):



Fotografia 4

- brak możliwości spełnienia minimalnej efektywnej głębokości zakotwienia - możliwość zakotwienia do 30mm (fotografia 5):



Fotografia 5

- brak odpowiedniego otworu w blasze konstrukcji stalowej (jest fi 30, powinien być fi 32)

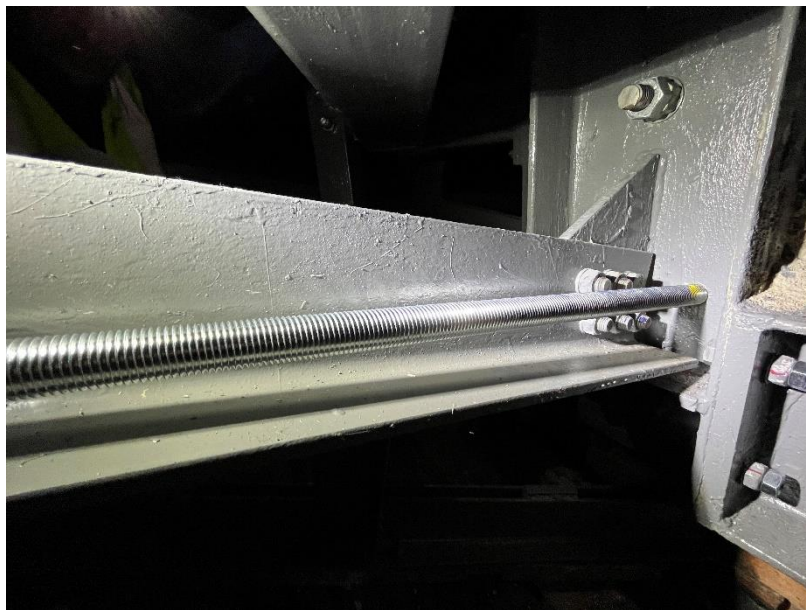
- „zamontowanie nowej kotwy M30 o długości min. 300 mm w dolnej części wieńca południowego, „

Ze względu na ograniczenia (Fotografia 6):

- brak możliwości spełnienia minimalnej efektywnej głębokości zakotwienia, która nie została obliczona i podana we wnioskach z raportu z poprzedniego roku a przyjmując podstawowe warunki do spełnienia, np. producenta kotwy i żywicy firmy Hilti jest to wartość 270mm. Próba pogłębienia otworu mogłaby skutkować zniszczeniem elementu / uszkodzenia zbrojenia ściany nośnej.
- ograniczony dostęp



Fotografia 6



Fotografia 7

## 1.2. Ogólny przegląd wieńców konstrukcji stalowej

### 1.2.1 Korozja konstrukcji stalowej

Podczas przeglądu zauważono korozję elementów konstrukcyjnych, która powoduje degradację konstrukcji (fotografie 8,9,10,11). Zaleca się oczyszczenie konstrukcji z rdzy i odtworzenie powłoki antykorozyjnej, oraz zweryfikować skąd pojawia się wilgoć.



Fotografia 8



Fotografia 9



Fotografia 10



Fotografia 11

#### 1.2.2 Weryfikacja śrub M20 klasy 8.8

Zauważono poluzowane śruby klasy 8.8.

W miarę możliwości zostały one dokręcone, jednak należy zwrócić na nie szczególną uwagę częściowo wymienić.

Brak dokręcenia ze względu na uszkodzony gwint (2 szt. część wschodnia wewnętrzna)



Fotografia 12



Fotografia 13

Zbyt duże otwory w elemencie, należy wymienić śruby (2szt.) i dołożyć poszerzone podkładki pod łbem śruby i pod nakrętką (część południowo-wschodnia wewnątrz)



Fotografia 14

### 1.2.3. Brak docisku do ściany nośnej blach wieńca

Ze względu na ograniczony dostęp nie ma możliwości wprowadzenia pomiędzy elementy konstrukcyjne blach dystansowych, zaleca się wykonanie szalunku i uzupełnienie szczelin masą – zaprawą montażową np. CX15.



Fotografia 15

1.3 Przegląd konstrukcji ściany nośnej – ścian nośnych do których zamocowana jest konstrukcja stalowa dysku górnego

Nie stwierdzono zarysowań ściany nośnej od strony klatki schodowej od strony klatki schodowej:



*Fotografia 16*



*Fotografia 17*

Stwierdzono ubytki spoin muru pod wieńcem stalowym widocznym od strony wewnętrznej. Ze względu na ograniczony dostęp w celu uzupełnienia spoin zaleca się jej obserwację i oględziny podczas corocznych przeglądów.



*Fotografia 18*

Ściana wewnątrz dysku do której kotwiona jest konstrukcja pokryta jest masą asfaltową/lepikiem, co utrudnia jej przegląd, nie zauważono rys/spękań, w miejscach gdzie nie ma masy widoczna degradacja jej nawierzchni – pył.



*Fotografia 19*

## 2. Wnioski końcowe i zalecenia

2.1 Prace kontrolne zostały wykonane zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i obowiązujących norm.

Narzędzia zastosowane do weryfikacji posiadają odpowiednie dopuszczenia i aktualną kalibrację.

Roboty były wykonane z zachowaniem środków ostrożności i przepisów BHP.

Wykonawca oświadcza, że stan połączeń śrubowych pozwala na bezpieczne użytkowanie górnego dysku obiektu.

Kolejną kontrolę wszystkich połączeń śrubowych oraz zakotwień prętów należy wykonać do końca sierpnia 2025r.

2.2 Połączenia sprężane są wykonane prawidłowo i nie wykazują poluzowania połączeń

2.3 Podczas kolejnej kontroli należy bezwzględnie sprawdzać wszystkie połączenia także na śrubach klasy 8.8, zgodnie z projektem na dokręcenie 50PV, tj. 240Nm .

2.4 Należy wymienić śruby M20, kl. 8.8 wskazane w punkcie 1.2.2 z raportu

2.5 Należy oczyścić elementy skorodowane ze rdzy i zabezpieczyć antykorozyjnie

2.6 Należy wykonać uzupełnienie masą montażową przestrzeni między blach konstrukcji wieńca a ścianą zgodnie z zapisami w pkt. 1.2.3

2.7 Podczas kolejnej kontroli należy dokonać przeglądu ściany nośnej dysku zarówno od wewnątrz dysku jak i od klatki schodowej w miejscach dostępnych.

### Załączniki:






1. Karta kontroli połączeń śrubowych
2. Świadcstwo wzorcowania klucza KING TONY nr 1704623432
3. Świadcstwo wzorcowania klucza KING TONY nr 1805623975
4. Kopia uprawnień budowlanych
5. Potwierdzenie przynależności do Izby Inżynierów Budownictwa

ZAŁĄCZNIK NR 1

KARTA KONTROLI POŁĄCZEŃ ŚRUBOWYCH									
Lokalizacja	nazwa elementu	ilość sprawdzonych elementów mocujących			ilość łączników wymagających dopięcia			WYKONANO DNIA	NASTĘPNA KONTROLA
		śruba M20 kl. 10.9 moment 480 Nm	śruba M30	kotwa M30	śruba M20 kl.10.9 moment 480 Nm.	śruba M30	kotwa M30		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
elementy wewnętrzne (od strony klatki schodowej)	wieniec wschodni (E)	18	25	0	0	0	0	24.08.2024	SIERPIEŃ 2025
	wieniec południowy (S)	8	7	0	0	0	0	24.08.2024	SIERPIEŃ 2025
	wieniec zachodni (W)	26	29	0	0	0	0	24.08.2024	SIERPIEŃ 2025
	wieniec północny (N)	16	13	0	0	0	0	24.08.2024	SIERPIEŃ 2025
	łącznie el. wewn. (szt.)	68	74	0	0	0	0		
elementy zewnętrzne (od strony konstrukcji wsporczej górnego dysku)	wieniec wschodni (E)	23	25	4	0	0	0	24.08.2024	SIERPIEŃ 2025
	wieniec południowy (S)	13	7	6	0	0	0	24.08.2024	SIERPIEŃ 2025
	wieniec zachodni (W)	31	29	4	0	0	1	24.08.2024	SIERPIEŃ 2025
	wieniec północny (N)	21	13	0	0	0	0	24.08.2024	SIERPIEŃ 2025
	narożnik N-E	0	0	14	0	0	1	24.08.2024	SIERPIEŃ 2025
	narożnik S-E	0	0	11	0	0	0	24.08.2024	SIERPIEŃ 2025
	narożnik S-W	0	0	10	0	0	0	24.08.2024	SIERPIEŃ 2025
	narożnik N-W	0	0	14	0	0	0	24.08.2024	SIERPIEŃ 2025
	łącznie el. zewn. (szt.)	88	74	63	0	0	2		
	<b>RAZEM (SZT.)</b>	<b>156</b>	<b>148</b>	<b>63</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>		

\* Ok. 2% wszystkich połączeń sprężanych śrub M20 kl. 10.9 nie zostało zweryfikowane ze względu na brak dostępu

ZAŁĄCZNIK NR 2

<b>LABORTRONIC LABORATORIA WZORCUJĄCE</b>		
 www.labortronic.pl	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. I Dywizji Pancерnej 45, 43-382 Bielsko-Biała tel.: +48 33 810 94 72, +48 33 498 69 08, fax.: +48 33 811 84 51 email: biuro@labortronic.pl	
Laboratorium wzorcujące akredytowane przez Polskie Centrum Akredytacji, sygnatariusza porozumień EA MLA i ILAC MRA dotyczących wzajemnego uznawania świadectw wzorcowania. Nr akredytacji AP 045.		
 AP 045 		
<b>ŚWIADECTWO WZORCOWANIA</b>		
Data wydania: 6 czerwca 2024 r.	Nr świadectwa: 55293/16/2024	Strona 1/2
<b>OBIEKT WZORCOWANIA</b>	Klucz dynamometryczny, typ: II, klasa: A, producent: KING TONY, model: 34862-1DG, numer fabryczny: 1704623432.	
<b>ZGŁASZAJĄCY</b>	Bartholet Koleje Linowe Sp. z o.o. 33-300 Nowy Sącz, ul. Tarnowska 32	
<b>MIEJSCE WZORCOWANIA</b>	LABORTRONIC Laboratoria Wzorcujące Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. 43-382 Bielsko-Biała, ul. I Dywizji Pancерnej 45	
<b>METODA WZORCOWANIA</b>	Instrukcja wzorcowania kluczy dynamometrycznych numer I/S/8. Wydanie 3.03 z dnia 2023-06-19 zgodna z PN-EN ISO 6789-1:2017, PN-EN ISO 6789-2:2017.	
<b>WARUNKI ŚRODOWISKOWE</b>	Temperatura: (22,2 + 23,2) °C, wilgotność: (34,6 + 47,8) %.	
<b>DATA WYKONANIA WZORCOWANIA</b>	6 czerwca 2024 r.	
<b>SPÓJNOŚĆ POMIAROWA</b>	Świadectwo jest wydane w ramach porozumienia EA MLA w zakresie wzorcowania i potwierdza spójność wyników pomiarów z jednostkami miar Międzynarodowego Układu Jednostek Miar (SI).	
<b>WYNIKI WZORCOWANIA</b>	Podano na stronie 2-giej niniejszego świadectwa wraz z wartościami niepewności pomiaru.	
<b>NIEPEWNOŚĆ POMIARU</b>	Niepewność pomiaru została określona zgodnie z dokumentem EA-4/02 M:2022. Podane wartości niepewności stanowią niepewności rozszerzone przy prawdopodobieństwie rozszerzenia ok. 95 % i współczynnika rozszerzenia $k = 2$ .	
		
Niniejsze świadectwo może być okazywane tylko w całości.		
<small>Formularz nr I/S/8/SW - Wydanie 3.05 z dnia 2023-06-19.</small>		

ŚWIADECTWO WZORCOWANIA wydane przez LABORATORIUM AKREDYTOWANE Nr AP045

Data wydania: 6 czerwca 2024 r.

Nr świadectwa: 55293/16/2024

Strona 2/2

**WYNIKI  
WZORCOWANIA**

Wyniki przeprowadzonego wzorcowania przedstawiono poniżej i dotyczą wyłącznie wzorcowanego obiektu:

Wyniki wzorcowania dla klucza dynamometrycznego: typ II, klasa A.  
Wzorcowanie przeprowadzone w kierunku wkręcania śruby prawoskrętnej.  
Zakres pomiarowy: (200 + 1000) N·m, działka elementarna: 5 N·m:

Wartość wskazania momentu siły na kluczu dynamometrycznym <sup>1)</sup>	Wartość odniesienia momentu siły <sup>2)</sup>					Wartość średnia odniesienia momentu siły
	Względny błąd pomiaru <sup>3)</sup>					
	Pomiar 1	Pomiar 2	Pomiar 3	Pomiar 4	Pomiar 5	
N·m	N·m					N·m
	%					
200,0	213,0	211,0	209,4	208,8	208,6	210,160
	-6,103	-5,213	-4,489	-4,215	-4,123	
600,0	626,1	634,6	627,2	628,9	626,1	628,980
	-4,169	-5,452	-4,337	-4,595	-4,474	
1000,0	1051,9	1050,1	1049,0	1047,5	1046,0	1048,900
	-4,934	-4,771	-4,671	-4,535	-4,398	

Wartość wskazania momentu siły na kluczu dynamometrycznym <sup>1)</sup>	Wartość średnia względnego błędu pomiaru $\bar{a}_s$	Wartość maksymalna względnego błędu pomiaru $max a_s$	Względna rozszerzona niepewność pomiaru $W$	Względny przedział niepewności pomiaru $W'$
N·m	%	%	%	%
200,0	-4,829	-6,103	1,315	6,176
600,0	-4,605	-5,452	0,645	5,284
1000,0	-4,662	-4,934	0,399	5,094

Uwagi:

<sup>1)</sup> Wartość zadana, ustawiona lub nominalna w zależności od typu i klasy klucza dynamometrycznego.

<sup>2)</sup> Wartość odniesienia momentu siły jest to wartość obserwowana na przyrządzie do pomiaru momentu siły.

<sup>3)</sup> Względny błąd pomiaru został wyznaczony zgodnie z pkt. 5.1 normy PN-EN ISO 6789-2:2017.

Punkt przyłożenia siły znajdował się w miejscu oznaczonym na kluczu lub w przypadku braku oznaczenia w połowie uchwytu rękojeści klucza dynamometrycznego.


Świadectwo wzorcowania wzorcowanego klucza dynamometrycznego jest zgodne z normą PN-EN ISO 6789-2:2017.

Autoryzował(a):  
Specjalista Laboratorium

Inż. Dariusz Mirmus

KONIEC ŚWIADECTWA WZORCOWANIA

ZAŁĄCZNIK NR 3

<b>LABORTRONIC LABORATORIA WZORCUJĄCE</b>		
 www.labortronic.pl	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. I Dywizji Pancерnej 45, 43-382 Bielsko-Biała tel.: +48 33 810 94 72, +48 33 498 69 08, fax.: +48 33 811 84 51 email: biuro@labortronic.pl	AP 045
Laboratorium wzorcujące akredytowane przez Polskie Centrum Akredytacji, sygnatariusza porozumień EA MLA i ILAC MRA dotyczących wzajemnego uznawania świadectw wzorcowania. Nr akredytacji AP 045.		
<b>ŚWIADECTWO WZORCOWANIA</b>		
Data wydania: 6 czerwca 2024 r.	Nr świadectwa: 55293/3/2024	Strona 1/2
<b>OBIEKT WZORCOWANIA</b>	Klucz dynamometryczny, typ: II, klasa: A, producent: KING TONY, model: 34362-3DG, numer fabryczny: 1805623975.	
<b>ZGŁASZAJĄCY</b>	Bartholet Koleje Linowe Sp. z o.o. 33-300 Nowy Sącz, ul. Tarnowska 32	
<b>MIEJSCE WZORCOWANIA</b>	LABORTRONIC Laboratoria Wzorcujące Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. 43-382 Bielsko-Biała, ul. I Dywizji Pancерnej 45	
<b>METODA WZORCOWANIA</b>	Instrukcja wzorcowania kluczy dynamometrycznych numer I/S/8. Wydanie 3.03 z dnia 2023-06-19 zgodna z PN-EN ISO 6789-1:2017, PN-EN ISO 6789-2:2017.	
<b>WARUNKI ŚRODOWISKOWE</b>	Temperatura: (21,9 + 23,3) °C, wilgotność: (32,6 + 42,9) %.	
<b>DATA WYKONANIA WZORCOWANIA</b>	6 czerwca 2024 r.	
<b>SPÓJNOŚĆ POMIAROWA</b>	Świadectwo jest wydane w ramach porozumienia EA MLA w zakresie wzorcowania i potwierdza spójność wyników pomiarów z jednostkami miar Międzynarodowego Układu Jednostek Miar (SI).	
<b>WYNIKI WZORCOWANIA</b>	Podano na stronie 2-giej niniejszego świadectwa wraz z wartościami niepewności pomiaru.	
<b>NIEPEWNOŚĆ POMIARU</b>	Niepewność pomiaru została określona zgodnie z dokumentem EA-4/02 M:2022. Podane wartości niepewności stanowią niepewności rozszerzone przy prawdopodobieństwie rozszerzenia ok. 95 % i współczynniku rozszerzenia $k = 2$ .	
		
Niniejsze świadectwo może być okazywane tylko w całości.		
<small>Formularz nr I/S/8/SW - Wydanie 3.03 z dnia 2023-06-19.</small>		

ŚWIADECTWO WZORCOWANIA wydane przez LABORATORIUM AKREDYTOWANE Nr AP045

Data wydania: 6 czerwca 2024 r.

Nr świadectwa: 55293/3/2024

Strona 2/2

**WYNIKI  
WZORCOWANIA**

Wyniki przeprowadzonego wzorcowania przedstawiono poniżej i dotyczą wyłącznie wzorcowanego obiektu:

Wyniki wzorcowania dla klucza dynamometrycznego: typ II, klasa A.  
Wzorcowanie przeprowadzone w kierunku wkręcania śruby prawoskrętnej.  
Zakres pomiarowy: (10 + 60) N·m, działka elementarna: 0,5 N·m:

Wartość wskazania momentu siły na kluczu dynamometrycznym <sup>1)</sup>	Wartość odniesienia momentu siły <sup>2)</sup>					Wartość średnia odniesienia momentu siły
	Względny błąd pomiaru <sup>3)</sup>					
N·m	Pomiar 1	Pomiar 2	Pomiar 3	Pomiar 4	Pomiar 5	N·m
		N·m				
	%					
10,00	11,14	11,10	11,09	11,08	11,09	11,100
	-10,233	-9,910	-9,829	-9,747	-9,829	
36,00	38,05	37,81	37,76	37,73	37,89	37,808
	-5,388	-4,787	-4,661	-4,585	-4,494	
60,00	62,75	62,63	62,55	62,47	62,19	62,558
	-4,382	-4,199	-4,077	-3,954	-3,831	

Wartość wskazania momentu siły na kluczu dynamometrycznym <sup>1)</sup>	Wartość średnia względnego błędu pomiaru $a_s$	Wartość maksymalna względnego błędu pomiaru $max a_s$	Względna rozszerzona niepewność pomiaru $W$	Względny przedział niepewności pomiaru $W^*$
N·m	%	%	%	%
10,00	-9,910	-10,233	1,570	11,546
36,00	-4,781	-5,388	0,651	5,499
60,00	-4,089	-4,382	0,472	4,628

Uwagi:

<sup>1)</sup> Wartość zadana, ustawiona lub nominalna w zależności od typu i klasy klucza dynamometrycznego.

<sup>2)</sup> Wartość odniesienia momentu siły jest to wartość obserwowana na przyrządzie do pomiaru momentu siły.

<sup>3)</sup> Względny błąd pomiaru został wyznaczony zgodnie z pkt. 5.1 normy PN-EN ISO 6789-2:2017.

Punkt przyłożenia siły znajdował się w miejscu oznaczonym na kluczu lub w przypadku braku oznaczenia w połowie uchwytu rękojeści klucza dynamometrycznego.

Świadectwo wzorcowania wzorcowanego klucza dynamometrycznego jest zgodne z normą PN-EN ISO 6789-2:2017.

Autoryzował(a):  
Specjalista Laboratorium  
inż. Dariusz Myrmus

KONIEC ŚWIADECTWA WZORCOWANIA

**ZAŁĄCZNIK NR 4**

**LUBUSKA OKRĘGOWA IZBA  
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA**  
w Gorzowie Wlkp.  
**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna**  
sygn. akt. LBS/OKK/0055/0099/13

**Gorzów Wlkp. 23-11-2013r.**

**DECYZJA**

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.*), art. 12 ust. 3, art. 13 ust.1 pkt 2, art. 14, ust.1, pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz.U.10.243.1623 z późn. zm.*) oraz § 11 ust.1 pkt 1 i § 17 ust.1 *rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578z późn. zm.)* po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pani MAGDALENA MALWINA KORZEC**  
magister inżynier- budownictwo  
urodzona dnia 01-05-1987r. - NOWA SÓL

otrzymuje

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
**numer ewidencyjny LBS/0078/OWOK/13**

**do kierowania robotami budowlanymi**  
**bez ograniczeń**  
**w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

**UZASADNIENIE**

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony na podstawie art. 107 § 4 Kpa odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres uprawnień podano na odwołanie decyzji.

**Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia

**Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej**



1. mgr inż. Marek PUCHALSKI
2. inż. Andrzej WESOŁY
3. inż. Edward WIĘCKOWSKI

**Otrzymują:**

1. Pani **MAGDALENA KORZEC**  
zam. **Lubiechów 9; 67-320 MAŁOMICE**
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. OR LOIIB



\*\*\*

**Szczegółowy zakres uprawnień  
do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno – budowlanej**

1. Na mocy art. 12 ust.1 pkt 2-5, art.13 ust.3 i 4 *ustawy – Prawo budowlane*, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:
  - 1) Kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi;
  - 2) Kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów;
  - 3) Wykonywania nadzoru inwestorskiego;
  - 4) Sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych;
  
2. Na mocy § 16 ust. 1 pkt 2 i § 17 ust. 1 pkt 2 *rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28.04. 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie*, uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej uprawniają do **kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń związanymi z obiektem budowlanym w odniesieniu do konstrukcji obiektu oraz w odniesieniu do architektury obiektu**.

\*\*\*

## ZAŁĄCZNIK NR 5



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

**LBS-RBM-R6C-KE9 \***

Pani Magdalena Malwina Korzec o numerze ewidencyjnym LBS/BO/0020/14  
adres zamieszkania ul. Husarska 8c/12, 59-726 Świątoszów  
jest członkiem Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-03-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-01-31 roku przez:

Wojciech Poręba, Przewodniczący Rady Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.