



Warszawa, dnia¹¹ stycznia 2018 r.

Numer pisma: NA-~~76/521~~/AZ- 2 /2018

Strona internetowa Zamawiającego
www.imgw.pl

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.: „Kompleksowa usługa ubezpieczenia Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej Państwowego Instytutu Badawczego w zakresie ubezpieczenia mienia, odpowiedzialności cywilnej oraz ubezpieczeń komunikacyjnych”, oznaczenie sprawy: AZ/43/PN/U/AA/ko/17

Odpowiedzi na pytania Wykonawcy oraz zmiana treści SIWZ

Zawiadamiam, że Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), wprowadza zmianę do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz przekazuje odpowiedzi na pytania Wykonawców.

Jednocześnie Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 18 stycznia 2018 r. do godziny 10:00.

WYKONAWCA I

Zadanie 1.

Rozdział I

1) Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, ubezpieczenie sprzętu elektronicznego

PYTANIE 1

W odniesieniu do budynków o konstrukcji drewnianej – prosimy o informację jaka jest ich wartość oraz mienie o jakiej wartości znajduje się w tych budynkach, a także o informację o posiadanych zabezpieczeniach p-pożarowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że nie posiada obiektów o konstrukcji wyłącznie drewnianej, ale z elementami drewnianymi w dachach stropach, stolarce balkonowej. Łączna wartość takich budynków zgodnie z zastosowanym w OPZ przelicznikiem to ok. 13 mln PLN, gdzie budynek o największej wartości może wynieść ok. 800 000 PLN. Mienie ruchome, które może znajdować się w tych obiektach na stałe Zamawiający szacuje na ok. 100 000 PLN, zabezpieczenia ppoż w tych budynkach na dzień udzielenia odpowiedzi przez Zamawiającego są sprawne i są to m.in. gaśnice. Ze względu na krótki czas przygotowania odpowiedzi Zamawiający nie jest w stanie sprawdzić tych zabezpieczeń w budynkach zlokalizowanych w oddziałach.

PYTANIE 2

Czy wśród budynków i budowli zgłoszonych do ubezpieczenia są budynki o konstrukcji i wypełnieniu ścian i dachu z pianki poliuretanowej lub styropianu.

Jeśli tak – prosimy o wskazanie które to obiekty, jaka jest ich wartość oraz mienie o jakiej wartości znajduje się w tych budynkach oraz o informację o posiadanych zabezpieczeniach p-pożarowych.

INSTYTUT METEOROLOGII I GOSPODARKI WODNEJ
Państwowy Instytut Badawczy

01-673 Warszawa, ul. Podleśna 61, telefon: (+48) 22-56-94-301, fax: (+48) 22-834-18-01, e-mail: imgw@imgw.pl
KONTO: Bank Zachodni WBK S.A. XIV Oddział w Warszawie 54 1090 1014 0000 0000 0301 4206
Regon: 000080507, NIP: 525-000-88-09

Odpowiedź:

Ze względu na czas udzielenie odpowiedzi i szczegółowość pytań nie ma możliwości udzielenia precyzyjnej odpowiedzi. Budynek są ocieplane styropianem lub wełną mineralną. Zamawiający na dzień udzielenia odpowiedzi posiada dodatkowo informacje, że w oddziale Poznań znajduje się budynek gdzie dach wykonany jest z płyty warstwowej samonośnej, szacunkowa wartość obiektu ok. 80000 PLN, szacunkowa wartość mienia ok. 35000 PLN mienia ruchomego.

PYTANIE 3

Klauzula przepięć i zjawiska indukcji – wnosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 5% wartości szkody nie mniej niż 1.000,00 zł

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla Klauzuli przepięć i zjawiska indukcji w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk we wnioskowanej przez Wykonawcę wysokości. Zamawiający odmiennie niż stanowi punkt 4.1 str. 11. Załącznika nr 1 do SIWZ (OPZ-WZU do Zadania 1) ustanawia franszyzę redukcyjną dla całego zakresu w wysokości 500 zł.

W związku z powyższym Zamawiający wprowadza następującą zmianę treści SIWZ:

- w załączniku nr 1 do SIWZ (OPZ-WUZ do Zadania 1.), pkt 4.1 na str. 11 przyjmuje brzmienie:

„4.1 Dla całego zakresu franszyza redukcyjna 500 zł, franszyza integralna i udział własny nie ma zastosowania.”

PYTANIE 4

W odniesieniu do ryzyka kradzieży zwykłej/prostej wnosimy o wyłączenie szkód powstałych na terenie Bałtyku. Wnosimy także o wprowadzenie franszyzy 10% wartości szkody dla ryzyka kradzieży zwykłej/prostej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę w odniesieniu do ryzyka kradzieży zwykłej/prostej o wyłączenie szkód powstałych z tego tytułu na terenie Bałtyku.

W związku z powyższym Zamawiający wprowadza następującą zmianę treści SIWZ:

- W załączniku nr 1 do SIWZ (OPZ-WZU do Zadania 1.) str. 12 pkt 1.1, usuwa się słowa „całego Bałtyku”.

Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy 10% wartości szkody dla ryzyka kradzieży zwykłej/prostej. Obowiązuje franszyza przewidziana w Załączniku nr 1 do SIWZ.

PYTANIE 5

W odniesieniu do ryzyka katastrofy budowlanej wnosimy o wyłączenie odpowiedzialności za szkody powstałe w obiektach, których wiek wynosi więcej niż:

- 50 lat – dla obiektów o konstrukcji drewnianej i stalowej,
- 90 lat – dla obiektów o konstrukcji murowanej i żelbetowej,

oraz w obiektach nie posiadających protokołu odbioru końcowego robót, wyłączonych z eksploatacji, w trakcie budowy, rozbudowy, przebudowy, odbudowy.

Wnosimy także o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 1% min. 2.000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża częściową zgodę na wprowadzenia wyłączenia odpowiedzialności za szkody katastrofy budowlanej określonej zgodnie z Załącznikiem nr 1 do SIWZ (OPZ-WZU do Zadania 1) str. 10. wyłącznie w obiektach o konstrukcji drewnianej, których wiek wynosi więcej niż 50 lat.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej o wartości, o którą wnosi w pytaniu Wykonawca.

W związku z powyższym Zamawiający wprowadza następujące zmiany treści SIWZ:

- W załączniku nr 1 do SIWZ (OPZ-WZU do Zadania 1), str. 10, pkt I) przyjmuje brzmienie”

„katastrofa budowlana rozumiana jako niezamierzone, nieprzewidziane, gwałtowne zniszczenie albo uszkodzenie obiektu budowlanego lub jego części albo znajdującego się w nim mienia (nieruchomości lub ruchomości). Przez gwałtowne zniszczenie/uszkodzenie należy rozumieć nieoczekiwane, nagłe i nieprzewidziane zdarzenie wywołujące szkodę, nie związane ze zdarzeniami objętymi ochroną ubezpieczeniową, na podstawie niniejszego OPZ-WZU. W przypadku obiektów o konstrukcji drewnianej, których wiek liczony od dnia wydania decyzji o użytkowaniu przekracza 50 lat na dzień powstania szkody, odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu ryzyka katastrofy budowlanej określonej jak wyżej jest wyłączona. Limit odpowiedzialności na pierwsze ryzyko na jedno i wszystkie zdarzenia w wysokości: 2.000.000,00 zł w każdym okresie ubezpieczenia. Przy czym ustala się, że każda katastrofa budowlana będąca wynikiem każdego zdarzenia objętego ochroną ubezpieczeniową na mocy niniejszego OPZ-WZU – pozostaje włączona do ubezpieczenia, do pełnych sum ubezpieczenia, bez ograniczenia limitowego i obowiązują również dla obiektów o konstrukcji drewnianej.”

- W załączniku nr 1 do SIWZ (OPZ-WZU do Zadania 1.), pkt 4.1 na str. 11 przyjmuje brzmienie: „4.1 Dla całego zakresu franszyza redukcyjna 500 zł, franszyza integralna i udział własny nie ma zastosowania.”

PYTANIE 6

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe i przeciwkradzieżowe spełniają wymogi określone odpowiednimi przepisami prawa i że są sprawne.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że na dzień udzielenia odpowiedzi, że systemy którymi dysponuje są sprawne i poddawane okresowym przeglądom oraz konserwacji, tj. przeglądy budowlane i elektryczne, przewodów wentylacyjnych, kominowych, instalacji gazowej. Obiekty są ogrodzone, w większości posiadają zabezpieczenia w formie ochrony fizycznej, systemów monitoringu wizyjnego, alarmów, czujników ruchu.

PYTANIE 7

Prosimy o określenie wartości największej lokalizacji z uwzględnieniem wartości budynku (lub budynków, jeśli są połączone) i wyposażenia znajdujących się w tym budynku.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że lokalizacja o największej wartości znajduje się w Warszawie przy ul. Podleśnej 61 o wartości odtworzeniowej 74 843 908,39 zł. Ze względu na czas i ilość składników mienia ruchomego wskazanego w KŚT do tej lokalizacji Zamawiający nie ma możliwości precyzyjnie ustalić wartości mienia ruchomego i szacuje tę wartość na ok. 80 mln PLN i zastrzega, że w tej wartości wliczony jest sprzęt mobilny znajdujący się poza lokalizacją, w tym sprzęt pomiarowy i elektronika.

PYTANIE 8

Czy w chwili obecnej trwają lub są planowane w okresie trwania ubezpieczenia, prace budowlane, remontowe, modernizacyjne na terenie zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacji. Jeżeli tak, prosimy o informacje o rodzaju i wartości takich prac.

Odpowiedź:

Na dzień udzielenia odpowiedzi Zamawiający informuje, że w niektórych zgłoszonych budynkach są prowadzone bieżące prace remontowe pomieszczeń biurowych, magazynowych. Zamawiający nie wyklucza, że w okresie trwania ubezpieczenia, mogą być również prowadzone prace budowlane czy modernizacyjne.

PYTANIE 9

Czy umowy o konserwację ubezpieczonego sprzętu elektronicznego pozostają w mocy w okresie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego?

Odpowiedź:

Umowy serwisowe sprzętu, który wymaga serwisowania, pozostają w mocy.

PYTANIE 10

Klauzula prac budowlanych z pozwoleniem i bez pozwolenia – wnosimy o wyłączenie robót naruszających konstrukcję nośną budynku/budowli lub konstrukcję dachu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę przez Wykonawcę oraz doprecyzowuje zapis limitu obowiązującego dla tej klauzuli.

W związku z powyższym Zamawiający wprowadza następującą zmianę treści SIWZ:

- W załączniku nr 1 do SIWZ (OPZ-WZU do Zadania 1) na str. 20 treść **Klauzuli prac budowlanych (I ryzyko) z pozwoleniem i bez pozwolenia** przyjmuje brzmienie:

„Na podstawie niniejszej klauzuli, strony uzgodniły, że jeżeli zapisy umowy lub ogólne warunki ubezpieczenia przewidują gdziekolwiek w swej treści ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy za wskazane poniżej ryzyka: zastrzega się, że ochroną ubezpieczeniową objęte będą zdarzenia wynikłe przez i w związku z wykonywaniem prac remontowo-budowlanych (bez względu na fakt czy są to prace wymagające czy też nie wymagające pozwolenia na budowę w myśl przepisów prawa budowlanego i bez względu na to, kto będzie je wykonywał). Klauzula nie ma zastosowania względem prac budowlanych polegających wyłącznie na robotach naruszających konstrukcję nośną budynku/budowli lub konstrukcję dachu. Uwaga: ochrona ma zastosowanie dla mienia podlegającego jakimkolwiek pracom budowlanym jak też mienia wykorzystywanego w tym celu. Dla wszelkiego rodzaju mienia, na którym dokonywane będą prace budowlane - montażowe (tj. który będzie podlegał przebudowie, modernizacji itp.) ochrona ma zastosowanie – w zakresie pełnym, wynikającym z umowy i niniejszej klauzuli, do pełnych sum ubezpieczenia. Dla mienia użytego w celu przeprowadzenia prac budowlano – montażowych (np. materiały budowlane, środki trwałe użyte w celu przeprowadzenia tych prac) – obowiązuje limit odpowiedzialności: 20% sumy ubezpieczenia nieruchomości na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia.”

PYTANIE 11

Klauzula ubezpieczenia maszyn i urządzeń od szkód elektrycznych i awarii – prosimy o potwierdzenie, że klauzula nie będzie miała zastosowania dla mienia wykorzystywanego na Morzu Bałtyckim i wodach śródlądowych.

Dodatkowo odnośnie zapisów w pkt 1.2. klauzuli prosimy o doprecyzowanie zapisu „zdarzeń określonych w punkcie 4.1.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Klauzula ubezpieczenia maszyn i urządzeń od szkód elektrycznych i awarii nie będzie miała zastosowania dla mienia wykorzystywanego na Morzu Bałtyckim i wodach śródlądowych.

Zamawiający wprowadza korektę w treści SIWZ:

- W załączniku nr 1 do SIWZ (OPZ-WZU do Zadania 1), str. 21, **Klauzula ubezpieczenia maszyn i uszkodzeń od szkód elektrycznych i awarii**, w pkt 1.2 brzmienie: „zdarzeń określonych w punkcie 4.1.” zastępuje się brzmieniem: „zdarzeń określonych w punkcie 1.1.4.”

PYTANIE 12

Klauzula ubezpieczenia maszyn i urządzeń od szkód elektrycznych i awarii – wnosimy o wyłączenie szkód powstałych w trakcie demontażu i ponownego montażu.

Odpowiedź:

Z uwagi na fakt, że intencją Zamawiającego w ramach klauzuli ubezpieczenia maszyn i urządzeń od szkód elektrycznych i awarii nie jest objęcie jakichkolwiek kosztów poniesionych w związku z konserwacją, modernizacją, remontami lub naprawami gwarancyjnymi ubezpieczonych maszyn i urządzeń (co pokrywa się ze standardowym wyłączeniem w tym zakresie w OWU Wykonawców), Zamawiający podtrzymuje w zakresie klauzuli szkody powstałe w trakcie demontażu i ponownego montażu.

Ponadto Zamawiający podkreśla, że limit na powyższe jest niewielki i wynosi 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia.

PYTANIE 13

Czy Zamawiający jest w posiadaniu obiektów wyłączonych z eksploatacji/pustostanów – prosimy o wskazanie takich obiektów, ich wartości i wartości mienia w nich znajdującego się.

W odniesieniu do mienia czasowo wyłączonego z użytkowania wnosimy o wprowadzenie poniższego zapisu:

Mienie wyłączone z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny lub przeznaczone do likwidacji pozostaje poza zakresem ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że na dzień udzielenia odpowiedzi dysponuje dwoma obiektami w Słupsku i Krakowie częściowo wyłączonymi z eksploatacji, gdyż są przeznaczone do sprzedaży i prowadzona jest w nich eksploatacja w postaci magazynowania. Obiekty te znajdują się w kompleksie innych budynków i budowli należących do Zamawiającego.

PYTANIE 14

W odniesieniu do klauzuli ochrony dla mienia nieprzygotowanego do pracy – wnosimy o wprowadzenie zapisu, że ochrona w takim przypadku nie obejmuje mienia nieprzygotowanego do pracy przez okres przekraczający 6 m-cy od daty dostawy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany.

W związku z powyższym Zamawiający wprowadza następującą zmianę treści SIWZ:

- **W załączniku nr 1 do SIWZ (OPZ-WZU do Zadania 1) na str. 25 Klauzula ochrony dla mienia nieprzygotowanego do pracy przyjmuje brzmienie:**
„Na podstawie niniejszej klauzuli, strony uzgodniły, że: ochrona ubezpieczeniowa zostaje zachowana, mimo, że Zamawiający nie przystosował środka trwałego, obrotowego, w tym sprzętu elektronicznego do pracy (np. mienie nie zostało rozpakowane, podłączone, zmontowane, zamontowane, włączone do eksploatacji itp.) przez okres nie dłuższy niż 9 miesięcy od daty dostawy do lokalizacji Zamawiającego. Ochroną objęte są również środki trwałe i obrotowe, które przez okres nie dłuższy niż 9 miesięcy od daty dostawy do lokalizacji Zamawiającego znajdują się w lokalizacji objętej ochroną, jednak nie zostały jeszcze uruchomione/nie są eksploatowane.”

PYTANIE 15

W odniesieniu do klauzuli definicji wartości rzeczywistej – prosimy o wskazanie nieruchomości, które będą ubezpieczone wg wartości rzeczywistej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dla nieruchomości zgodnie z punktem 2.1 str. 10 Załącznika nr 1 do SIWZ (OPZ-WZU do Zadania 1) została przewidziana wartość odtworzeniowa zgodna z definicją przewidzianą przez Zamawiającego w tym załączniku.

PYTANIE 16

W odniesieniu do klauzuli automatycznego doubezpieczenia – wnosimy o wprowadzenie limitu 20% łącznej sumy ubezpieczenia mienia Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej przez Wykonawcę modyfikacji. Jednocześnie zwraca się uwagę, że klauzula automatycznego doubezpieczenia ma dotyczyć wyłącznie mienia ubezpieczonego wg sum stałych a zatem zgodnie z Załącznikiem nr 1 do SIWZ (OPZ-WZU do Zadania 1) będą to nieruchomości oraz mienie pływające (opcja A), a działalność klienta nie ma charakteru inwestycyjnego a ma charakter stały (praca przede wszystkim w budynkach biurowych i w terenie). Mienie ruchome ubezpieczone jest w systemie pierwszego ryzyka i nie podlega doubezpieczeniu – rozliczeniu. Zamawiający potwierdza, że limit przewidziany w klauzuli na poziomie 50% łącznej sumy ubezpieczenia mienia dotyczy mienia ubezpieczonego w systemie sum stałych, co oznacza, że potencjalny wzrost wartości na mieniu ubezpieczonego w systemie sum stałych wynosi jedynie: ok 110 mln zł.

PYTANIE 17

Wnosimy o wprowadzenie franszyzy 5.000 zł w każdej szkodzie dla klauzuli Ubezpieczenia ryzyka strajków, rozruchów i zamieszek społecznych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla klauzuli ubezpieczenia ryzyka strajków i zamieszek społecznych w wartości 2 000 zł w każdej szkodzie.

W związku z powyższym Zamawiający wprowadza następującą zmianę treści SIWZ:

- **W załączniku nr 1 do SIWZ (OPZ-WZU do Zadania 1) na str. 29-30 Klauzula - Ubezpieczenie ryzyka strajku, rozruchów i zamieszek społecznych (I ryzyko) przyjmuje brzmienie:**
*„Na podstawie niniejszej klauzuli, strony uzgodniły rozszerzenie zakresu ubezpieczenia o szkody powstałe wskutek strajku lub rozruchów i zamieszek społecznych, za które uważa się szkody pośrednie lub bezpośrednio spowodowane przez:
1/ działanie jakiegokolwiek osoby wspólnie z innymi w zakłóceniu porządku publicznego (niezależnie od związku ze strajkiem lub lokautem),
2/ działanie jakiegokolwiek legalnie ustanowionej władzy, zmierzające do stłumienia zakłóceń porządku publicznego lub zminimalizowania ich skutków,
3/ umyślne działanie strajkującego lub poddanego lokautowi pracownika, mające na celu wspomoczenie strajku lub przeciwstawianie się lokautowi,
4/ działanie jakiegokolwiek legalnie ustanowionej władzy zapobiegające lub zmierzające do zapobieżenia takim aktom lub zminimalizowaniu ich skutków.
Wyłączenia specjalne: zakres ubezpieczenia niniejszej klauzuli nie obejmuje szkód:
1/ powstałych wskutek trwałego lub czasowego zajęcia w wyniku konfiskaty lub rekwizycji przez jakąkolwiek legalną władzę,
Ponadto klauzula nie obejmuje szkód powstałych wskutek lub mających pośredni lub bezpośredni związek z następującymi zdarzeniami:
2/ wojna, inwazja, działanie nieprzyjacielskie, działania wojenne (niezależnie od tego czy wojna została wypowiedziana, czy nie), wojna domowa,
3/ bunt, zamieszki społeczne o charakterze powstania powszechnego, powstania zbrojnego, rebelii, rewolucji, działania władzy wojskowej lub uzurpowanej,
4/ działanie osób w imieniu lub w związku z jakąkolwiek organizacją mającą na celu obalenie rządu, albo używającą w tym celu aktów terroru lub przemocy.
Limit odpowiedzialności: 2.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia.
Franszyza redukcyjna: 2 000 zł w każdej szkodzie”.*

PYTANIE 18

Prosimy o potwierdzenie, że klauzula wyrównania sum ubezpieczenia odnosi się jedynie do mienia ubezpieczonego na sumy stałe.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza intencje wskazane w pytaniu Wykonawcy.

PYTANIE 19

W odniesieniu do klauzuli kosztów odtworzenia mienia po szkodzie wskutek inflacji – wnosimy o ustanowienie limitu do 3% w skali roku.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie wnioskowanej zmiany przez Wykonawcy.

W związku z powyższym Zamawiający wprowadza następującą zmianę treści SIWZ:

- **W załączniku nr 1 do SIWZ (OPZ-WZU do Zadania 1) na str. 33, Klauzula kosztów odtworzenia mienia po szkodzie wskutek inflacji przyjmuje brzmienie:**
„Na podstawie niniejszej klauzuli, strony uzgodniły, że: Wykonawca będzie zobowiązany pokryć wzrost kosztów odtworzenia mienia po szkodzie, związany wyłącznie ze wzrostem inflacyjnym w okresie odtwarzania szkody, zgodnie ze wskaźnikiem inflacyjnym opublikowanym przez GUS, maksymalnie jednak do 3% w skali roku.”

PYTANIE 20

Klauzula objęcia ochroną szkód powstałych w okresie gwarancyjnym - wnosimy o wykreślenie odpowiedzialności Wykonawcy gdy dostawca/producent/wykonawca usługi odpowiedzialny za szkodę nie posiada środków na pokrycie szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej przez Wykonawcę zmiany. W klauzuli Zamawiający jasno precyzuje przejście roszczeń regresowych na Wykonawcę w przypadku wskazanych i też konkretnych okoliczności.

PYTANIE 21

Klauzul ubezpieczenia mienia niezależnie od usytuowania – prosimy o wskazanie jakiego rodzaju mienie znajdujące się pod ziemią ma podlegać ubezpieczeniu w ramach tej klauzuli.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że chodzi o mienie związane z nieruchomością np. instalacje, podpiwniczenia, itp.

PYTANIE 22

Klauzula restytucji – wnosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności 50.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej przez Wykonawcy zmiany. Zamawiający nigdy z tego zakresu nie korzystał w ramach jakichkolwiek szkód.

PYTANIE 23

Wnosimy o wykreślenie klauzuli notyfikacji ryzyka.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej przez Wykonawcy zmiany.

PYTANIE 24

Wnosimy o wykreślenie klauzuli interpretacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej przez Wykonawcy zmiany.

PYTANIE 25

Wnosimy o wprowadzenie do ubezpieczenia sprzętu elektronicznego klauzuli Cyber risk/ Klauzula IT w treści:
W ramach niniejszej umowy ubezpieczenia Ubezpieczyciel odpowiada za szkody rzeczowe, przez które rozumie się fizyczne szkody w mieniu objętym ubezpieczeniem.

W tym znaczeniu za szkodę rzeczową nie uważa się fizycznego uszkodzenia i/lub zniszczenia danych lub oprogramowania, a w szczególności jakichkolwiek niekorzystnych w nich zmian spowodowanych przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy.

Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są:

1. szkody w danych lub oprogramowaniu powstałe wskutek ich utraty lub uszkodzenia, w szczególności wszelkie niekorzystne w nich zmiany spowodowane przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy, a także powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności.

2. szkody w danych lub oprogramowaniu będące następstwem ograniczenia zakresu funkcjonalności, użytkowania lub dostępności do nich, jak również powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku, a także powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności.

Jednakże – mimo wprowadzenia powyższych wyłączeń z ochrony ubezpieczeniowej oraz z zastrzeżeniem warunków, zakresu, postanowień i wyłączeń zapisanych w umowie ubezpieczenia – szkody rzeczowe w danych i oprogramowaniu są objęte ochroną.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej przez Wykonawcy zmiany, dlatego że z zakresu ochrony wynika wymagany zakres, który jeśli chodzi o ubezpieczenie sprzętu elektronicznego jest standardowym pokryciem rynkowym i generalnie żaden Wykonawca nie powinien mieć z nim problemu.

1) Ubezpieczenie casco taboru mienia pływającego

PYTANIE 1

Prosimy o doprecyzowanie pojęcia „zaboru” przy ubezpieczeniu casco (ppkt 1.1.).

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że pojęcie zaboru wskazane w ppkt 1.1. str. 15 Załącznika nr 1 do SIWZ ma być rozumiane, jako ryzyko kradzieży z włamaniem i rabunkiem i zostało ono wprowadzone ze względu na istniejące na rynku OWU Wykonawców odmienne nomenklatury.

PYTANIE 2

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie z odpowiedzialności za szkody w wyniku „błędu w obsłudze”, „umyślne uszkodzenie przez osoby trzecie podczas postoju lub przechowania w należycie zabezpieczonym pomieszczeniu” i „piractwa”. (ppkt 1.2.)

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie zakresu, o który pyta Wykonawca, niemniej wyjaśnia, że:

- za błąd w obsłudze nie może nie być pokrycia, bo chodzi właśnie o błędy m.in. w sterowaniu i pozostałe szkody z tym związane, a standardowo pokryte w casco jachtów, a więc Zamawiający jedynie nazywa wprost to co standardowo obejmuje się w/w produktem,
- umyślne uszkodzenie przez osoby trzecie podczas postoju lub przechowania w należycie zabezpieczonym pomieszczeniu - Zamawiający ma tu na myśli dewastację /wandalizm co też jest standardem w produkcie casco jednostek pływających,

- jeśli chodzi o piractwo, to Zamawiający z powodu swojej działalności jak też terenu eksploatacji (jedynie do 6 mil morskich od brzegu) nie obawia się w ogóle tego ryzyka, niemniej z uwagi na różne produkty częściowo wyraża zgodę na następującą modyfikację w ten sposób, że na końcu zdania pkt 1.2. str 16 OPZ-WZU do Zadania 1 po słowie: „piractwa” dodaje się: „ochrona będzie gwarantowana w zakresie piractwa, ale tylko o ile OWU nie przewiduje wyłączenia w zakresie piractwa”.

W związku z powyższym Zamawiający wprowadza następującą zmianę treści SIWZ:

- **W załączniku nr 1 do SIWZ (OPZ-WZU do Zadania 1) pkt 1.2. na str. 16 przyjmuje brzmienie:**
„1.2 straty całkowite lub szkody częściowe mienia pływającego, powstałe wskutek takich ryzyk jak: pożar lub eksplozja/wybuch, przewrócenie się lub zatonięcie, otaklowanie oraz roztaklowanie, zderzenie/kolizja z inną jednostką pływającą, kolizja bez kontaktu z inną jednostką pływającą, działanie fali wywołanej nadmierną prędkością przechodzących jednostek pływających, upadek statku powietrznego lub przedmiotów z jego pokładu, utknięcie na gruncie, wejścia/utknięcia na mieliznę, uderzenie o grunt, podwodną przeszkodę/nabrzeże lub inne podobne obiekty/ przedmioty, sztorm/szkwał, huragan, działanie fali, siła wyższa, akcja ratownicza lub inna podjęta w celu ratowania przedmiotu ubezpieczenia, wad ukrytych sprzętu, wadliwej, nienależytej naprawy, błędu w obsłudze, umyślne uszkodzenie przez osoby trzecie podczas postoju lub przechowania w należycie zabezpieczonym pomieszczeniu, piractwa, gdzie ochrona będzie gwarantowana w zakresie piractwa, ale tylko o ile OWU Wykonawcy nie przewiduje wyłączenia w zakresie piractwa.”

PYTANIE 3

Prosimy o podanie mocy silników oraz o podanie maksymalnych prędkości, jakie mogą rozwijać jednostki pływające.

Odpowiedź:

Zamawiający podaje:

- Dla łodzi Hydromet

Moc silników (2 silniki przyczepne) : 2x110,3 kW 2x150 KM

Maksymalna prędkość 32 węzły

- Dla łodzi Littorina

Moc silników (1 silnik przyczepny): 1x 84,6 kW 115 KM

Maksymalna prędkość 18 węzłów

PYTANIE 4

Wnosimy o akceptację zapisu: Z pokrycia ubezpieczeniowego wyłączają się straty i szkody będące skutkiem działania lub zaniechania członków załogi, będącej w stanie nietrzeźwym lub pod wpływem środków odurzających lub narkotyków.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza następującą zmianę treści SIWZ:

- **W załączniku nr 1 do SIWZ (OPZ-WZU do Zadania 1) na str. 16 po ppkt 1.3 wprowadza się ppkt 1.4 w brzmieniu:**

„1.4. Z pokrycia ubezpieczeniowego wyłączają się straty i szkody będące skutkiem działania lub zaniechania członków załogi, będącej w stanie nietrzeźwym lub pod wpływem środków odurzających lub narkotyków, o ile stan nietrzeźwości lub wpływ środków odurzających lub narkotyków miał bezpośredni wpływ na powstanie szkody i Wykonawca może tego dowieść”.

PYTANIE 5

Wnosimy o akceptację zapisu: Ubezpieczyciel odpowiada również za szkody częściowe i stratę całkowitą (rzeczywistą lub konstruktywną) łodzi w czasie transportu na terenie RP na przystosowanym do tego celu środku transportu, jeżeli łódź była należycie zabezpieczona na czas transportu przed uszkodzeniem, a szkoda powstała wskutek następujących ryzyk:

- pożaru, uderzenia pioruna, wybuchu, huraganu i sztormu, powodzi, deszczu nawalnego, lawiny, zapadania i usuwania się ziemi, upadku statku powietrznego na środek transportu,
- wypadku, jakiemu uległa łódź w trakcie transportu.

Za należyte zabezpieczenie łodzi podczas transportu uważa się stosowanie sprawnych technicznie środków transportu przystosowanych do przewozu łodzi pod względem gabarytów i ładowności oraz pozwalających na odpowiednie jej zamocowanie. Ochroną ubezpieczeniową objęta jest również łódź podczas

załadunku/wyładunku na środek transportu pod warunkiem, że ta operacja jest wykonywana przy użyciu sprzętu spełniającego wszelkie wymogi techniczne oraz przy zachowaniu wszelkich środków bezpieczeństwa.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany, o jakie wnioskuje Wykonawca, dlatego, że nie chce pozostać bez ochrony np. w trakcie holowania łodzi na wodzie np. z powodu awarii a dodatkowo w okresie, w którym jednocześnie wydarzy się np. sztorm/szkwał itp. Niemniej jednak Zamawiający zwraca uwagę, że jego mienie porusza się jedynie max. do 6 mil morskich (choć zasięg to max. 60 mil morskich) od brzegu, jak też na wodach śródlądowych, przy czym zamawiający zastrzega, że zasięg łodzi Hydromet to cały Bałtyk, ale tylko w przypadku poszukiwań boi pomiarowych. Dlatego też ryzyko w tym zakresie jest minimalne dla Wykonawcy i w tym zakresie jak dotąd (od około co najmniej 10 lat) nigdy nie było szkody w transporcie na skutek działania sił przyrody.

PYTANIE 6

Prosimy o doprecyzowanie z jakim rodzajem/sposobem transportu mamy do czynienia przy transporcie sprzętu pływającego oraz specjalistycznego sprzętu pomiarowego (aparatury) (ppkt 1.3.)

Odpowiedź:

Transport sprzętu i łodzi odbywa się do / z miejsca wykonywania pomiarów, przy użyciu własnych środków transportu – samochody i przyczepy podłodziowe. Łódź Hydromet zwodowana jest przez cały rok, łódź Littorina garażowana jest w siedzibie oddziału w Gdyni.

PYTANIE 7

Prosimy o wyjaśnienie zdania: Ubezpieczenie będzie pokrywać koszty transportu (ppkt 1.3.).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż chodzi o koszty transportu określonego w tym pkt, pokrywanego mają być w ramach i do wysokości sumy ubezpieczenia mienia pływającego.

PYTANIE 8

Prosimy o doprecyzowanie pojęcia „pasażera” przy ubezpieczeniu NNW.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w Załączniku nr 1 do SIWZ (OPZ-WZU do Zadania 1) str. 17. użyto pojęcie pasażera do określenia osoby niebędącej stricte członkiem załogi. Zamawiający podkreśla, że jednostki pływające nie są użytkowane komercyjnie do przewozów pasażerskich.

PYTANIE 9

Prosimy o doprecyzowanie zakresu świadczenia „assistance w razie NNW” oraz „odbudowa stomatologiczna zębów” (ppkt 1.3.)

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres świadczeń w tym assistance w razie NNW oraz odbudowa stomatologiczna ma być regulowana przez OWU Wykonawcy, na poziomie jednak nie niższym niż to przewiduje Załącznik nr 1 do SIWZ (OPZ-WZU do Zadania 1).

PYTANIE 10

Prosimy o doprecyzowanie o ile może zwiększyć się limit osób objętych ubezpieczeniem (np. gdyby pojedyncza delegacja przekraczała liczbę 6 osób)

Odpowiedź:

Zamawiający na dzień udzielenia odpowiedzi nie przewiduje zwiększenia limitu osób objętych ubezpieczeniem.

PYTANIE 11

Prosimy o wyjaśnienie na jakiej podstawie może zwiększyć się limit osób objętych ubezpieczeniem jeżeli obie morskie jednostki mają odpowiednio maksymalnie 4 i 6 członków załogi jakie mogą przebywać na pokładzie.

Odpowiedź:

Zamawiający na dzień udzielenia odpowiedzi nie przewiduje zwiększenia limitu osób objętych ubezpieczeniem

PYTANIE 12

Wnosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności do PLN 500.000,- na ryzykach morskich:

- KLAUZULA AKTÓW TERRORYZMU

- KLAUZULA – UBEZPIECZENIE RYZYKA STRAJKU, ROZRUCHÓW I ZAMIESZEK SPOŁECZNYCH.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie wnioskowanej przez Wykonawcę zmianę.

W związku z powyższym Zamawiający wprowadza następującą zmianę treści SIWZ:

- **W załączniku nr 1 do SIWZ (OPZ-WZU do Zadania 1) na str. 29 -30 Klauzula - Ubezpieczenie ryzyka strajku, rozruchów i zamieszek społecznych (I ryzyko) przyjmuje brzmienie:**

„Na podstawie niniejszej klauzuli, strony uzgodniły rozszerzenie zakresu ubezpieczenia o szkody powstałe wskutek strajku lub rozruchów i zamieszek społecznych, za które uważa się szkody pośrednio lub bezpośrednio spowodowane przez:

1/ działanie jakiegokolwiek osoby wspólnie z innymi w zakłóceniu porządku publicznego (niezależnie od związku ze strajkiem lub lokautem),

2/ działanie jakiegokolwiek legalnie ustanowionej władzy, zmierzające do stłumienia zakłóceń porządku publicznego lub zminimalizowania ich skutków,

3/ umyślne działanie strajkującego lub poddanego lokautowi pracownika, mające na celu wspomoczenie strajku lub przeciwstawianie się lokautowi,

4/ działanie jakiegokolwiek legalnie ustanowionej władzy zapobiegające lub zmierzające do zapobieżenia takim aktom lub zminimalizowaniu ich skutków.

Wyłączenia specjalne: zakres ubezpieczenia niniejszej klauzuli nie obejmuje szkód:

1/ powstałych wskutek trwałego lub czasowego zajęcia w wyniku konfiskaty lub rekwizycji przez jakąkolwiek legalną władzę,

Ponadto klauzula nie obejmuje szkód powstałych wskutek lub mających pośredni lub bezpośredni związek z następującymi zdarzeniami:

2/ wojna, inwazja, działanie nieprzyjacielskie, działania wojenne (niezależnie od tego czy wojna została wypowiedziana, czy nie), wojna domowa,

3/ bunt, zamieszki społeczne o charakterze powstania powszechnego, powstania zbrojnego, rebelii, rewolucji, działania władzy wojskowej lub uzurpowanej,

4/ działanie osób w imieniu lub w związku z jakąkolwiek organizacją mającą na celu obalenie rządu, albo używającą w tym celu aktów terroru lub przemocy.

Limit odpowiedzialności: 2.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia oraz sublimit odpowiedzialności do PLN 500.000,- w ryzykach morskich

Franszyza redukcyjna: 2 000 zł w każdej szkodzie”.

- **W załączniku nr 1 do SIWZ (OPZ-WZU do Zadania 1) na str. 32 Klauzula aktów terroryzmu przyjmuje brzmienie:**

„Na podstawie niniejszej klauzuli, strony uzgodniły, że do zakresu ochrony ubezpieczeniowej włącza się szkody powstałe w ubezpieczonym mieniu w wyniku zdarzeń losowych objętych ochroną ubezpieczeniową oraz akcji ratowniczej prowadzonej w związku z tymi zdarzeniami, będącymi następstwem aktów terroryzmu.

Przez akty terroryzmu rozumie się wszelkiego rodzaju działanie mające na celu wprowadzenie chaosu, zastraszenie ludności lub dezorganizację życia publicznego dla osiągnięcia określonych skutków ekonomicznych, politycznych, religijnych, ideologicznych, socjalnych lub społecznych, itp.

Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia: 5.000.000 zł. oraz sublimit odpowiedzialności do PLN 500.000,- w ryzykach morskich Franszyza redukcyjna w każdej szkodzie: 5% nie mniej niż 10.000 zł.

Zamawiający jednocześnie potwierdza, iż intencją Zamawiającego w ramach ww. klauzuli aktów terroryzmu, nie jest objęcie ataków tetrystycznych powodujących szkody wynikające z zanieczyszczenia biologicznego, chemicznego, nuklearnego lub radioaktywnego.”

PYTANIE 13

Prosimy o dostanie opisu boi pomiarowych oraz informacji jakie mają zabezpieczenia.
Prosimy o potwierdzenie, że boje pomiarowe i hydrofony zamontowane są na stałe na łodziach pomiarowych.

Odpowiedź:

Boje zlokalizowane są na wodach południowego Bałtyku, zakotwiczone w morzu w rejonach o głębokości od 45 do 80 metrów przy pomocy dwóch kotwic betonowych o masie 3 ton każda. Boje wyposażone są w urządzenia meteorologiczne, nawigacyjne i radiokomunikacyjne.

Rozdział II

PYTANIE 1

Prosimy o przeniesienie zakresu wskazanego w pkt 2.3 ppkt m) do osobnego rozdziału (odrębne ubezpieczenie).

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną modyfikację.

Zamawiający wprowadza następujące zmiany treści SIWZ:

- **W załączniku nr 1 do SIWZ (OPZ-WZU do Zadania 1):**
 - **na str. 37 tytuł pkt 1/ przyjmuje brzmienie:**
„UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ OGÓLNEJ ZAMAWIAJĄCEGO”;
 - **Na str. 41 usuwa się ppkt m); dotychczasowy ppkt n) przyjmuje numer m);**
 - **Na str. 42 pod pkt 2.8 dodaje się pkt 1.1/ w brzmieniu:**

„1.1./ OC ARMATORA

Zakres ubezpieczenia: *Od odpowiedzialność cywilna armatora za szkody na osobie i w mieniu wyrządzone osobom trzecim w związku z posiadaniem i lub użytkowaniem, wykorzystywaniem w działalności itp. mienia pływającego po wszelkiego rodzaju akwenach z zastrzeżeniem ograniczeń terytorialnych, przewidzianych w niniejszym Programie Ubezpieczeniowym dla niniejszego Rozdziału II – limit odpowiedzialności na jeden i wszystkie wypadki: 1.000.000,00 zł, w każdym okresie ubezpieczenia, z zastrzeżeniem, że przedmiotowy limit obowiązuje pod warunkiem, że takie ograniczenie przewiduje się w OWU Wykonawcy, Podstawowe definicje do zakresu ubezpieczenia, trigger czasowy, miejsce ubezpieczenia oraz franszyzy redukcyjne mają zastosowanie w analogicznym niezmienionym zakresie i brzmieniu określonym do punktu 1/ UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ OGÓLNEJ ZAMAWIAJĄCEGO w Załączniku nr 1 do SIWZ (OPZ-WZU do Zadania 1)”. Zamawiający dopuszcza zgodnie z zapisami pkt c) str. 6 OPZ-WZU do Zadania 1 OWU OC armatora jak i OC ogólnego do zastosowania w zakresie przedmiotowego ryzyka. Z pokrycia ubezpieczeniowego wyłącza się straty i szkody będące skutkiem działania lub zaniechania członków załogi, będącej w stanie nietrzeźwym lub pod wpływem środków odurzających lub narkotyków, o ile stan nietrzeźwości lub wpływ środków odurzających lub narkotyków miał bezpośredni wpływ na powstanie szkody i Wykonawca może tego dowieść”.*

- **Dotychczasowy Załącznik nr 1.2 do SIWZ (Formularz cenowy) zastępuje się formularzem, załączonym do niniejszego pisma.**

PYTANIE 2

Prosimy o akceptację, mimo braku zapisu w ogólnych warunkach, limitu odpowiedzialności cywilnej armatora za szkody na osobie i w mieniu wyrządzone osobom trzecim w związku z posiadaniem i lub użytkowaniem, wykorzystywaniem w działalności itp. mienia pływającego po wszelkiego rodzaju akwenach z zastrzeżeniem ograniczeń terytorialnych, przewidzianych w niniejszym Programie Ubezpieczeniowym dla niniejszego Rozdziału II – limit odpowiedzialności na jeden i wszystkie wypadki: 1.000.000,00 zł, w każdym okresie ubezpieczenia,(pkt 2.3 ppkt m).

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie 1 do Rozdziału II wyodrębnił OC armatora z OC ogólnego i zgodnie z Załącznikiem nr 1 do SIWZ dopuszcza (str.6) zastosowanie OWU Wykonawcy właściwego dla tego ryzyka. Dalszych zmian w tym zakresie Zamawiający nie wprowadza.

PYTANIE 3

OC armatora - prosimy o akceptację wyłączenia ochrony wobec członków załogi oraz pasażerów
- prosimy o akceptację zapisu: Z pokrycia ubezpieczeniowego wyłącza się straty i szkody będące skutkiem działania lub zaniechania członków załogi, będącej w stanie nietrzeźwym lub pod wpływem środków odurzających lub narkotyków.

Odpowiedź: patrz odpowiedź Wykonawca I, Rozdział II, pytanie 1.

PYTANIE 4

Prosimy o potwierdzenie, że zakres wskazany w pkt 2.2 ppkt b) nie obejmuje szkód powstałych w wyniku zalania wodami pochodzącymi z zbiorników wodnych (np. jeziora, zbiorniki retencyjne) lub cieków wodnych (np. rzeki, potoki, strumienie).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza intencje wskazane w pytaniu Wykonawcy, dlatego że Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za siłę wyższą.

PYTANIE 5

Prosimy o potwierdzenie, że zakres wskazany w pkt 2.2 ppkt f) nie obejmuje szkód w pojazdach mechanicznych podlegających obowiązkowi ubezpieczenia OCppm

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek zawarty w pytaniu Wykonawcy, niemniej potwierdza, że chodzi tylko o szkody, za które będzie można przypisać prawnie odpowiedzialność Zamawiającemu, jako jednostce, który prowadzi takie parkingi np. jako przechowawcy profesjonalnemu pojazdów/ komercyjny wynajem miejsc postojowych) w związku z prowadzoną działalnością.

PYTANIE 6

Prosimy o potwierdzenie, że zakres wskazany w pkt 2.2 ppkt i) nie obejmuje kosztów wycofania produktu niebezpiecznego z rynku.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że intencją Zamawiającego nie jest objęcie kosztów wycofania produktów z rynku.

PYTANIE 7

Prosimy o wykreślenie pkt 2.2 ppkt l) w całości. W przypadku braku zgody, prosimy o potwierdzenie, że intencją zamawiającego jest objęcie ochroną ubezpieczeniową sytuacji, w której czynnik, który wpływa na otoczenie w sposób ciągły, prowadzi do szkody nagłej i niespodziewanej.

Odpowiedź:

Zamawiający prosi, że pytanie powinno dotyczyć pkt 2.3. ppkt l) jednocześnie Zamawiający częściowo potwierdza intencję Wykonawcy zawartą w jego pytaniu, bo zapewne większość zdarzeń będzie miała właśnie taki charakter. Niemniej wskazuje, że mogą być inne scenariusze szkodowe i dlatego nie może w całości podzielić stanowiska Wykonawcy. Mogą być bowiem szkody, których przyczyna leży w zdarzeniu nagłym i niespodziewanym, ale ich efekt następuje wskutek powolnego działania czynnika uwolnionego właśnie wskutek zdarzenia nagłego i niespodziewanego.

PYTANIE 8

Prosimy o potwierdzenie, że zakres wskazany pkt 2.2 ppkt n) obejmujący szkody spowodowane posiadaniem i użytkowaniem „urządzeń pomiarowych lub inny sprzętu o charakterze mobilnym szeroko pojętym” nie obejmuje posiadania i użytkowania:

- jakichkolwiek maszyn i urządzeń latających
- jakichkolwiek maszyn i urządzeń pływających (zakres objęty ochroną w ramach OC armatora – pkt 2.2 ppkt m))
- pojazdów mechanicznych podlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu OCppm

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na przedmiotowe pytanie potwierdza, że:

Jeśli chodzi o tiret 2 i 3 tj. zakresu Ubezpieczenia Odpowiedzialności Cywilnej tj.:

- jakichkolwiek maszyn i urządzeń pływających (zakres objęty ochroną w ramach OC armatora – pkt 2.2 ppkt m))
- pojazdów mechanicznych podlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu OCppm

= Zamawiający potwierdza, że nie obejmuje się ochroną szkód z tytułu posiadania i użytkowania w/w maszyn i urządzeń.

Jeśli chodzi o tiret 1 tj. szkody obejmujące jakichkolwiek maszyny i urządzenia latające, Zamawiający potwierdza, że ochrona dotyczy posiadania lub użytkowania jedynie balonów meteorologicznych użytkowanych na potrzeby działalności Zamawiającego. Jest to to jedyny rodzaj urządzeń, użytkowany przez Zamawiającego, jako urządzenie latające, poza dronami, które objęte są na warunkach zadania II w niniejszym postępowaniu przetargowym. Balonów tych używa się na całym świecie. Pomiarów radiosondażowe prowadzone są jako realizacja statutowych działań IMGW-PIB, służą osłonie meteorologicznej kraju oraz osłonie lotnictwa. Wyniki pomiarów przekazywane są również wojsku oraz innym służbom meteorologicznym w ramach międzynarodowej wymiany danych. Pomiarów wykonywane są zgodnie z zaleceniami Światowej Organizacji Meteorologicznej (WMO) na podstawie wewnętrznych procedur systemu zarządzania jakością SZJ-HMOK. Pomiarów wykonywane są rutynowo dwa razy dziennie na trzech stacjach aerologicznych IMGW-PIB w Legionowie, Łebie i Wrocławiu. Zestaw pomiarowy składa się z balonu wypełnionego wodorem z podczepioną do niego radiosondą lub radiosondą z czujnikiem ozonu. Do pomiarów standardowych wykorzystywany jest balon o wadze 600g i radiosonda o wadze 110g. Raz w tygodniu w Legionowie wykonywany jest pomiar zawartości ozonu w atmosferze z wykorzystaniem balonu 1200g i radiosondy z czujnikiem ozonu w styropianowej obudowie ważących w sumie do 1000g. Zestaw pomiarowy po wypuszczeniu unosi się do góry z prędkością ok. 6 m/s i po osiągnięciu wysokości ok. 30 km balon meteorologiczny pęka, a jego pozostałości wraz z sondą meteorologiczną opadają. Zestawy pomiarowe spełniają kryteria ICAO Convention on International Civil Aviation - Annex 2 Appendix 4 dla balonów lekkich, przez co nie stanowią zagrożenia dla samolotów zgodnie z wynikami badań (raport z prac COSPAR working group 6, 1970) i rekomendacjami ICAO (dokumenty z posiedzeń Komisji Żeglugi Powietrznej, 1978).

W IMGW-PIB nie korzystamy ze spadochronów zamocowanych pod balonem do zmniejszenia prędkości opadania radiosond po pęknięciu balonu ze względu na niewielką wagę radiosondy i styropianową obudowę czujnika ozonu. Tym niemniej sporadycznie (raz na kilka lat) otrzymujemy informację o szkodach wyrządzonych przez spadającą radiosondę (uszkodzenie okna szklarni, maski samochodu).

Jednocześnie wychodząc naprzeciw Wykonawcom i zdając sobie sprawę z możliwych ograniczeń OWU, z uwagi na specyfikę działania Zamawiającego, w tym mając na uwadze wnioski o zlimitowanie lub wyłączenie szkód związanych z posiadaniem lub użytkowaniem mienia latającego, Zamawiający potwierdza, że:

- a) Nie posiada na dzień dzisiejszy innych urządzeń latających aniżeli balony meteorologiczne (za wyjątkiem dronów obejmowanych ochroną odrębnym zadaniem),
- b) Zgadza się, aby dla szkód związanych z posiadaniem lub użytkowaniem tychże balonów meteorologicznych ustanowić podlimit w kwocie 5.000.000 zł, na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia (Rozdział II OC Ogólna), jeśli OWU danego Wykonawcy będą przewidywały ograniczenia w tym zakresie.

W związku z powyższym Zamawiający wprowadza następującą zmianę treści SIWZ:

- **W załączniku nr 1 do SIWZ (OPZ-WZU do Zadania 1) na str. 41 -42 ppkt n) tiret 1. przyjmuje brzmienie:**

„- niezależnie od istniejących klauzul lub postanowień dodatkowych w OWU Wykonawcy w tym wyłączeń, ochrona będzie gwarantowana zgodnie z zakresem zapisanym w niniejszym OPZ-WZU w tym w związku z jakimkolwiek rodzajem posiadanego lub użytkowanego mienia związanego z działalnością Zamawiającego np. urządzenia pomiarowe (tj. niezależnie od tego czy wymagany zakres funkcjonuje w OWU Wykonawcy jako podstawowy, ponadstandardowy czy też jako klauzula dodatkowa albo jest wyłączony z zastrzeżeniem, że jeśli OWU danego Wykonawcy będą miały ograniczenie na dany rodzaj mienia związany immanentnie z działalnością Klienta wówczas obowiązuje limit 8.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia), Jednocześnie dla szkód związanych z posiadaniem lub użytkowaniem balonów meteorologicznych obowiązuje

podlimit w kwocie 5.000.000 zł, na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia (Rozdział II OC Ogólna), jeśli OWU danego Wykonawcy będą przewidywały ograniczenia w tym zakresie”.

PYTANIE 9

Prosimy o zmniejszenie Sumy gwarancyjnej w dla części 2 rozdziału II UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ ZAWODOWEJ ZAMAWIAJACEGO (OCZ) do poziomu 1 mln PLN na jeden i wszystkie wypadki w każdym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie sumy gwarancyjnej dla części 2 rozdziału II UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ ZAWODOWEJ ZAMAWIAJACEGO (OCZ) do poziomu 1 mln PLN, gdyż od wielu już lat funkcjonuje dokładnie taki poziom.

PYTANIE 10

Ze względu na znaczną różnicę w SG a także w triggerze czasowym pomiędzy pkt 1 (OCO) a pkt 2 (OCZ) Rozdziału drugiego prosimy o jednoznaczne wskazanie jaki rodzaj działalności będzie traktowany jako „wykonywanie czynności zawodowych”. Kwestia ta ma istotną znaczenie na ustalenie wysokości ponoszonego przez Wykonawcę ryzyka ubezpieczeniowego, a co za tym idzie na ustalenie poziomu składki ubezpieczeniowej.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie Wykonawcy wyjaśnia, iż:

- 1) Część odpowiedzialności zawodowej z sumą gwarancyjną w kwocie 2 mln zł, została wyodrębniona, na osobnym triggerze i jako kontynuacja lat poprzednich, na pokrycie wyłącznie czystych strat finansowych, mających związek ściśle z czynnościami polegającymi na wykonywaniu statutowych zadań Zamawiającego takich jak: badanie, ekspertyza, pomiar.
- 2) W części OC ogólnej z sumą gwarancyjną główną 20 mln zł, została zapisana odpowiedzialność cywilna ogólna Zamawiającego celem pokrycia szkód rzeczowych i osobowych związanych z całą działalnością Klienta oraz działalnością towarzyszącą działalności głównej wraz z rozszerzeniami około tej działalności a związanymi np. z najmem ruchomości/nieruchomości, przechowaniu, oc pracodawcy itp. Czyli Standardowe, oferowane przez rynek rozszerzenia odpowiednio limitowane, zgodnie z Załącznikiem nr 1 do SIWZ, w tym czysta strata finansowa związana z tymi właśnie rozszerzeniami.
- 3) Dlatego też Wykonawca ma możliwość rozdziału ryzyka związanego z tak przyjętym podziałem OC. Dodatkowo Zamawiający zwraca uwagę, że nigdy (od co najmniej 10 lat) nie zanotował żadnej szkody ani roszczenia związanego z działalnością zawodową ani ogólną.
- 4) Ponadto dla uspokojenia Wykonawcy Zamawiający zwraca uwagę, że w ramach statutowych czynności, jest związany procedurami wobec czego ryzyko szkód jest mocno zminimalizowane.

System **AWOS** - trzypunktowy system meteorologiczny służący do pomiarów warunków meteorologicznych na danym lotnisku. Pomiar realizowane są zgodnie z załącznikiem 3 Konwencji w Chicago i wykorzystywane są do sporządzania komunikatów meteorologicznych METAR i METSPECIAL na potrzeby osłony meteorologicznej lotnictwa cywilnego zgodnie z przytoczonym zał. 3. Komunikaty te przekazywane są do międzynarodowej sieci wymiany danych AFTN. IMGW-PIB zgodnie z posiadanym wpisem urzędzeń AOWS do Rejestru Lotniczych Urzędzeń Naziemnych odpowiada za ich stan techniczny oraz jakość realizowanych przez te systemy pomiarów. System **IceAlert** – to system służący do pomiaru stanu nawierzchni drogi startowej na danym lotnisku. Pomiar odbywa się także zgodnie z zał. 3 a wyniki są przekazywane do Służby Operacyjnej danego Portu Lotniczego która odpowiada za utrzymanie stanu drogi startowej w odpowiednim stanie umożliwiającym wykonanie operacji lotniczych. IMGW-PIB odpowiada za ich stan techniczny oraz jakość realizowanych przez te systemy pomiarów.

Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy według art. 370 Ustawy Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 roku ma obowiązek pełnić państwową służbę hydrologiczno-meteorologiczną. Głównym zadaniem, działającej w ramach IMGW-PIB Państwowej Służby Hydrologiczno-Meteorologicznej (PSHM), jest wykonywanie pomiarów, dzięki którym zapewniana jest w sposób ciągły informacja na temat stanu atmosfery i hydrosfery na terenie kraju dla społeczeństwa i organów administracji publicznej. Szczególnie istotna jest identyfikacja, monitorowanie oraz ostrzeganie przed niebezpiecznymi zjawiskami, a także tworzenie krótko- i długoterminowych prognoz pogody.

Ze względu na szeroki zakres działalności, PSHM można podzielić na 3 systemy:

- pomiarowo-obszerny - naziemna, hydrologiczno-meteorologiczna sieć pomiarowo-obszerny, na którą składa się ponad 1700 punktów pomiarowych na terenie całego kraju, 8

radarów meteorologicznych, 3 stacje aerologiczne, 12 stacji lokalizacji wyładowań atmosferycznych oraz 1 stacja odbioru danych satelitarnych,

- przesyłania danych - ma za zadanie zbieranie danych z wyżej wymienionego systemu oraz ostrzeganie jednostek administracji publicznej o niebezpiecznych zjawiskach; wykorzystywany jest także do przekazywania informacji i produktów między jednostkami IMGW-PIB oraz wymiany informacji meteorologicznych w ramach międzynarodowej sieci łączności GTS (Global Telecommunication System),
- przetwarzania danych - składający się z centralnego i siedmiu regionalnych ośrodków prognoz oraz osłony hydrologiczno-meteorologicznej, a także systemów operacyjnych i historycznych baz danych oraz rozpowszechniania danych, prognoz i ostrzeżeń dla organów władzy centralnej i samorządowej; ponadto w ramach przetwarzania danych tworzone są numeryczne, statystyczne i konceptualne modele prognostyczne z zakresu hydrologii i meteorologii.

Zgodnie z art. 372 Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Państwowy Instytut Badawczy posiada i utrzymuje bazę danych historycznych z zakresu meteorologii, hydrologii i oceanologii, zgromadzoną w wyniku ujednoczonych metod określanych przez Światową Organizację Meteorologiczną, stanowiącą wyłączone źródło informacji hydrologicznych, meteorologicznych i oceanologicznych dla potrzeb rozpoznania i kształtowania oraz ochrony zasobów wodnych kraju, a także rozpoznania warunków meteorologicznych, klimatologicznych i oceanologicznych.

Pomiary i obserwacje IMGW-PIB prowadzi zgodnie z zaleceniami Międzynarodowej Organizacji Meteorologicznej (WMO), literaturą oraz własnymi procedurami opracowanymi w ramach Systemu Zarządzania Jakością. Przy opracowywaniu procedur wewnętrznych posilujemy się natomiast stosownymi normami ISO.

Wyniki pomiarów i obserwacji są gromadzone w bazach danych, o których mowa powyżej, a także są przekazywane odpowiednim urzędом, publikowane na portalach internetowych poprzez które zapewniony jest dostęp do informacji dla społeczeństwa o warunkach atmosferyczno-hydrologicznych. Na podstawie danych przekazywanych ze stacji pomiarowo-obszernych opracowywane są prognozy i ostrzeżenia, które stanowią jeden z elementów na podstawie których podejmowane są działania związane z zarządzaniem kryzysowym i zapewnieniem bezpieczeństwa społeczeństwu.

PYTANIE 11

Prosimy o potwierdzenie, że do kwestii nieuregulowanych w SIWZ będą miały zastosowanie dołączone do oferty stosowane przez Wykonawcę Ogólne/Szczególne Warunki Ubezpieczenia lub inne wzorce umowne.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza intencje wskazane w pytaniu Wykonawcy.

W odniesieniu do wszystkich rodzajów ubezpieczeń

1. Prosimy o informacje o szkodach jakie miały miejsce od 26/09/2017 do 31/12/2017.
2. W odniesieniu do zapisów umieszczonych we Wstępie Załącznika nr 1 do SIWZ Zadanie 1:
Zamawiający zastrzega, iż wszelkie znowelizowane zapisy nadrzędnych aktów prawnych, powstałe w trakcie trwania 3-letniej Generalnej Umowy Ubezpieczenia, będą miały zastosowanie do odpowiednich jej zapisów tj. zyskuje moc obowiązującą nowelizacja, od dnia jej wejścia w życie, ale tylko wtedy, jeśli zapisy te będą korzystniejsze dla Zamawiającego, co zostanie potwierdzone i zrealizowane w trybie i na zasadach Ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz według postanowień i właściwości zawartych w niniejszym OPZ-WZU do Zadania 1 oraz umowie – zapis ten jest sprzeczny z zapisami Umowy Generalnej (§ 8) jak i art. 142 ust. 5 ustawy PZP, bardzo prosimy o wykreślenie zapisu lub wyjaśnienie jaka jest intencja Zamawiającego w tym przypadku.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie ma sprzeczności w zapisach umowy, dlatego że w ramach zmian umowy właśnie przewidziany jest katalog zmian związanych z przepisami prawa (tyle, że w art. 8 wyciągamy przed nawias konkretnie kwestie jedynie VAT i ubezpieczeń społecznych) w art. 8 (pozostałe przepisy prawa w tym o ile będą korzystniejsze), a w samym OPZ-WZU do Zadania 1 jest jedynie zawarte podkreślenie w tym zakresie i jest to w tym momencie spójne z zapisami umowy.

WYKONAWCA II

1. Prosimy o wskazanie w jakiej odległości od linii brzegowej obowiązuje ochrona.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż jeśli chodzi o sprzęt i mienie pływające po Bałtyku wskazał konkretny obszar wskazany na str. 50 OPZ-WZU do Zadania 1. Zamawiający odsyła Wykonawcę do odpowiedzi na pytanie 5 dotyczące mienia pływającego udzielonego Wykonawcy I.

2. SIWZ w punkcie 2 „Przedmiot ubezpieczenia i Wymagane Założenia Programu Ubezpieczenia” w akapicie 3 przewiduje możliwość doubezpieczenia limitów (w tym limitów w klauzulach dodatkowych) po szkodzie. Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób naliczana będzie składka dodatkowa za doubezpieczenie takiego limitu w klauzulach dodatkowych (np. klauzuli strajków, rozruchów i zamieszek społecznych i inne)?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem Umowy powyższe znajduje odzwierciedlenie w paragraf. 9 ust. 1 pkt 4) obligatoryjnego wzoru umowy, gdzie jakiegokolwiek doubezpieczenia limitów będą realizowane w trybie negocjacji stron, za dodatkową składką, nienaruszającą oczywiście równowagi ekonomicznej stron.

1/ UBEZPIECZENIE MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK

Pytanie nr 1

wnioskujemy o potwierdzenie, iż w pkt. 1.4 ppkt b limit odpowiedzialności nie dotyczy szkód wynikających z klauzuli ubezpieczenia maszyn i urządzeń od szkód elektrycznych i awarii.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że limit wskazany w pkt 1.4. ppkt b nie dotyczy maszyn i aparatów, dla których obowiązuje klauzula ubezpieczenia maszyn i urządzeń od szkód elektrycznych i awarii i wskazany w niej limit.

Pytanie nr 2

Wnioskujemy o wprowadzenie zmiany w wysokości **franszyzy**

z: Dla całego zakresu franszyza integralna, redukcyjna lub udział własny – 0 zł.

na: Dla całego zakresu franszyza redukcyjna, redukcyjna lub udział własny – 500 zł. Z zastrzeżeniem pozostawienia franszyz w klauzulach dodatkowych na obecnym poziomie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk w kwocie: 500 zł.

Zamawiający wprowadza następującą zmianę treści SIWZ:

- w załączniku nr 1 do SIWZ (OPZ-WUZ do Zadania 1.) pkt 4.1 na str. 11 przyjmuje brzmienie: „*Dla całego zakresu franszyza redukcyjna 500 zł, franszyza integralna i udział własny nie ma zastosowania.*”

Pytanie nr 3

wnioskujemy o doprecyzowanie, iż **klauzula prac budowlanych** (I ryzyko) z pozwoleniem i bez pozwolenia dotyczy tylko nieruchomości.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż sama klauzula ma za zadanie chronić nieruchomości w trakcie prac bud.-mon ale również w razie włączeń w OWU Wykonawcy ma także dotyczyć szkód w ruchomościach jako konsekwencji ewentualnych szkód podczas prac na nieruchomościach. Ponadto Zamawiający wyraża wprowadza zmiany oraz doprecyzowuje zapis limitu obowiązującego dla tej klauzuli

W związku z powyższym Zamawiający wprowadza następującą zmianę treści SIWZ:

- W załączniku nr 1 do SIWZ (OPZ-WZU do Zadania 1), str. 20, **Klauzula prac budowlanych (I ryzyko) z pozwoleniem i bez pozwolenia** przyjmuje brzmienie:
„Na podstawie niniejszej klauzuli, strony uzgodniły, że jeżeli zapisy umowy lub ogólne warunki ubezpieczenia przewidują gdziekolwiek w swej treści ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy za wskazane poniżej ryzyka: zastrzega się, że ochroną ubezpieczeniową objęte będą zdarzenia wynikłe przez i w związku z wykonywaniem prac remontowo-budowlanych (bez względu na fakt czy są to prace wymagające czy też nie wymagające pozwolenia na budowę w myśl przepisów prawa budowlanego i bez względu na to, kto będzie je wykonywał). Klauzula nie ma zastosowania względem prac budowlanych polegających wyłącznie na robotach naruszających konstrukcję nośną budynku/budowli lub konstrukcję dachu. Uwaga: ochrona ma zastosowanie dla mienia podlegającego jakimkolwiek pracom budowlanym jak też mienia wykorzystywanego w tym celu. Dla wszelkiego rodzaju mienia, na którym dokonywane będą prace budowlano - montażowe (tj. który będzie podlegał przebudowie, modernizacji itp.) ochrona ma zastosowanie – w zakresie pełnym, wynikającym z umowy i niniejszej klauzuli, do pełnych sum ubezpieczenia. Dla mienia użytego w celu przeprowadzenia prac budowlano – montażowych (np. materiały budowlane, środki trwałe użyte w celu przeprowadzenia tych prac) – obowiązuje limit odpowiedzialności: 20% sumy ubezpieczenia nieruchomości na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia.”

Pytanie nr 4

Prosimy o wykreślenie **klauzuli błędów i przeoczeń** bądź wprowadzenie max limitu odpowiedzialności dla tej klauzuli w wysokości 2.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia jako limit wspólny dla całości ubezpieczeń.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany o jakie wnioskuje Wykonawca, z tego tytułu, że:

- a) Po pierwsze już sama kl. Reprezentantów daje taką ochronę,
- b) Jest to instytucja publiczna, która w sposób szczególnie wdraża i dba o przestrzeganie procedur.
- c) Jak dotąd w historii szkodowej Zamawiającego, nie było zdarzenia, które wypłacone byłoby w oparciu o przedmiotową klauzulę.

Pytanie nr 5

Prosimy o doprecyzowanie, iż klauzula wartości odtworzeniowej deklarowanej (zastosowanie do budynków i budowli) nie dotyczy ubezpieczenia budynków mieszkalnych i że do ubezpieczenia budynki mieszkalne nie są w ramach tej klauzuli włączone do ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi nie potwierdza powyższego gdyż posiada nieruchomości o przeznaczeniu mieszkalnym, chociaż stanowią one znikomą ilość w całej masie nieruchomości, które w przeważającej wartości są o przeznaczeniu biurowym i gospodarczym. Ponadto wartość odtworzeniowa jest ściśle zadeklarowana względem stosownego przelicznika rodzajowo dostosowanego do danego typu nieruchomości.

Pytanie nr 6

Prosimy wprowadzenie w **klauzuli automatycznego doubezpieczenia** górnego limitu odpowiedzialności w wysokości 50 000 000 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany o jakie wnioskuje Wykonawca, z tego tytułu, że: w klauzuli automatycznego doubezpieczenia funkcjonuje maksymalny limit doubezpieczenia 50% sumy ubezpieczenia mienia (a należy przez to rozumieć tylko mienie ubezpieczone w systemie sum stałych) czyli maks. Ok 110 mln zł. Wobec tego nie ma zagrożenia przekroczenia tego limitu zwłaszcza przy rozproszeniu tej sumy na całą Polskę.

Pytanie nr 7

Prosimy o podanie wartości linii przesyłowych zgłoszonych do ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zamawiający z uwagi na termin jaki ma na udzielenie pytań w procedurze unijnej jak też na wysoki poziom szczegółowości nie ma możliwości podania wartości linii przesyłowych, ale Zamawiający potwierdza, że jeśli chodzi o linie przesyłowe, to będą to wszystkie te związane z nieruchomościami, Zamawiający nie jest posiadaczem linii przesyłowych jako takich.

Pytanie nr 8

KLAUZULE UBEZPIECZENIA WSZELKIEGO RODZAJU MEDIÓW: Prosimy o zmianę odległości podanej w klauzuli z 700 na 500 m. od granicy lokalizacji (dla linii przesyłowych naziemnych).

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na zmiany, o jakie wnioskują Wykonawca.

W związku z powyższym Zamawiający wprowadza następującą zmianę treści SIWZ:

- W załączniku nr 1 do SIWZ (OPZ-WZU do Zadania 1), str. 34-35 **Klauzula ubezpieczenia wszelkiego rodzaju mediów** przyjmuje brzmienie:
„Na podstawie niniejszej klauzuli, strony uzgodniły, że jeżeli w OWU zawarte są jakiegokolwiek ograniczenia lub wyłączenia dotyczące szkód we wszelkiego rodzaju mediach tj. m.in. instalacjach i liniach energetycznych i/lub telekomunikacyjnych (także napowietrznych), w tym wszelkiego rodzaju kablach, słupach, masztach, różnego typu stacjach elektroenergetycznych i transformatorowych oraz innych budowach pomocniczych, rurach wodociągowych i kanalizacyjnych, licznikach wody i/lub wymiennikach ciepła, węzłach, systemach ściekowych, gazociągowych lub dostarczających parę wodną, innego rodzaju cieczy lub czynnikach chłodniczych oraz innych zbliżonych lub podobnych systemach lub urządzeniach czy instalacjach wraz z ich pełnym oprzyrządowaniem (znajdujących się pod ziemią lub nad), za które Zamawiający jest lub może być odpowiedzialny, zlokalizowane w ramach ubezpieczonej lokalizacji lub w promieniu max. 500 metrów od tej lokalizacji lub odrębnie/samodzielnie/niezależnie od/względem takiej lokalizacji, Wykonawca będzie ponosił za nie odpowiedzialność w ramach przyjętych sum ubezpieczenia.”

2/ UBEZPIECZENIE SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO OD WSZYSTKICH RYZYK

3. Prosimy o zmianę zapisu punktu 3.1.j w części 2/ Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk z: „[...] oraz wszelkie inne zdarzenia zewnętrzne powodujące uszkodzenie sprzętu” na „[...] oraz wszelkie inne zdarzenia wyraźnie nie wyłączone w OWU Wykonawcy, powodujące uszkodzenie sprzętu”. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że w kwestiach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają Ogólne Warunki Ubezpieczenia wykonawcy w tym w szczególności wyłączenia odpowiedzialności, o ile nie zostały one włączone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w sprawach nieuregulowanych znajdują zastosowanie OWU Wykonawcy (mowa o tym w samym Załączniku nr 1 do SIWZ jak i Umowie).

4. Prosimy o zmianę zapisu punktu 3.1.m w części 2/ Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk z: „Wykonawca pokryje również koszty dodatkowe powstałe wskutek szkód w urządzeniach wspomagających” na „Wykonawca pokryje również koszty dodatkowe powstałe wskutek szkód w urządzeniach wspomagających, objęte ochroną na warunkach klauzul dodatkowych w części 4/ SIWZ”.

Odpowiedź:

Zamawiający bez zmiany SIWZ, potwierdza, że w pkt OPZ-WZU do Zadania 1, wskazanym przez Wykonawcę w pytaniu, mowa jest o kosztach dodatkowych objętych na mocy klauzul dodatkowych zamieszczonych w części 4/ OPZ-WZU do Zadania 1.

5. Prosimy o potwierdzenie, że koszty o których mowa w punkcie 3.1.n pokrywane są do wysokości limitu 200.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza wątpliwość Wykonawcy, zawartą w niniejszym pytaniu.

6. W SIWZ nie przewidziano limitu dla kosztów o których mowa w punkcie 3.1.o). Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 20% wartości szkody nie więcej niż 200.000 PLN na jedno zdarzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający bez zmiany SIWZ, potwierdza, że w pkt OPZ-WZU do Zadania 1, wskazanym przez Wykonawcę w pytaniu, mowa jest o kosztach dodatkowych objętych na mocy klauzul dodatkowych zamieszczonych w części 4/ OPZ-WZU do Zadania 1 w ten sposób nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowych sublimitów.

4/ INTEGRALNE POSTANOWIENIA ORAZ KLAUZULE DODATKOWE DLA RYZYK/PRODUKTÓW OKREŚLONYCH W PUNKTACH 1/ 2/ i 3/ dla ROZDZIAŁU I oraz w PUNKTACH 1/ i 2/ dla ROZDZIAŁU II – klauzule do wszystkich ryzyk określonych w Rozdziale I i II w zakresie, w jakim mogą mieć zastosowanie, a nie ograniczają podstawowego zakresu ochrony wynikającego z niniejszego Programu jak i OWU Wykonawcy:

7. Punkt 1.3: prosimy o potwierdzenie że punkt ten odnosi się wyłącznie do ubezpieczenia mienia w systemie sum stałych oraz, że w tym przypadku zastosowanie będą miały zapisy klauzuli automatycznego pokrycia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza wątpliwość Wykonawcy, zawartą w niniejszym punkcie.

8. Punkt 1.8: Pod tabelą z wykazem „masy majątkowej” jest zapis mówiący, iż tabela „nie zawiera sprzętu komputerowego itp. urządzeń”. Prosimy o określenie w przybliżeniu jakiej łącznej wartości sprzęt nie został ujęty w tabeli.

Odpowiedź:

Zamawiający z uwagi na krótki okres czasu z racji przetargu unijnego nie ma możliwości precyzyjnej odpowiedzi na to pytanie. Podkreślamy rozproszenie mienia Zamawiającego na terenie całej Polski oraz maksymalny limit odpowiedzialności na powyższe.

9. Prosimy o opis jakiego rodzaju sprzęt i w jakiej w przybliżeniu wartości będzie wykorzystywane na jednostkach pływających.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła Wykonawcę do Załącznika nr 1.A.10 i 1 A.11 do SIWZ gdzie wskazany jest zgłoszony na dzień postępowania sprzęt pływający użytkowany na mieniu pływającym.

10. Klauzula błędów i przeoczeń – prosimy o wykreślenie

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 4.

ROZDZIAŁ II – Ubezpieczenie Odpowiedzialności Cywilnej Zamawiającego wraz z OC armatora (OCO) oraz Odpowiedzialności Cywilnej Zawodowej (OCZ)

Pyt. 1

Pkt 2 – Przedmiot ubezpieczenia i wymagane założenia programu ubezpieczenia

Wnioskujemy o wprowadzenie poniższych zmian

Przed zmianą:

Limity na pierwsze ryzyko, na jedno i wszystkie zdarzenia, do wyczerpania oraz sumy gwarancyjne ustanowione dla niektórych grup i ryzyk mienia jak też klauzul dodatkowych, będą podlegały odnowieniu na każdy okres trwania ubezpieczenia. Limity te (w tym dla klauzul dodatkowych) oraz sumy gwarancyjne, wskazane w zdaniu poprzedzającym będą mogły podlegać doubezpieczeniu do kwoty pierwotnej – po szkodzie, w trakcie trwania

Generalnej Umowy Ubezpieczenia, za opłatą dodatkowej składki na zasadach określonych w **Generalnej Umowie Ubezpieczenia**

Po zmianie

Limity na pierwsze ryzyko, na jedno i wszystkie zdarzenia, do wyczerpania oraz sumy gwarancyjne ustanowione dla niektórych grup i ryzyk mienia jak też klauzul dodatkowych, będą podlegały odnowieniu na każdy okres trwania ubezpieczenia. Limity (w tym dla klauzul dodatkowych) wskazane w zdaniu poprzedzającym będą mogły podlegać doubezpieczeniu do kwoty pierwotnej – po szkodzie, w trakcie trwania Generalnej Umowy Ubezpieczenia, za opłatą dodatkowej składki na zasadach określonych w **Generalnej Umowie Ubezpieczenia**. **Zapis odnoszący się do doubezpieczenia nie dotyczy ubezpieczenia oc**

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie ma potrzeby wprowadzania zmian, o jakie wnioskuje Wykonawca w tym punkcie, gdyż zgodnie z zapisem Umowy powyższe znajduje odzwierciedlenie w **parag. 9 ust. 1 pkt 4)** obligatoryjnego wzoru umowy, gdzie jakiegokolwiek doubezpieczenia limitów będą realizowane w trybie negocjacji stron, za dodatkową składką, nienaruszającą oczywiście równowagi ekonomicznej stron, w tym za zgodą Wykonawcy i Zamawiającego.

Pyt. 2

Rozdział II - Ubezpieczenie Odpowiedzialności Cywilnej Zamawiającego

Pkt 2.2.b - wnioskujemy o wykreślenie „zalania przez wody stojące lub płynące”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, bez potrzeby dokonywania zmian w zakresie, intencją Zamawiającego nie jest objęcie szkód powstałych w wyniku zalania wodami pochodzącymi z zbiorników wodnych (np. jeziora, zbiorniki retencyjne) lub cieków wodnych (np. rzeki, potoki, strumienie), dlatego że Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za siłę wyższą, chodzi przede wszystkim o szkody związane z instalacjami wodociągowo – kanalizacyjnymi.

Pyt. 3

Pkt 2.2.d - wnioskujemy o wyłączenie z ochrony szkód w pojazdach, ich wyposażeniu oraz rzeczach w nich pozostawionych.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła Wykonawcę do odpowiedzi na pytanie 5 dotyczące rozdziału II (OC) udzielonej Wykonawcy I.

Pyt. 4

Pkt 2.2.i - wnioskujemy o dodanie wyłączeń:

- czyste straty finansowe wynikające z odpowiedzialności cywilnej zawodowej
- czyste straty finansowe związane z koniecznością zapłaty kar umownych i innych

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się częściowo na włączenie doprecyzowanie, o jakie Wykonawca wnioskuje.

W związku z powyższym Zamawiający wprowadza następującą zmianę treści SIWZ:

- W załączniku nr 1 do SIWZ (OPZ-WZU do Zadania 1), str. 40, w pkt 2.3. pkt i) dodaje się dwa dodatkowe wyłączenia w brzmieniu:
„pkt 5) czyste straty finansowe objęte w ramach ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zawodowej Zamawiającego pkt 2/ OPZ-WZU do Zadania 1,
pkt 6) czyste straty finansowe związane z koniecznością zapłaty kar umownych nałożonych na Zamawiającego.”

Pyt. 5

Pkt. 2.2.m – wnioskujemy o wykreślenie tego punktu z zakresu obligatoryjnego i zapisanie go jako klauzuli fakultatywnej

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany, o jakie wnioskuje Wykonawca. Zmiany treści SIWZ dotyczące tego zakresu, patrz: Wykonawca I, Rozdział II, pytanie 1.

Pyt. 6

Pkt. 2.8

Wnioskujemy o wprowadzenie poniższych fransyz redukcyjnych :

Dla szkód powstałych w związku z osiadaniem, zapadaniem lub osuwaniem się ziemi: 10% odszkodowania, nie mniej niż 1.000 PLN w każdej szkodzie

dla szkód środowiskowych: 10% odszkodowania, nie mniej niż 1.000 PLN w każdej szkodzie

dla czystych strat finansowych: 10% odszkodowania, nie mniej niż 5.000 PLN w każdej szkodzie

dla pozostałych szkód rzeczowych: 1.000 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany, o jakie wnioskuje Wykonawca w tym pkt, ze względu na czystą historię szkodową (od co najmniej 10 lat) oraz już zastosowane fransyzy %.

Pyt. 7

Odpowiedzialność cywilna zawodowa

Pkt 5

Wnioskujemy o wprowadzenie fransyzy redukcyjnej: 10% odszkodowania, nie mniej niż 10.000 PLN w każdej szkodzie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany, o jakie wnioskuje Wykonawca w tym pkt, ze względu na czystą historię szkodową (od co najmniej 10 lat) za wyjątkiem epizodu uszkodzenia pojazdu przez gałąź oraz już zastosowane fransyzy %.

Pyt. 8

Klauzule dodatkowe dla rozdziału II 3.1

3.1 k) Klauzula ubezpieczenia szkód w aktach i dokumentach - prosimy o doprecyzowanie, że klauzula obejmuje szkody rzeczowe

3.1 m) Klauzula interpretacji - wnioskujemy o wykreślenie zdania

Jednocześnie postanawia się, że jeżeli do danego roszczenia lub szkody ma zastosowanie więcej niż jeden podlimit w ramach sumy gwarancyjnej, za kwotę podlimitu uznaje się najwyższy z nich. Jeżeli do danego roszczenia lub szkody ma zastosowanie więcej niż jedna fransyza redukcyjna, za kwotę fransyzy uznaje się niższą z nich.

3.1 o) Klauzula zbiegu roszczeń - wnioskujemy o wykreślenie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany, o jakie wnioskuje Wykonawca w tym pkt i równocześnie wyjaśnia, że:

- a) Odnośnie 3.1.k) – Zamawiający nie wprowadza modyfikacji z uwagi na to, iż intencją klauzuli jest pokrywanie szkód rzeczowych a wszelkie straty następcze nie stanowiąc będą w tym przypadku czystych strat finansowych,
- b) Odnośnie 3.1.m i o) należy mieć na uwadze:
 - Dokonaną modyfikację kl. Czystych strat finansowych odpowiedź na pytanie nr 4,
 - Jak również to, że:
 - 1) Część odpowiedzialności zawodowej z sumą gwarancyjną w kwocie 2 mln zł, została wyodrębniona, na osobnym trigerze i jako kontynuacja lat poprzednich, na pokrycie wyłącznie czystych strat finansowych, mających związek stricte z czynnościami polegającymi na wykonywaniu statutowych zadań Zamawiającego takich jak: badanie, ekspertyza, pomiar.
 - 2) W części OC ogólnej z sumą gwarancyjną główną 20 mln zł, została zapisana odpowiedzialność cywilna ogólna Zamawiającego celem pokrycia szkód rzeczowych i osobowych związanych z całą

działalnością Klienta oraz działalnością towarzyszącą działalności głównej wraz z rozszerzeniami około tej działalności a związanymi np. z najmem ruchomości/nieruchomości, przechowaniu, oc pracodawcy itp. Czyli Standardowe, oferowane przez rynek rozszerzenia odpowiednio limitowane, zgodnie z Załącznikiem nr 1 do SIWZ, w tym czysta strata finansowa związana z tymi właśnie rozszerzeniami.

WYKONAWCA III

- 1) Prosimy o wprowadzenie możliwości wypowiedzenia umowy ubezpieczenia przez ubezpieczyciela z następujących ważnych powodów:
 - współczynnik szkodowości, liczony jako stosunek wypłaconych odszkodowań i utworzonych rezerw od początku obowiązywania niniejszej umowy do składki przypisanej, wyniesie więcej niż 50%,
 - nastąpi istotna zmiana ubezpieczonego ryzyka, w szczególności w zakresie skali działalności, w tym rodzaju wykonywanych prac lub dostarczanych produktów,
 - w przypadku zmiany obligatoryjnej umowy reasekuracyjnej, jeżeli zmiany te miałyby wpływ na zakres ochrony ubezpieczeniowej umowy lub koszty uzyskania reasekuracji ryzyka.Ubezpieczycielowi przysługuje prawo wypowiedzenia Umowy w całości z zachowaniem 30 dniowego okresu wypowiedzenia, ze skutkiem na koniec okresu ubezpieczenia bieżącej polisy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę dot. wprowadzenia postanowień w proponowanej w pytaniu przez Wykonawcę treści do Umowy dot. realizacji zamówienia na usługi ubezpieczeniowe. Wykonawca proponuje warunki jednostronnie obowiązujące, co stoi w sprzeczności ze stosunkiem zobowiązaniowym dwustronnym. Ponadto, proponowany termin 30 -dniowego okresu wypowiedzenia dla Wykonawcy jest nieakceptowalny przez Zamawiającego z powodu obowiązujących dla Zamawiającego terminów wynikających z ustawy Prawo Zamówień Publicznych, co do których zachowania Zamawiający jest zobligowany, przy przeprowadzaniu przetargu nieograniczonego powyżej tzw. progów unijnych, , gdzie co do zasady wynoszą one 40 dni na przeprowadzenie postępowania oraz 10 dni na podpisanie umowy z wybranym Wykonawcą.

- 2) Prosimy o potwierdzenie, że uzupełnienie sumy gwarancyjnej po wypłacie odszkodowania będzie uzależnione od udzielenia zgody przez Ubezpieczyciela (z zachowaniem prawa Ubezpieczyciela do braku wyrażenia takiej zgody).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z § 9 ust. pkt 4 Załącznika nr 1.3 do SIWZ doubezpieczenie, uzupełnienie lub podwyższenie sumy ubezpieczenia/sum gwarancyjnych (...) w okresie ubezpieczenia po ich częściowej lub całkowitej konsumpcji wymaga zgody Wykonawcy i może zostać dokonane na warunkach ustalonych przez Stronę w drodze negocjacji z zachowaniem równowagi ekonomicznej względem Zamawiającego. Intencją tego zapisu jest również zachowanie uprawnienia Wykonawcy do odmowy udzielenia doubezpieczenia, uzupełnienia lub podwyższenia sumy ubezpieczenia/sum gwarancyjnych.

- 3) Prosimy o wyłączenie z zakresu wymaganej ochrony ubezpieczeniowej szkód objętych ochroną na podstawie obowiązkowego ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że intencją Zamawiającego nie jest objęcie szkód pokrywanych obowiązkowym ubezpieczeniem OC posiadaczy pojazdów mechanicznych.

- 4) Prosimy o wykreślenie poniższego fragmentu z klauzuli czystych strat finansowych:
„Jeśli jednak niedotrzymanie terminów lub przekroczenie kosztorysów jest skutkiem szkody, za którą Wykonawca ponosi odpowiedzialność, to wówczas Wykonawca pokrywa takie szkody.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisu wskazane w pytaniu nr 4 z punktu i) Odpowiedzialność cywilna za Czyste straty finansowe (majątkowe) ppkt 1) strona 40. Załącznika nr 1 do SIWZ OPZ-WZU Zadanie 1. Jednocześnie Zamawiający zastrzega, że do zakresu ochrony wskazanego w Załączniku nr 1 do SIWZ ma zastosowanie postanowienie, iż nie podlegają włączeniu ani ograniczeniom te wszystkie postanowienia OWU Wykonawcy, które są szersze względem tych określonych w niniejszym Programie Ubezpieczeniowym.

W związku z udzielonymi odpowiedziami Wykonawcom dotyczącą punktu i) Odpowiedzialność cywilna za Czyste straty finansowe w Załączniku nr 1 do SIWZ zostaje przyjęte brzmienie:

„i) Odpowiedzialność cywilna za Czyste straty finansowe (majątkowe) – odpowiedzialność cywilna za szkody finansowe (majątkowe) wyrządzone w związku z prowadzeniem działalności objętej ubezpieczeniem i całego zakresu ochrony, objętego niniejszym Programem Ubezpieczeniowym – limit odpowiedzialności na jeden i wszystkie wypadki: 1.000.000,00 zł w każdym okresie ubezpieczenia, z zastosowaniem poniższych warunków:

Na podstawie niniejszej klauzuli strony uzgodniły rozszerzenie zakresu ubezpieczenia o odpowiedzialność cywilną za czyste straty finansowe (reżim deliktowy i kontraktowy). Ochroną objęte są również czyste straty finansowe poniesione przez osoby trzecie wskutek nagłego i niespodziewanego zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzkiego, za które ponosi odpowiedzialność Zamawiający lub wskutek prowadzonej akcji ratunkowej w okolicznościach takiego zagrożenia.

Wykonawca nie odpowiada wyłącznie za:

- 1) czyste straty finansowe wynikłe z niedotrzymania terminów lub przekroczenia kosztorysów - jako takich,
- 2) czyste straty finansowe wynikające z naruszenia praw autorskich i licencyjnych,
- 3) czyste straty finansowe, z zakresu stosunku pracy,
- 4) czyste straty finansowe wynikające z organizowania podróży jako takich,
- 5) czyste straty finansowe objęte w ramach ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zawodowej Zamawiającego pkt 2/ OPZ-WZU,
- 6) czyste straty finansowe związane z koniecznością zapłaty kar umownych nałożonych na Zamawiającego"

- 5) Prosimy o zawężenie odpowiedzialności za szkody wynikłe z przedostania się niebezpiecznych substancji do powietrza, wody i gruntu, a także wszelkich kosztów związanych z usunięciem, oczyszczeniem i utylizacją jakichkolwiek zanieczyszczeń, wyłącznie do szkód/kosztów wywołanych pojedynczym, zaistniałym nagle, nieprzewidzianym zdarzeniem, które odbiera od prawidłowej, wolnej od zakłóceń pracy zakładu.

Odpowiedź:

Zamawiający może potwierdzić, iż odpowiedzialność za szkody wynikłe z przedostania się niebezpiecznych substancji do powietrza, wody i gruntu, a także wszelkich kosztów związanych z usunięciem, oczyszczeniem i utylizacją jakichkolwiek zanieczyszczeń, ma zastosowanie wyłącznie do szkód/kosztów wywołanych zaistniałym nagle, nieprzewidzianym zdarzeniem, które odbiega od prawidłowej, wolnej od zakłóceń pracy Zamawiającego.

- 6) Prosimy o potwierdzenie, że wskazany w SIWZ sublimit 300 000,00 PLN dla OC armatora będzie odnosił się również do jakichkolwiek innych szkód ryzyk morskich, rozumianych jako szkody związane z posiadaniem, użytkowaniem mienia lub prowadzeniem działalności przez ubezpieczonego na wodach morskich.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje Wykonawcę, że w przetargu obowiązuje limit 1 000 000 PLN. Zamawiający potwierdza, że zgodnie z zapisami Załącznika nr 1 do SIWZ OPZ-WZU zakres odpowiedzialności cywilnej armatora ma mieć zastosowanie we wszelkiego rodzaju akwenach – w tym na wodach morskich, z włączeniem ryzyk morskich o ile odpowiedzialność ta będzie z tytułu eksploatacji mienia pływającego posiadanego przez Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający dopuszcza zastosowanie przez Wykonawcę, zgodnie z zapisami Załącznika nr 1 do SIWZ pkt c) str. 6 OPZ-WZU OWU OC armatora jak i OC ogólnego w zakresie przedmiotowego ryzyka, gdyż Zamawiający nie podlega obowiązkowi ubezpieczenia OC Armatora, ze względu na rodzaj użytkowanych jednostek pływających oraz z faktu, iż Zamawiający nie prowadzi działalności z wykorzystaniem tych jednostek pływających do przewożenia pasażerów ani bagażu.

Jednocześnie z uwagi na udzielenie odpowiedzi innym Wykonawcom zmianie ulega Załącznik nr 1 do SIWZ (OPZ-WZU) poprzez wykreślenie ze strony 37 z tytułu punktu 1/ „...WRAZ Z OC ARMATORA”, wykreślenie ze 41 ppkt. m) i przeniesienie tego podpunktu na stronę 42, gdzie przyjmuje brzmienie: **Zmiany treści SIWZ dotyczące tego zakresu, patrz: Wykonawca I, Rozdział II, pytanie 1.**

7) Prosimy o potwierdzenie, że wymagany zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje ryzyka używania, posiadania lub ruchu jakichkolwiek statków powietrznych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ramach posiadanego mienia Zamawiający dysponuje balonami meteorologicznymi, których opis specyfikacji technicznej został zamieszczony w odpowiedzi do pytania 8 do Rozdziału II zadane przez Wykonawcę I. Balony meteorologiczne użytkowane są na potrzeby działalności Zamawiającego i jest to to jedyny rodzaj urządzeń latających, poza dronami, które objęte są na warunkach zadania II w niniejszym postępowaniu przetargowym. W uzupełnieniu odpowiedzi na to pytanie kierujemy Wykonawcę do Odpowiedzi na pytanie nr 9.

8) Prosimy o potwierdzenie, że wymagany zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje ryzyka posiadania, ruchu, wpływania na pracę statków kosmicznych lub przesyłania bądź odbioru danych ze statków kosmicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie może przyjąć interpretacji Wykonawcy, ze względu na brak doprecyzowania w pytaniu znaczenia statku kosmicznego, a jeśli chodzi o potwierdzenie rodzaju posiadania mienia latającego Zamawiający odsyła Wykonawcę do odpowiedzi na pytanie nr 7 i 9.

9) Prosimy o wprowadzenie limitu na działalność ubezpieczonego prowadzoną na terenie lotnisk. Proponujemy sublimit 1 000 000 PLN na jeden i wszystkie wypadki lub zblizony.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że już w Załączniku nr 1 do SIWZ (pkt n) tiret 1, str 41) Zamawiający ograniczył odpowiedzialność Wykonawcy do 8.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia (jak w poprzednim postępowaniu) na szkody wyrządzone takim rodzajem mienia, które może podlegać standardowym wyłączeniom w OWU danego Wykonawcy. Jednocześnie wychodząc naprzeciw Wykonawcom i zdając sobie sprawę z możliwych ograniczeń OWU, z uwagi na specyfikę działania Zamawiającego, w tym mając na uwadze wnioski o zlimitowanie lub wyłączenie szkód związanych z posiadaniem lub użytkowaniem mienia latającego, Zamawiający potwierdza, że:

- a) Nie posiada na dzień dzisiejszy innych urządzeń latających aniżeli balony meteorologiczne (za wyjątkiem dronów obejmowanych ochroną odrębnym zadaniem),
- b) Zgadza się, aby dla szkód związanych z posiadaniem lub użytkowaniem tychże balonów meteorologicznych ustanowić podlimit w kwocie 5.000.000 zł, na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia (Rozdział II OC Ogólna), jeśli OWU danego Wykonawcy będą przewidywały ograniczenia w tym zakresie.

10) Prosimy o wykreślenie poniższego zapisu SIWZ: - ubezpieczenie działa jako ubezpieczenie nadwyżkowe względem ewentualnych ubezpieczeń obowiązkowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje Wykonawcę, iż w Załączniku nr 1 do OPZ (OPZ-WZU) nie zamieścił w drugim przetargu zapisu, o którego wykreślenie wniosku Wykonawca.

11) Prosimy o wprowadzenie definicji działalności zawodowej:

Przez działalność zawodową należy rozumieć wszelką działalność polegającą na opracowywaniu lub udostępnianiu wyników badań, analiz, ekspertyz, prognoz, opinii, pomiarów, wystawianiu certyfikatów,

weryfikacji norm/spelnienia norm, wydawaniu ostrzeżeń, udzielaniu porad, prowadzeniu kontroli, w tym kontroli technicznych, w szczególności w zakresie:

- opracowywania i udostępniania wyników prowadzonych badań, pomiarów i obserwacji
- przetwarzania i udostępniania materiałów pomiarowych i obserwacyjnych
- opracowywania i rozpowszechniania prognoz, ostrzeżeń lub informacji o stanie atmosfery i hydrosfery, zanieczyszczeniach czy zagrożeniach
- prognozowania jakości zasobów wodnych i zanieczyszczeń atmosfery
- opracowywania ocen stanu technicznego i bezpieczeństwa budowli piętrzących
- wydawania opinii i ekspertyz z dziedzin będących przedmiotem działalności Instytutu
- konstruowania, badania, wytwarzania, sprawdzania i legalizacja aparatury i sprzętu
- prowadzenia prac normalizacyjnych i unifikacyjnych związanych z działalnością Instytutu
- badania morfometrycznego jezior
- analiz jakości wód lub zasobów
- pomiarów aktywności, radioaktywności atmosfery, skażeń, zanieczyszczeń.
- oceny zasobów energii

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej przez Wykonawcę definicji działalności zawodowej. Jednocześnie potwierdza, że wszystkie wskazane w pytaniu czynności zawodowe aktualnie wchodzą w zakres czynności statutowych Zamawiającego.

Dodatkowo Zamawiający w odpowiedzi na pytanie Wykonawcy wyjaśnia, iż:

- 5) Część odpowiedzialności zawodowej z sumą gwarancyjną w kwocie 2 mln zł, została wyodrębniona, na osobnym trzeźwie i jako kontynuacja lat poprzednich, na pokrycie wyłącznie czystych strat finansowych, mających związek stricte z czynnościami polegającymi na wykonywaniu statutowych zadań Zamawiającego takich jak: badanie, ekspertyza, pomiar.
- 6) W części OC ogólnej z sumą gwarancyjną główną 20 mln zł, została zapisana odpowiedzialność cywilna ogólna Zamawiającego celem pokrycia szkód rzeczowych i osobowych związanych z całą działalnością Zamawiającego oraz działalnością towarzyszącą działalności głównej wraz z rozszerzeniami około tej działalności, a związanymi np. z najmem ruchomości/nieruchomości, przechowaniu, oc pracodawcy itp. czyli standardowe, oferowane przez rynek rozszerzenia odpowiednio limitowane, zgodnie z Załącznikiem nr 1 do SIWZ, w tym czysta strata finansowa związana z tymi właśnie rozszerzeniami. Wykonawcę kierujemy również do odpowiedzi na pytanie 4.
- 7) Dlatego też Wykonawca ma możliwość rozdziału ryzyka związanego z tak przyjętym podziałem OC. Dodatkowo Zamawiający zwraca uwagę, że nigdy (od co najmniej 10 lat) nie zanotował żadnej szkody ani roszczenia związanego z działalnością zawodową ani ogólną. za wyjątkiem epizodu uszkodzenia pojazdu przez gałąź.
- 8) Ponadto dla uspokojenia Wykonawcy Zamawiający zwraca uwagę, że w ramach statutowych czynności, jest związany procedurami wobec czego ryzyko szkód jest mocno zminimalizowane. Zamawiający odsyła Wykonawcę do pytania 10 rozdział II udzielonego Wykonawcy I.

12) Prosimy o potwierdzenie, że jakiegokolwiek szkody wynikłe z wad w wykonywanej działalności zawodowej objęte są ochroną wyłącznie w zakresie UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ ZAWODOWEJ ZAMAWIAJĄCEGO (OCZ), a odpowiedzialność Ubezpieczyciela w tym zakresie jest ograniczona sumą gwarancyjną w wysokości 2 000 000 PLN na jeden i wszystkie wypadki.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w Załączniku nr 1. do SIWZ wyodrębnia odpowiedzialność cywilną ogólną oraz odpowiedzialność zawodową z odrębnymi sumami gwarancyjnymi w celu rozgraniczenia obu ryzyk. Zamawiający nie może jednak udzielić pełnej odpowiedzi na zadane pytanie przez wzgląd na brak precyzyjności pojęcia „wad w wykonywanej działalności zawodowej” jak również możliwości wystąpienia szkody nie tylko na zbiegu reżimu deliktowego oraz kontraktowego, ale również na zbiegu obu ryzyk. Niemniej Zamawiający uzasadnia rozdział Odpowiedzialności Cywilnej Zawodowej i Ogólnej w odpowiedzi na pytanie 11.

13) Dla UBEZPIECZENIA ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ ZAWODOWEJ ZAMAWIAJĄCEGO (OCZ) prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% nie mniej niż 20 000 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% nie mniej niż 20 000 PLN, gdyż w dotychczasowym przebiegu ochrony z Odpowiedzialności Cywilnej Zawodowej nie odnotowano szkód i Zamawiający nie widzi konieczności pogłębiania dywersyfikacji tego ryzyka, tym bardziej iż w Załączniku nr 1 do SIWZ OPZ-WZU została utrzymana franszyza redukcyjna mieszana: kwotowo –procentowa na poziomie: 5 % wartości szkody, nie mniej niż 1 000 zł.

W związku z przedłużeniem terminu składania ofert Zamawiający wprowadza następujące zmiany treści SIWZ:

1. Na stronie tytułowej SIWZ zapisy, dotyczące terminu składania i otwarcia ofert, przyjmują brzmienie:

Termin składania ofert: do dnia 18 stycznia 2018 r. do godz. 10:00

Termin otwarcia ofert: dnia 18 stycznia 2018 r. o godz. 11:00

2. W Rozdziale X ust. 13 zapis, dotyczący terminu otwarcia ofert, przyjmuje brzmienie:

NIE OTWIERAĆ PRZED DNIEM 18 stycznia 2018 r. do godziny 11:00

3. W Rozdziale XI ust. 2 i ust. 7 przyjmują brzmienie:

ust. 2. Termin składania ofert upływa w dniu: 18 stycznia 2018 r. do godz. 10:00

ust. 7. Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu: dnia 18 stycznia 2018 r. o godz. 11:00

Powyższe odpowiedzi i zmiany stanowią integralną część SIWZ.
Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Z poważaniem

DYREKTOR

dr inż. Przemysław Łagodźki

Zał. Zmieniony Załącznik nr 1.2 do SIWZ (Formularz cenowy)