



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA WE WROCŁAWIU

UL. DŁUGOSZA 68
51-162 WROCŁAW

Wrocław, dnia 22 stycznia 2024 r.

WPN.43.5.2024.BP

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 97 ust. 1, 2, 3, 4, 4a, 4b, 6, 7 i 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Państwowego Instytutu Badawczego, reprezentowanego przez Pana Łukasza Szlepera, z dnia 17 stycznia 2024 r., w sprawie stwierdzenia, czy istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie, remoncie oraz zmianie sposobu użytkowania pomieszczeń dysku dolnego Wysokogórskiego Obserwatorium Meteorologicznego im. Tadeusza Hołdysa na Śnieżce wraz z dostosowaniem całego obiektu do wymagań ochrony przeciwpożarowej zlokalizowanego w Karpaczu, przy ul. Na Śnieżkę 17, na terenie działek nr 1158/1 i 128/1 obręb 0003 Karpacz;

postanawiam

1. stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 Karkonosze (PLC020001) dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie, remoncie oraz zmianie sposobu użytkowania pomieszczeń dysku dolnego Wysokogórskiego Obserwatorium Meteorologicznego im. Tadeusza Hołdysa na Śnieżce wraz z dostosowaniem całego obiektu do wymagań ochrony przeciwpożarowej zlokalizowanego w Karpaczu, przy ul. Na Śnieżkę 17, na terenie działek nr 1158/1 i 128/1 obręb 0003 Karpacz;
2. nałożyć obowiązek przedłożenia w dwóch egzemplarzach wraz z zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych, raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000. Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia winien być zapisany w części:
 - a) tekstowej tych dokumentów - w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT;
 - b) tabelarycznej tych dokumentów - w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS;
 - c) graficznej i kartograficznej tych dokumentów - w formacie PDF;
 - d) w części kartograficznej obejmującej wyniki inwentaryzacji przyrodniczej - w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej;
3. określić, iż zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 powinien być:

- ograniczony do określenia oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 Karkonosze (PLC020001), integralność tego obszaru Natura 2000 i spójność sieci Natura 2000 (w tym funkcjonowanie Głównego Korytarza Zachodniego Karkonosze GKZ-6B);
 - zgodny z art. 66 ust. 1, z wyjątkiem pkt 3, 10-11, 12 i 15 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*;
4. stwierdzić, iż raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 winien brać pod uwagę oddziaływania skumulowane z innymi realizowanymi, zrealizowanymi i planowanymi przedsięwzięciami w granicach całego obszaru Natura 2000 Karkonosze (PLC020001), które wpływać będą na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Karkonosze (PLC020001) zidentyfikowane w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji oraz integralność tego obszaru Natura 2000;
5. określić, że w przypadku, gdy raport o oddziaływaniu na obszar Natura 2000 wykaże, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, powinien on zawierać dane pozwalające na ustalenie braku rozwiązań alternatywnych oraz informacje pozwalające na ustalenie, czy wymogi nadrzędnego interesu publicznego przemawiają za realizacją przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

W dniu 18 stycznia 2024 r. do tut. Dyrekcji wpłynął wniosek Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Państwowego Instytutu Badawczego, reprezentowanego przez Pana Łukasza Szlepera, w sprawie stwierdzenia, na podstawie art. 97 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, dalej: *ustawa ooś*, czy istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie, remoncie oraz zmianie sposobu użytkowania pomieszczeń dysku dolnego Wysokogórskiego Obserwatorium Meteorologicznego im. Tadeusza Hołdysa na Śnieżce wraz z dostosowaniem całego obiektu do wymagań ochrony przeciwpożarowej zlokalizowanego w Karpaczu, przy ul. Na Śnieżkę 17, na terenie działek nr 1158/1 i 128/1 obręb 0003 Karpacz. Wniosek zawierał komplet dokumentów, o których mowa w art. 96 ust. 3 *ustawy ooś*.

Przedmiotowe zamierzenie realizowane będzie w granicach obszaru Natura 2000 Karkonosze (PLC020001).

Planowane przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć innych niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, a które potencjalnie może oddziaływać na obszar Natura 2000.

Z przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia, dalej: *kip*, wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie, remoncie oraz zmianie sposobu użytkowania pomieszczeń dysku dolnego Wysokogórskiego Obserwatorium Meteorologicznego na Śnieżce wraz z dostosowaniem całego obiektu do wymagań ochrony przeciwpożarowej. Planowane jest przywrócenie restauracji z zapleczem kuchni oraz ogólnodostępnymi sanitariatami. Ponadto prace obejmą m.in. wymianę poszycia i pokrycia dachowego wszystkich dysków, prace dotyczące ścian zewnętrznych oraz instalacji wewnątrz obiektu. Obsługa komunikacyjna nie ulegnie zmianie.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie góry Śnieżka, stanowiącej najwyższy szczyt Karkonoszy. Cały obszar położony jest w obrębie Głównego Korytarza Zachodniego Karkonosze GKZ-6B oraz w granicach Karkonoskiego Parku Narodowego.

Z materiałów będących w posiadaniu tut. Dyrekcji (tj. danych przyrodniczych do planu ochrony Parku) wynika, że w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia znaleźć może się szereg przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000 Karkonosze (PLC020001). W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia stwierdzono występowanie siedlisk przyrodniczych oraz gatunku rośliny wymienionych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1713)*, tj. 6150 wysokogórskie murawy acydofilne (*Juncion trifidi*) i bezwapienne wyleżyska śnieżne (*Salicion herbaceae*), 6430 ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 8110 piargi i gołoborza krzemianowe oraz 4069 dzwonek karkonoski *Campanula bohemica*. Ponadto wzmożony ruch związany z transportem materiałów, sprzętu i ludzi może wpływać na gatunki zwierząt, w tym takie przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 jak: A267 płochacz halny *Prunella collaris*, A261 pliszka góraska *Motacilla cinerea*, A409 cietrzew *Tetrao tetrix tetrix* i 1352 wilk *Canis lupus*.

Siedlisko przyrodnicze 6150 wysokogórskie murawy acydofilne (*Juncion trifidi*) i bezwapienne wyleżyska śnieżne (*Salicion herbaceae*) występuje w obszarze Natura 2000 w całości w granicach Karkonoskiego Parku Narodowego. Związane jest z miejscami o najbardziej surowych warunkach klimatycznych Karkonoszy. Są to zarówno murawy alpejskie i subalpejskie, jak i niewielkie płyty roślinności znajdujące się na dnie i krawędziach kotłów polodowcowych, gdzie najdłużej zalega śnieg. W najwyższych partiach terenu, na Śnieżce oraz na Czarnym Grzbiecie, występują murawy reprezentowane przez zespół *Cetrario-Festucetum supinae*, który jest charakterystyczny dla piętra halnego i wytwarza się na podłożu skalistym. Zgodnie z zapisami *rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Karkonoskiego Parku Narodowego (Dz. U. z 2021 r., poz. 882)*, dalej: plan ochrony KPN, istniejącym zagrożeniem dla tego typu siedliska jest m.in. erozja gleb, rozbudowa i przebudowa infrastruktury turystycznej i sportowo-rekreacyjnej, wzrost antropopresji wynikający z ruchu turystycznego oraz synantropizacja roślinności i pojawianie się gatunków obcych, w tym inwazyjnych.

Siedlisko 6430 ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) jest bardzo dobrze wykształcone na terenie KPN, głównie w kotłach polodowcowych. Poza tym terenem zwykle tworzy niewielkie powierzchnie w całym obszarze Natura 2000. Zgodnie z zapisami planu ochrony KPN istniejącym zagrożeniem dla tego typu siedliska jest m.in. erozja gleb, wzrost antropopresji wynikający z ruchu turystycznego oraz synantropizacja roślinności oraz pojawianie się gatunków obcych, w tym inwazyjnych.

Siedlisko 8110 piargi i gołoborza krzemianowe występuje w reglu górnym Karkonoszy i rozmieszczone jest wyspowo. Płyty zakwalifikowane zostały do podtypu 8110-3 rumowiska skalne ze zmienką górską i porostami w Karkonoszach. Ich wyróżnikiem są: niestabilne granitowe podłoże, długo zalegająca pokrywa śnieżna oraz – w niektórych przypadkach – zacienienie przez ściany skalne. Szata roślinna jest bardzo uboga z uwagi na specyficzne i bardzo trudne warunki charakterystyczne dla piętra subalpejskiego i alpejskiego. Pod Śnieżką obecne są rumowiska skalne z bogatą florą porostów i mszaków. Zagrożeniem dla tego typu siedliska są m.in. zniszczenia mechaniczne.

Jak wynika z informacji zawartych w standardowym formularzu danych (SDF) dla obszaru Natura 2000 Karkonosze (PLC020001), ww. siedliska 6150, 6430 i 8110 zajmują w całym obszarze Natura 2000 niewielkie powierzchnie (odpowiednio: około 196 ha, 136 ha

i 86 ha), które – w przypadku siedlisk 6150 i 8110 – stanowią jednocześnie od 2 do 15% krajowych zasobów tych siedlisk (w przypadku siedliska 6430 jest to poniżej 2%).

Gatunek rośliny – 4069 dzwonek karkonoski jest karkonoskim endemitem. Występuje od piętra reglowego po subalpejskie, na różnych siedliskach. Rejon Śnieżki jest jego pierwotnym stanowiskiem. Zgodnie z zapisami planu ochrony KPN istniejącym zagrożeniem dla tego gatunku jest m.in. erozja gleb, rozbudowa i przebudowa infrastruktury turystycznej i sportowo-rekreacyjnej, wzrost antropopresji wynikający z ruchu turystycznego czy niszczenie roślin.

Wskazane wyżej gatunki zwierząt (A267 płochacz halny *Prunella collaris*, A261 pliszka górska *Motacilla cinerea*, A409 cietrzew *Tetrao tetrix tetrix* i 1352 wilk *Canis lupus*) wykorzystują ww. obszar Natura 2000 jako miejsce bytowania, w tym rozrodu, oraz migracji.

Przedłożoną dokumentację przeanalizowano uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 97 ust. 1 ustawy ooś, takie jak: rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia; usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych i walorów przyrodniczych – uwzględniające cele ochrony obszaru Natura 2000 oraz tereny występowania gatunków lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000, a także rodzaju i skali możliwego oddziaływania przedsięwzięcia – wynikającego z zasięgu oddziaływania, wielkości i złożoności oddziaływania, jego prawdopodobieństwa, czasu trwania, częstotliwości i odwracalności – w odniesieniu do oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, w szczególności w odniesieniu do integralności i spójności tych obszarów oraz biorąc pod uwagę skumulowane oddziaływanie przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami. Uwzględniając powyższe uwarunkowania ustalono, co następuje.

Planowane prace prowadzone będą w obrębie istniejącego budynku, jednak dotyczyć będą również jego elementów zewnętrznych (np. poszycia dachu, ścian zewnętrznych, elewacji). Ponadto realizacja prac wiązać będzie się z transportem materiałów, ludzi i sprzętu. Trasa dojazdu przebiegać będzie od terenów zurbanizowanych w kierunku szczytu Śnieżka i przecinać będzie ww. krajowy korytarz migracyjny. Z uwagi na charakter przedmiotów ochrony, które znajdują się w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji oraz lokalizację prac w unikatowym pod względem przyrodniczym obszarze, o wysokiej wrażliwości na oddziaływania antropogeniczne i stosunkowo niskiej antropopresji, realizacja przedsięwzięcia może oddziaływać na przedmiotowy obszar Natura 2000 w sposób pośredni i bezpośredni. Skala tych oddziaływań zależna będzie od sposobu prowadzenia robót oraz warunków eksploatacji przedsięwzięcia. Wskazać należy, że potencjalne negatywne oddziaływania związane z realizacją przedsięwzięcia wpisują się w zidentyfikowanie w planie ochrony KPN zagrożenia dla tych siedlisk i gatunków.

Zgodnie z zapisami art. 3 ust. 1 pkt 17 ustawy ooś za znaczące negatywne oddziaływanie na obszar Natura 2000 rozumie się oddziaływanie na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności działania mogące: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Zaznaczyć należy przy tym, że niemożliwym jest arbitralne określenie granicy pomiędzy oddziaływaniem znaczącym a nieistotnym, w związku z czym w każdej sytuacji konieczne jest dokonanie indywidualnej oceny danego przedsięwzięcia z jednoczesnym uwzględnieniem obowiązującej „zasady przezorności” wynikającej z art. 174 ust. 2 *Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską* – zgodnie z którą, właściwe działania (w tym przypadku – przeprowadzenie oceny oddziaływania na obszar Natura 2000) powinny być podejmowane

z wyprzedzeniem, tzn. już wtedy, gdy zachodzi prawdopodobieństwo, że powstanie problem ekologiczny. Bezsprzecznym jest, że zezwolenie na realizację planu lub przedsięwzięcia może zostać udzielone jedynie pod warunkiem, że właściwe władze krajowe uzyskają pewność, iż plan lub przedsięwzięcie nie będą miały negatywnych skutków dla obszaru, którego dotyczą. Ma to miejsce wówczas, gdy z naukowego punktu widzenia brak jest racjonalnych wątpliwości, że skutki takie nie wystąpią" (wyrok C-127/02). Ponadto uwzględnić należy, że zgodnie z orzecznictwem Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości (wyrok C-399/14), działalność prowadzona na obszarze Natura 2000 jest zgodna z art. 6.2 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.UE.L92.206.7, Dz.U.UE-sp.15-2-102 z późn. zm.) wyłącznie, jeśli jest zapewnione, że nie powoduje ona znacząco negatywnego oddziaływania na cele ochrony obszaru – samo istnienie prawdopodobieństwa lub ryzyka, iż działalność gospodarcza na chronionym terenie powoduje istotne naruszenie założeń ochrony, może stanowić naruszenie art. 6 ust. 2 Dyrektywy Siedliskowej bez konieczności udowodnienia istnienia związku przyczynowo-skutkowego między tą działalnością a istotnym niepokojeniem chronionego gatunku/niszczaniem siedliska.

Przedsięwzięcie może także negatywnie wpływać na integralność obszaru Natura 2000 poprzez zwiększenie oddziaływań antropogenicznych w przedmiotowym rejonie, z uwagi na położenie w obrębie Głównego Korytarza Zachodniego (GKZ) Karkonosze. Należy tu zaznaczyć, że utrzymanie korytarza ekologicznego jest kluczowe dla zachowania różnorodności ekologicznej, jak również integralności obszaru Natura 2000 i spójności sieci Natura 2000, ponieważ od ich funkcjonowania zależny jest stan zachowania gatunków i siedlisk stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000.

Tutejszy organ przeanalizował także możliwość oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia uwzględniając odpowiednio uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ww. ustawy ooś i stwierdził, że w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują obszary przylegające do jezior oraz obszary wodno-błotne i inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Natomiast przedsięwzięcie realizowane będzie w obrębie obszaru górskiego, a w zasięgu jego oddziaływania znajdują się obszary leśne.

Mając na uwadze wszystkie powyższe uwarunkowania, tut. organ uznał, że realizacja przedmiotowej inwestycji może znacząco negatywnie oddziaływać na siedliska przyrodnicze 6150 wysokogórskie murawy acydofilne (*Juncion trifidi*) i bezwapienne wyleżyska śnieżne (*Salicion herbaceae*), 6430 ziołorośla górskie (*Adenostyilion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 8110 piargi i gołoborza krzemianowe oraz gatunki roślin i zwierząt: 4069 dzwonek karkonoski *Campanula bohemica*, A267 płochacz halny *Prunella collaris*, A261 pliszka górską *Motacilla cinerea*, A409 cietrzew *Tetrao tetrix tetrix* i 1352 wilk *Canis lupus*, dla ochrony których wyznaczono obszar Natura 2000 Karkonosze (PLC020001), integralność tego obszaru oraz spójność sieci Natura 2000. Ponadto realizacja inwestycji może negatywnie wpływać na funkcjonowanie korytarza migracyjnego wykorzystywanego przez gatunki ptaków i ssaków, stanowiące przedmioty ochrony tego obszaru Natura 2000.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 winien być oparty o wyniki aktualnej inwentaryzacji przyrodniczej. Inwentaryzacja winna zostać przeprowadzona przez specjalistę botanika/fitosocjologa, w czasie trwania sezonu wegetacyjnego roślin. Ustalenia dotyczące wpływu na gatunki zwierząt oraz funkcjonowanie korytarza migracyjnego winny zostać przedstawione przez specjalistów teriologa i ornitologa.

Raport winien zawierać analizę oddziaływań przedsięwzięcia na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Karkonosze (PLC020001) oraz zawierać opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczenie i kompensację zidentyfikowanych negatywnych oddziaływań oraz wskazywać rozwiązania alternatywne. Ponadto raport winien zawierać analizę oddziaływań przedsięwzięcia biorąc pod uwagę skumulowane oddziaływanie

przedmiotowej inwestycji z innymi realizowanymi, zrealizowanymi i planowanymi przedsięwzięciami w granicach całego obszaru Natura 2000 Karkonosze (PLC020001) na przedmioty jego ochrony (w szczególności na ww. siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz funkcjonowanie korytarza migracyjnego).

Raport winien także analizować wpływ planowanego przedsięwzięcia na integralność obszaru Natura 2000 Karkonosze (PLC020001) i spójność sieci Natura 2000, w szczególności w kontekście jego potencjalnego negatywnego wpływu na Główny Korytarz Zachodni Karkonosze (z uwzględnieniem ww. oddziaływań skumulowanych). Analiza winna zostać wykonana przez specjalistę posiadającego niezbędną wiedzę i doświadczenie w tym zakresie.

Jeżeli z analiz przedstawionych w raporcie o oddziaływaniu na obszar Natura 2000 wynikać będzie, że przedsięwzięcie może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, powinien on zawierać dane pozwalające na ustalenie braku rozwiązań alternatywnych oraz informacje pozwalające na ustalenie, czy wymogi nadrzędnego interesu publicznego przemawiają za realizacją przedsięwzięcia.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska we Wrocławiu

Z-ca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska we Wrocławiu,
Regionalny Konserwator Przyrody

Katarzyna Łapińska

*/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/*

Otrzymuje:

Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Państwowy Instytut Badawczy, ul. Podleśna 61, 01-673 Warszawa
przez pełnomocnika:
Pan Łukasz Szleper, ul. Mydlarskiego 19, 54-079 Wrocław

Do wiadomości:

Burmistrz Karpacza - ePUAP
Dyrektor Karkonoskiego Parku Narodowego - ePUAP

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	205786.869200.953327
Nazwa dokumentu	WPN.43.5.2024 rozstrzygnięcie oon.pdf
Tytuł dokumentu	WPN.43.5.2024 rozstrzygnięcie oon
Sygnatura dokumentu	WPN.43.5.2024
Data dokumentu	2024-01-22 12:44:10
Skrót dokumentu	178D16879E6EDA65E6B5FCDC81EDA0021F4 DB550
Wersja dokumentu	1.1
Data podpisu	2024-01-22
Sygnatariusz	Katarzyna Łapińska
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.114.42.42.
Data wydruku:	2024-01-25 11:40:48
Autor wydruku:	PIERZCHNIAK BARBARA