**UZASADNIENIE**

**skrócenia terminu składania ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego**

Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Państwowy Instytut Badawczy, zwany dalej Zamawiającym, zamierza wszcząć postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.: ***„Dostawa czujników pomiarowych”***. Wartość przedmiotowego zamówienia przekracza tzw. „próg unijny”, tj. kwotę określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1579), zwanej dalej ustawą – 209 000 euro dla dostaw. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie w/w zadania zostanie przeprowadzone   
w trybie przetargu nieograniczonego, a więc w trybie najbardziej konkurencyjnym spośród przewidzianych   
w ustawie.

Zgodnie z art. 43 ust. 2 ustawy: *„Jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone   
w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, termin składania ofert nie może być krótszy niż 35 dni od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej”*. Przy uwzględnieniu wiążącej mocy art. 18 pkt 5) lit. a) ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016 r., poz. 1020) powołany termin nie może *de facto* być krótszy niż 40 dni.

Tym nie mniej, jak stanowi art. 43 ust. 2b pkt 2) ustawy: *„Zamawiający może wyznaczyć termin składania ofert krótszy niż termin określony w ust. 2, nie krótszy jednak niż 15 dni, w następujących przypadkach: […] jeżeli zachodzi pilna potrzeba udzielenia zamówienia i skrócenie terminu składania ofert jest uzasadnione.”*.

W ocenie Zamawiającego, będącej wynikiem wnikliwej analizy całokształtu okoliczności faktycznych   
i prawnych towarzyszących rozpatrywanemu zamówieniu, w istocie zachodzi pilna potrzeba udzielenia tego zamówienia, przy czym skrócenie terminu składnia ofert w odnośnym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jest całkowicie uzasadnione. Tym samym, za spełnione należy uznać przesłanki, od których zależy możliwość skorzystania z uprawnienia do skrócenia terminu składania ofert w przetargu nieograniczonym na wykonanie w/w zadania.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że środki, z których ma zostać sfinansowane zamówienie, zostały potwierdzone przez instytucję finansującą, tj. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, jako dostępne do wydatkowania w miesiącu grudniu 2017 r. Jednocześnie graniczną datę rozliczenia wydatku   
z tytułu realizacji zamówienia (wystawienia przez Wykonawców faktur za wykonanie poszczególnych części zamówienia) stanowi dzień 31 grudnia 2017 r.

Mając na względzie układ dni roboczych w 2017 r., w rzeczywistości Wykonawcy zmuszeni są wystawić faktury nie później niż w dniu 29 grudnia 2017 r., co z kolei oznacza, że przy zachowaniu ustawowego, czterdziestodniowego, terminu składania ofert wystąpiłoby realne ryzyko przekroczenia bezwzględnie wymaganego terminu wystawienia faktury. W konsekwencji, sfinansowanie przez Zamawiającego zamówienia stałoby się niemożliwe.

Co istotne, należy wyraźnie zaznaczyć, że Państwowa Służba Hydrologiczno-Meteorologiczna działająca   
w ramach struktur organizacyjnych Zamawiającego jest zobowiązana na mocy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2017 ., poz. 1566) do realizacji zadań państwa w zakresie osłony hydrologicznej   
i meteorologicznej społeczeństwa, środowiska, dziedzictwa kulturowego, gospodarki i rozpoznawania zagrożeń związanych z niebezpiecznymi zjawiskami zachodzącymi w atmosferze i hydrosferze, a także w zakresie rozpoznania i kształtowania oraz ochrony zasobów wodnych kraju.

Powyższe wymaga ciągłego i nieprzerwanego pozyskiwania, gromadzenia, przetwarzania i dystrybuowania informacji o zjawiskach hydrologicznych i meteorologicznych na obszarze całej Polski. W tym celu zaś, niezbędna jest odpowiednio przystosowana i utrzymywana infrastruktura pomiarowo-techniczna pozostająca do dyspozycji Państwowej Służby Hydrologiczno-Meteorologicznej. Zamawiający posiada rozbudowany   
i w pełni zautomatyzowany system pomiarowo-obserwacyjny, który pracuje w czasie rzeczywistym, nowoczesny system teleinformatyczny z zapasowymi środkami łączności i systemami zapewniającymi nieprzerwane zasilanie, a także rozbudowany system bazodanowy. Wymienione elementy tworzą zintegrowany system pomiarowo-obserwacyjny wraz z systemem przesyłania, gromadzenia i dystrybucji danych, który wymaga nieustannego nadzoru, konserwacji oraz bieżącego usuwania awarii i usterek tak, aby w sytuacjach krytycznych, zwłaszcza w okresie zagrożenia zjawiskami hydrologicznymi i meteorologicznymi, funkcjonował   
w sposób prawidłowy, dostarczając danych rzetelnych, a zatem takich, które mogą być wykorzystane na potrzeby ochrony państwa i społeczeństwa.

Celem bieżącego gromadzenia hydrologicznych i meteorologicznych danych pomiarowo-obserwacyjnych niezbędnych do operacyjnej osłony kraju przed groźnymi zjawiskami naturalnymi takimi jak: powódź, susza, intensywny opad deszczu, śniegu lub gradu, burza, silny wiatr oraz do tworzenia rutynowych – innych niż wymienione, nadzwyczajne zjawiska zachodzące w środowisku naturalnym – prognoz, komunikatów, biuletynów oraz roczników hydrologicznych i meteorologicznych niezbędna jest kadra wykwalifikowanych pracowników mających odpowiednią, specjalistyczną wiedzę i doświadczenie w zakresie prac niezbędnych do realizacji zadań powierzonych Państwowej Służbie Hydrologiczno-Meteorologicznej. Optymalne wykorzystanie posiadanego przez Zamawiającego potencjału kadrowego wymaga zapewnienia dostępu do narzędzi pracy spełniających rygorystyczne wymagania techniczne.

Infrastruktura pomiarowo-techniczna Państwowej Służby Hydrologiczno-Meteorologicznej, w celu jej utrzymania w należytym stanie technicznym, wymaga okresowego remontowania, modernizowania   
i odtwarzania. Nie sposób przy tym nie nadmienić, że potrzeby Zamawiającego związane z działalnością Państwowej Służby Hydrologiczno-Meteorologicznej obejmują konieczność tworzenia nowych obiektów   
(w szczególności stacji pomiarowo-obserwacyjnych), które zastępują dotychczas wykorzystywane (m. in.   
z powodu znalezienia się stacji pomiarowo-obserwacyjnych w miejscach niereprezentatywnych w rozumieniu wytycznych Światowej Organizacji Meteorologicznej WMO na skutek postępującego procesu urbanizacji na obszarach, na których są zlokalizowane te stacje).

Przedmiot zamówienia obejmuje elementy absolutnie niezbędne do zagwarantowania ciągłości pomiarów prowadzonych z wykorzystaniem sieci obserwacyjno–pomiarowej w razie wystąpienia awarii lub uszkodzeń któregokolwiek z jej substratów. Dlatego też, zasadne jest zrealizowanie przedmiotowego zamówienia   
w ramach środków pozyskanych w 2017 r., mimo, iż z jednej strony – informacja o ich przyznaniu dotarła do Zamawiającego dość późno, bo na początku października 2017 r., z drugiej zaś – ich rozliczenie jest wymagane do dnia 31 grudnia 2017 r. Uwarunkowania te tworzą dość ścisłe ramy czasowe jak na zamówienie o tak złożonym charakterze i wartości z punktu widzenia konieczności przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Wobec tego, skrócenie terminu składania ofert w odnośnym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jest zasadne. Tym bardziej, że Państwowa Służba Hydrologiczno-Meteorologiczna pełni doniosłą rolę w osłonie hydrologiczno-meteorologicznej kraju.

Nie bez znaczenia pozostaje kwestia, iż dotychczasowe finansowanie Zamawiającego w latach ubiegłych nie pozwalało na zrealizowanie podobnego zamówienia w takim zakresie, w jakim zabezpieczyłoby to stałą osłonę atmosfery i hydrosfery, co obecnie jest możliwe. Zgodnie z wymogami prawa, jakim związana jest Państwowa Służba Hydrologiczno-Meteorologiczna, ma ona obowiązek zapewnienia stałej osłony atmosfery   
i hydrosfery. Tymczasem, obecnie istniejąca infrastruktura pomiarowa, która służy do dostarczania informacji dla synoptyków meteorologicznych i hydrologicznych jest w znacznym stopniu wyeksploatowana i istnieje realne ryzyko, że w najmniej odpowiednim momencie jej funkcjonowanie ulegnie zakłóceniom (np. w wyniku awarii), co będzie niewątpliwie negatywne oddziaływać na realizowaną prognostykę, a tym samym i wywierać negatywny wpływ na wydawane ostrzeżenia, czego skutki mogą mieć bardzo poważny charakter dla bezpieczeństwa państwa i społeczeństwa.

Opisany wyżej stan faktyczny, jak też uwarunkowania związane czasem, jaki był niezbędny do przygotowania zamówienia do realizacji (w szczególności opisanie przedmiotu zamówienia w sposób zgodny   
z literą prawa – w szczególności z art. 29 ustawy), a także uwarunkowania związane z finansowaniem zamówienia przez odrębny podmiot wyczerpują zdaniem Zamawiającego przesłanki określone w art. 43 ust. 2b pkt 2) ustawy, co pozwala na skrócenie terminu składania ofert do 15 dni.

Mając powyższe na uwadze, wskazane okoliczności należy zakwalifikować jako względy społeczne, organizacyjne oraz ważny interes Zamawiającego, które to mieszczą się w zakresie pojęcia *„pilnej potrzeby udzielenia zamówienia”* zawartego w art. 43 ust. 2b pkt 2) ustawy. Okoliczności te przy tym mają walor czynników o charakterze obiektywnym, co oznacza, że nie zależą w żaden sposób od Zamawiającego,   
a stwierdzenie ich istnienia i ich weryfikacja są możliwe.

Okoliczność dotycząca przyznania Zamawiającemu dotacji w czasie, kiedy, pomimo zachowania przez Zamawiającego należytej staranności i podjęcia wszelkich starań, nie jest możliwe zachowanie terminu składania ofert, który wynosi 40 dni, a realizacja przedmiotu zamówienia ma szczególne znaczenie dla dobra ogółu społeczeństwa, według opinii Józefa Edmunda Nowickiego (Zamówienia Publiczne „Doradca”, 2008 r, nr 3 str.39) odpowiada pojęciu *„pilnej potrzeby udzielenia zamówienia”*. Autor wskazuje bowiem, że: *„Przesłanką pilnej potrzeby udzielenia zamówienia […] mogą być również względy społeczne, organizacyjne lub ważny interes zamawiającego”*. Zachowanie terminu składania ofert, który wynosi 40 dni, praktycznie pozbawiłoby Zamawiającego możliwości realizacji zamówienia, przez co ucierpiałby szeroko pojęty interes społeczny.

Jednocześnie, skrócenie terminu składania ofert w odnośnym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nie pozbawia Wykonawców możliwości udziału w tym postępowaniu. Każdy z Wykonawców bowiem, jako profesjonalny podmiot w obrocie prawno-gospodarczym, obiektywnie rzecz biorąc, jest w stanie przygotować i złożyć ofertę na realizację przedmiotowego zadania w sytuacji, gdy termin składania ofert będzie nie krótszy niż 15 dni od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej.

Niezależnie od powyższego, nawet, gdyby uznać, że rozpatrywane skrócenie terminu składania ofert wynika z przyczyn zależnych od Zamawiającego, to i tak pozostaje to bez żadnego wpływu na istnienie takiego uprawnienia po stronie Zamawiającego.

Zastosowanie art. 43 ust. 2b pkt 2) ustawy nie zostało uzależnione przez ustawodawcę od tego, czy stan pilnej potrzeby wynika z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, ani od tego, czy zaistnienie pilnej potrzeby można było przewidzieć, o czym świadczy wykładnia literalna powołanego przepisu. Inaczej zatem, jak ma to miejsce w przypadku chociażby art. 62 ust. 1 pkt 4) ustawy (przesłanka do zastosowania trybu negocjacji bez ogłoszenia). Zakładając racjonalność ustawodawcy, powyższego dokonano w sposób świadomy i celowy. Przepis zawarty w art. 43 ust. 2b pkt 2) ustawy służy jedynie skróceniu terminu składania ofert w postepowaniu konkurencyjnym, a nie udzieleniu zamówienia w trybie niekonkurencyjnym.

Potwierdza to uzasadnienie projektu wyżej powołanej ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustawy. W druku sejmowym nr 366, jako motyw wprowadzenia art. 43 ust. 2b pkt 2) do porządku prawnego, wskazano, iż: *„Procedura przyspieszona została przewidziana m. in. na potrzeby sytuacji wynikających ze zwykłych błędów ludzkich […]”*, kiedy: *„[…] zamawiający nie dopilnował, aby opublikować ogłoszenie o zamówieniu w terminie umożliwiającym uwzględnienie minimalnych terminów składania ofert”*.

Z powyższym w pełni koreluje stanowisko doktryny. Jak wskazuje Jerzy Pieróg w publikacji pt.: *„Prawo zamówień publicznych. Komentarz” (wyd. 14, CH BECK): „[…] pilna potrzeba udzielenia zamówienia pojawia się najczęściej na skutek zaniedbań ze strony zamawiającego, który z różnych powodów często zbyt późno wszczyna postępowanie. Sytuacja taka na pewno będzie spowodowana przez zamawiającego, ale nie można zaprzeczyć, że powoduje pilność udzielenia zamówienia, a więc spełnia warunek do skrócenia terminu składania wniosków czy ofert.”*.