



Gdynia, dnia 1 września 2017

OGa/BA /SZP- 95/DO-³⁴¹...../2017r.

WYKONAWCY
Uczestniczący w postępowaniu
nr 14/U/PN/OGa/BA/KO-KZ-UMOWY IMGW/2017

***Informacja o unieważnieniu czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty oraz
powtórzeniu czynności oceny i badania ofert.***

Niniejszym działając w imieniu Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej - PIB, Oddział Morski w Gdyni na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Tekst jedn.: Dz. U. z 2017r. poz. 1579), dalej ustawa Pzp, Zamawiający unieważnia czynność oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty dokonanej w dniu 30 sierpnia 2017r., oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności oceny ofert i ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty.

W dniu 31 sierpnia 2017r Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza poinformował Zamawiającego o swojej omyłce w dokumencie oferty złożonym na potwierdzenie spełniania warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu - Wykaz usług. W wyniku otrzymanej informacji od Wykonawcy, Zamawiający po analizie dokumentów dopatrył się wskazanej rozbieżności, tym samym podjął decyzję o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności badania oferty, opierając się na podstawowych zasadach systemu zamówień publicznych oraz orzecznictwie, m.in. „KIO w wyroku z dnia 23 września 2010 r., (sygn. KIO 1939/10) wskazała, że zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie. Izba uznała, że przeciwnym wypadku mogłoby dojść do sytuacji, iż pomimo wiedzy zamawiającego o dokonaniu czynności z naruszeniem prawa zamawiający utrzymałby je w mocy pomimo ich oczywistej wadliwości.”

„KIO 2685/10; KIO 2686/10 wskazuje się na prawo zamawiającego do samodzielnego unieważnienia pierwotnie podjętej decyzji o wyborze oferty najkorzystniejszej, ponownego badania ofert oraz wyboru oferty najkorzystniejszej, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął. Celem wszczęcia i prowadzenia postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz nie podlegającej unieważnieniu umowy z wykonawcą wybranym zgodnie z przepisami ustawy (art. 7 ust.3 ustawy Pzp)”.

INSTYTUT METEOROLOGII I GOSPODARKI WODNEJ

Państwowy Instytut Badawczy

01-673 Warszawa ul. Podleśna 61

Oddział Morski w Gdyni, ul. Waszyngtona 42, 81-342 GDYNIA

Centrala.: (+48) 58-62-88-100, fax: (+48) 58-62-88-163, e-mail: Sekretariat.Gdynia@imgw.pl

Konto: Bank Zachodni WBK S.A. XIV Oddział w Warszawie nr 94 1090 1014 0000 0001 2047 1950

Regon: 000080507-00089, NIP: 525-000-88-09

„Pomimo braku wyrażnie wystawionej normy nakazującej zamawiającemu korygowanie swoich działań, można wywieść ją po pierwsze z podstawowych zasad systemu zamówień publicznych a po drugie z możliwości nakazania rewizji ofert przez podmioty kontrolujące ... Zamawiający jako gospodarz postępowania, jest bowiem podmiotem najbardziej zainteresowanym by mieć pewność, że wybrana oferta jest najkorzystniejsza.”¹

Zgodnie z powyższym Zamawiający unieważnia dokonaną w dniu 30 sierpnia 2017r czynność wyboru najkorzystniejszej oferty oraz zawiadamia, iż w dniu 1 września 2017r powtórzył czynność badania oferty i dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, za najkorzystniejszą ofertę, została uznana oferta Spółki:

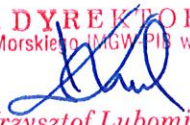
Security & Cleaning System Sp. z o.o. ul. Raławicka 15/19, 53-149 Wrocław.

Oferta spełnia warunki określone w SIWZ oraz została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria oceny ofert, zgodnie z SIWZ.

Zestawienie ofert:

LP.	Firma (nazwa, adres)	Cena 100%	Ilość punktów w kryterium	Łączna ilość punktów
1.	Glanz II Sp. JB. Palkowska, A. Palkowski Ul. Jana z Kolna 12 81-351 Gdynia	125 070,00	86,81	86,81
2.	Security&Celaning System Sp. z o.o. Ul. Raławicka 15/19 53-149 Wrocław	108 571,34	100	100
3.	Lireco Krzysztof Komajda Ul. Grochowa 10 81-017 Gdynia	203 934,00	53,24	53,24
4.	Konsorcjum: Jantar 2 Sp. z o.o. Jantar Sp. z o.o. Ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk	137 622,60	78,89	78,89

Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Z-ca DYREKTORA
Oddziału Morskiego IMGW PIB w Gdyni

mgr Krzysztof Lubomirski

¹ Publikacja <http://prawoexpert.pl/ponowne-badanie-ocena-ofert-z-inicjatywy-zamawiajacego/>