



Warszawa, dn. 31 sierpnia 2017 r.  
NA- *1251* /AZ - 544 /2017

**Wykonawcy**  
**Strona internetowa Zamawiającego**  
[www.imgw.pl](http://www.imgw.pl)

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.: „*Dostawa sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem z podziałem na 3 części*”, oznaczenie sprawy: **AZ/6/PN/D/NO/ko,PSHM,um/17**.

#### **ZAWIADOMIENIE** **o wyborze oferty najkorzystniejszej w części nr 3 zamówienia**

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że oferta złożona w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie w/w zadania przez Wykonawcę: **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o. o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom** została wybrana jako najkorzystniejsza.

Przed upływem terminu składania ofert w w/w postępowaniu, w części nr 3 zamówienia, zostały złożone 2 oferty.

- Odnośnie do oferty złożonej w części nr 3 zamówienia przez Wykonawcę, p. Piotra Wypijewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: **STATIM Piotr Wypijewski, ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa** – po poprawieniu przez Zamawiającego oczywistej omyłki pisarskiej, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp, w ofercie złożonej przez Wykonawcę, Zamawiający ustalił, że Wykonawca złożył ofertę prawidłowo.
- Odnośnie do oferty złożonej w części nr 3 zamówienia przez Wykonawcę: **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o. o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom** – po poprawieniu przez Zamawiającego oczywistej omyłki pisarskiej, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp, w ofercie złożonej przez Wykonawcę, a także z uwzględnieniem wyjaśnień udzielonych przez Wykonawcę w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego skierowane w trybie art. 87 ust. 1 ustawy, Zamawiający ustalił, że Wykonawca złożył ofertę prawidłowo.

Zamawiający, działając na podstawie art. 24aa ustawy Pzp, dokonał oceny ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdz. XIII ust. 9 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w w/w postępowaniu, zwanej dalej w skrócie SIWZ, tj. na podstawie kryterium **Cena** – waga: 100%.

Liczbę punktów przyznaną ocenianym ofertom Zamawiający ustalił w sposób przewidziany w Rozdz. XIII ust. 10-11 SIWZ.

**INSTYTUT METEOROLOGII I GOSPODARKI WODNEJ**  
Państwowy Instytut Badawczy

01-673 Warszawa, ul. Podleśna 61, telefon: (+48) 22-56-94-301, fax: (+48) 22-834-18-01, e-mail: [imgw@imgw.pl](mailto:imgw@imgw.pl)  
KONTO: Bank Zachodni WBK S.A. XIV Oddział w Warszawie 54 1090 1014 0000 0000 0301 4206  
Rennn: 000080507 NIP: 525-000-88-09

Na podstawie przeprowadzonej oceny Zamawiający stwierdził, że najwyższą liczbę punktów otrzymała oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę: **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o. o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom.**

Zestawienie Wykonawców, a także ofert ocenionych przez Zamawiającego w części nr 3 zamówienia i uzyskanych przez nie w procesie oceny liczby punktów znajduje się w poniższej tabeli.

CZĘŚĆ nr 3				
Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto oferty w PLN	Liczba punktów w kryterium oceny ofert <u>cena 100 %</u>	Łączna ilość punktów
1	STATIM Piotr Wypijewski, ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa.	55 728,23	91,82 pkt	91,82 pkt
3	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o. o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	51 168,00	100 pkt	100 pkt

Kierując się dyspozycją zawartą w art. 24aa ustawy Pzp, Zamawiający dokonał badania dołączonego do najwyższej ocenionej oferty oświadczenia stanowiącego wstępne potwierdzenie okoliczności, o których mowa w Rozdz. V ust. 1 SIWZ, tj. brak podstaw do wykluczenia i spełnianie warunków udziału w w/w postępowaniu.

Według wstępnie podjętych ustaleń, Wykonawca, którego oferta została najwyższej oceniona, nie podlegał wykluczeniu oraz spełniał warunki udziału w w/w postępowaniu.


Mając powyższe na względzie, Zamawiający, stosownie do treści zapisu zawartego w Rozdz. VI ust. 9 SIWZ, na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał wskazanego Wykonawcę do złożenia w wyznaczonym terminie oświadczeń lub dokumentów ostatecznie potwierdzających okoliczności, o których mowa w Rozdz. V ust. 1 SIWZ.

Przed upływem wyznaczonego terminu, wskazany Wykonawca złożył oświadczenia lub dokumenty, które ostatecznie potwierdzają, że nie podlega on wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą, w części nr 3 zamówienia, zgodnie z zapisami SIWZ, ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę: **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o. o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom.**

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Zamawiający zwraca się z prośbą o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma.

Z poważaniem  
**ZASTĘPCA DYREKTORA**  
 ds. ORGANIZACYJNYCH  
  
 Joanna Szczepańska